

**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

Ханты-Мансийск
2023

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023 год составлен в соответствии с шаблоном статистико-аналитического отчета (информационное письмо от 13.06.2023 № 10-356 Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки).

Целью отчета является:

– представление статистических данных о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году;

– проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок);

– формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчёт состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2023 году.

Главы 2 – 12 включают в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам (отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык) и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Статистико-аналитический отчет может быть использован:

– руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– профессорско-преподавательским составом автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– руководителями региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников, учителями-предметниками по русскому языку, математике, физике, химии, информатике, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом

работы и распространения успешного опыта обучения школьников, в том числе успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

– учителями-предметниками, руководителями образовательных организаций автономного округа при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения <https://iro86.ru/index.php/rcoko/oge-i-gve-9/9298-metodicheskie-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-prepodavaniya-uchebnykh-predmetov-po-itogam-oge-2023>

Дата размещения

23 августа 2023 года

Структура статистико-аналитического отчета

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	12
Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.13	
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	13
2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН).....	14
3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	15
4. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ...	16
5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году	16
Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».19	
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям.....	19
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	20
2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2023 г.	20
2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Русский язык».....	20
2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	20
2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	22
2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».....	22
2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».....	25
2.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2023 году и в динамике	28
2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	30
2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Русский язык».....	30
2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	39
2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	42
2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	56
2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	59
2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык».....	62
2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся	63
2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	67

Составители отчета по учебному предмету «Русский язык»:	70
Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»	72
3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Математика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	72
3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»	73
3.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Математика» в 2023 г.	73
3.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Математика»	73
3.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	73
3.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	75
3.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика»	75
3.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика»	78
3.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Математика» в 2023 году и в динамике	81
3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	83
3.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Математика»	83
3.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году	90
3.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	95
3.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	114
3.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	116
3.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Математика»	120
3.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» для всех обучающихся	120
3.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	122
Составители отчета по учебному предмету «Математика»:	124
Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	125
4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	125
4.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Физика»	126
4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Физика» в 2023 г.	126
4.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Физика»	126
4.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	126

4.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	127
4.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Физика»	128
4.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика»	129
4.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Физика» в 2023 году и в динамике	130
4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	131
4.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Физика»	131
4.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	140
4.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	144
4.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	163
4.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	166
4.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Физика»	169
4.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» для всех обучающихся.....	172
4.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	174
Составители отчета по учебному предмету «Физика»:.....	178
Глава 5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	180
5.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Химия» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	180
5.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»	180
5.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Химия» в 2023 г.	180
5.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Химия»	181
5.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	181
5.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	182
5.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия»	183
5.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия»	184
5.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Химия» в 2023 году и в динамике	185
5.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	186

5.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Химия»	186
5.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	194
5.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	197
5.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	213
5.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	218
5.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Химия»	222
5.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Химия» для всех обучающихся	222
5.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	224
Составители отчета по учебному предмету «Химия»:.....	225
Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	226
6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	226
6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	227
6.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2023 г.	227
6.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика»	227
6.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	227
6.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	228
6.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»	229
6.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»	231
6.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2023 году и в динамике	233
6.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	234
6.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Информатика»	234
6.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	242
6.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	244
6.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	264
6.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	267
6.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Информатика»	270

6.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» для всех обучающихся	270
6.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	272
Составители отчета по учебному предмету «Информатика»:.....	274
Глава 7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	275
7.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Биология» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	275
7.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология».....	276
7.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Биология» в 2023 г.	276
7.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Биология»	276
7.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	276
7.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	278
7.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Биология».....	278
7.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология».....	279
7.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Биология» в 2023 году и в динамике	281
7.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	282
7.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Биология»	282
7.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	288
7.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	292
7.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	309
7.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:.....	316
7.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Биология».....	319
7.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» для всех обучающихся.....	319
7.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	322
Составители отчета по учебному предмету «Биология»:	324
Глава 8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	325
8.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	325
8.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «История»	326

8.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2023 г.....	326
8.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «История».....	326
8.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	326
8.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	327
8.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История»	328
8.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История»	328
8.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2023 году и в динамике	329
8.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	330
8.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «История»	330
8.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	336
8.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	339
8.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	355
8.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:.....	360
8.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»	363
8.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся.....	363
8.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	365
Составители отчета по учебному предмету «История»:.....	366
Глава 9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	368
9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «География» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	368
9.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «География».....	369
9.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «География» в 2023 г.	369
9.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «География».....	369
9.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	369
9.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	371
9.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География».....	371

9.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «География»	373
9.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «География» в 2023 году и в динамике	375
9.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	377
9.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «География»	377
9.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	381
9.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	384
9.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	399
9.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	403
9.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География»	407
9.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» для всех обучающихся.....	407
9.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	409
Составители отчета по учебному предмету «География»:	412
Глава 10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	414
10.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	414
10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	415
10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 г.....	415
10.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Обществознание»	415
10.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	415
10.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	417
10.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»	417
10.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»	419
10.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году и в динамике	422
10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	423
10.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Обществознание»	423
10.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	435
10.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	438

10.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	452
10.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	455
10.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Обществознание»	457
10.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» для всех обучающихся	458
10.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	458
Составители отчета по учебному предмету «Обществознание»:.....	459
Глава 11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»	461
11.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Литература» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	461
11.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература»	461
11.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 г.....	461
11.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Литература»	462
11.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	462
11.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	463
11.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература»	464
11.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература»	464
11.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 году и в динамике	464
11.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.....	465
11.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Литература»	465
11.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году.....	478
11.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	480
11.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	491
11.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	493
11.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Литература»	496
11.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся	496
11.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	499

Составители отчета по учебному предмету «Литература»:	500
Глава 12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»:	502
12.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	502
12.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»:	502
12.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 г.	502
12.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Английский язык»	503
12.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	503
12.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО	504
12.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»	505
12.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»	506
12.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 году и в динамике	506
12.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	508
12.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Английский язык»	508
12.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году	516
12.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	520
12.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	538
12.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	540
12.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Английский язык»	542
12.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся	542
12.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	546
Составители отчета по учебному предмету «Английский язык»:	549

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС ГИА ХМАО – Югры	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ХМАО – Югра	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
ДОиН ХМАО – Югры	Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Обучающиеся СОШ	Обучающиеся средних общеобразовательных школ
Обучающиеся ООШ	Обучающиеся основных общеобразовательных школ
МОУО	Муниципальные органы управления образованием

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1	Русский язык	18983	1040
2	Математика	19032	1045
3	Физика	1756	0
4	Химия	1696	0
5	Информатика	10043	0
6	Биология	3562	4
7	История	542	6
8	География	7925	2
9	Обществознание	10559	8
10	Литература	501	0
11	Английский язык	1296	0
12	Немецкий язык	2	0
13	Французский язык	0	0
14	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры
1	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры	Шкала РОН	Шкала ХМАО – Югры
11	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку для проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в том числе в форме государственного выпускного экзамена, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году утверждена приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.03.2023 № 10-П-551 «Об утверждении шкалы перевода первичных баллов в пятибалльную отметку для проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в том числе в форме государственного выпускного экзамена, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023 году» и соответствует шкале, рекомендуемой РОН (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 № 04-57 «О направлении рекомендаций по определению минимального количества первичных баллов, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, а также по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания в 2023 году»).

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	18983	98	201	1,06	5187	27,32	9368	49,35	4227	22,27
2	Математика	19032	93	904	4,75	10871	57,12	6055	31,81	1202	6,32
3	Физика	1756	9	19	1,08	923	52,56	676	38,50	138	7,86
4	Химия	1696	6	22	1,30	435	25,65	639	37,68	600	35,38
5	Информатика	10043	15	309	3,08	5247	52,25	3252	32,38	1235	12,30
6	Биология	3562	8	48	1,35	1489	41,80	1724	48,40	301	8,45
7	История	542	2	11	2,03	259	47,79	220	40,59	52	9,59
8	География	7925	8	399	5,03	3315	41,83	3292	41,54	919	11,60
9	Обществознание	10559	12	432	4,09	6289	59,56	3472	32,88	366	3,47

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	Литература	501	0	3	0,60	65	12,97	128	25,55	305	60,88
11	Английский язык	1296	2	11	0,85	313	24,15	572	44,14	400	30,86
12	Французский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	Немецкий язык	2	0	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
14	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

4. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	1040	1030	2	3,92	613	58,94%	407	39,13	18	1,73
2	Математика	1045	1035	8	15,38	512	49,00%	420	40,19	105	10,05
3	Физика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	Химия	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Информатика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6	Биология	4	0	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
7	История	6	0	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
8	География	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
9	Обществознание	8	0	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50
10	Литература	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	Английский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	Французский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	Немецкий язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. и др. Русский язык: учебник для 9 классов. – М.: Просвещение, 2020	52%
2	Русский язык	Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др. Русский язык 9 класс. – М.: Дрофа, 2018	28%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
3	Русский язык	Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. Русский язык: Теория, 5-9 класс – М.: Дрофа, 2017	14%
4	Русский язык	Шмелев А. Д., Флоренская Э. А., Савчук Л. О. и др. / под ред. Шмелева А. Д. Русский язык, 9 класс – Просвещение, 2020	5%
1	Математика	Атанасян Л. С., Бутузов В. Ф., Кадомцев С. Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2020	75%
2	Математика	Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и другие. / под ред. Теляковского С. А. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2020	38%
3	Математика	Мордкович А. Г. и другие. Алгебра (в 2 частях). 9 класс. / под ред. Мордковича А. Г. – М.: ИОЦ Мнемозина, 2019	35%
4	Математика	Погорелова А. В. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2019	25%
5	Математика	Дорофеев Г. В., Суворова С. Б., Бунимович Е. А. и др. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	15%
6	Математика	Колягин Ю. М., Ткачева М. В., Федорова Н. Е. и др. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	12%
1	Физика	Перышкин А. В., Гутник Е. М. Физика 9 класс. – М.: Дрофа, 2020	85%
2	Физика	Мякишев Г. Я., Буховцев Б. Б., Чаругин В. М. / под ред. Парфентьевой Н. А. Физика 11 класс. – АО «Издательство «Просвещение», 2019	15%
1	Химия	Габриелян О. С., Остроумов И. Г., Сладков С. А., Химия 9 класс. – М.: Просвещение, 2021	55%
2	Химия	Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г., Химия 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	45%
1	Информатика	Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 9 класс. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018	79%
2	Информатика	Семакин И. Г., Залогова Л. А., Русаков С. В., Шестакова Л. В. Информатика: учебник для 9 класса. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019	14%
1	Биология	Каменский А. А., Криксунов Е. А., Биология. Введение в общую биологию. 9 класс. – М.: Дрофа, 2020	40%
2	Биология	Пономарёв И. Н., Корнилов О. А., Чернов Н. М. / под редакцией Пономарёвой И. Н. Биология 9 класс. – М.: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2019	36%
3	Биология	Захаров В. Б., Сивоглазов В. И., Мамонтов С. Г., Агафонов И. Б., Биология 9 класс. – М.: Дрофа, 2018	14%
1	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и другие/ под редакцией Торкунова А. В. История России (в 2 частях). 9 класс. – М.: Просвещение, 2020	54%
2	История	Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В., Клоков В. А., История России XIX - начало XX Века. 9 класс. – М.: Дрофа, 2019	33%
1	География	Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и другие. География. 9 класс. – М.: Просвещение, 2020	76%
2	География	Дронов В. П., Савельева Л. Е. География 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	13%
3	География	Домогацких Е. М., Алексеевский Н. И., Клюев Н. Н. География. 9 класс – М.: Русское слово, 2020	11%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Обществознание	Боголюбов Л. Н., Матвеев А. И., Жильцова Е. И. и другие/ под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Ю., Матвеева А. И. Обществознание 9 класс. – М.: Просвещение, 2020	94%
1	Литература	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература. в 2-х частях. 9 класс. – М.: Просвещение, 2020	69%
2	Литература	Зинин С. А., Сахаров В. И., Чалмаев В. А. Литература (в 2 частях). 9 класс. – М: Русское слово – учебник, 2019	16%
3	Литература	Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Антипова А. М., и другие. / под редакцией Чертова В. Ф. Литература (в 2 частях) 9 класс. – М.: Просвещение, 2018	9%
1	Английский язык	Ваулина Ю. Е., Дули Д., Подоляко О. Е. и др. Английский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	52%
2	Английский язык	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	16%
3	Английский язык	Кузовлев В. Н. Английский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019	14%

В ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022 – 2023 учебном году использовались учебники, входящие в федеральный Перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Анализ учебников показал, что использование того или иного учебника не влияет на результаты ОГЭ.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15197	81,90	15511	81,71
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1290	6,95	1343	7,07
3	Обучающиеся лицеев	666	3,59	676	3,56
4	Обучающиеся гимназий	1090	5,87	1096	5,77
5	Обучающиеся кадетских школ	10	0,05	20	0,11
6	Обучающиеся колледжей	123	0,66	143	0,75
7	Обучающиеся ООШ	143	0,77	134	0,71
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	36	0,19	33	0,17
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	18555	99,98	18956	99,86
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	3	0,02	27	0,14
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	88	0,47	98	0,52

Основной государственный экзамен по учебному предмету «Русский язык» является обязательным для всех выпускников 9-х классов.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 18983 выпускника из 285 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (18956 – выпускники текущего года, 27 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 425 человек больше, чем в 2022 году.

В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) русский язык в 2023 году сдавали 1040 участников из 201 ОО, из которых 1030 (99,04%) участников с ОВЗ.

Подавляющее большинство участников ОГЭ по русскому языку – это обучающиеся средних общеобразовательных школ. В 2023 году по сравнению с 2022 годом их количество увеличилось. Всего принимало участие – 15511 (81,71%) обучающихся СОШ, что на 314 участников больше, чем в 2022 году – 15197 (81,90%). Общую тенденцию к увеличению доли выпускников СОШ – участников ОГЭ связываем с доминированием данного типа ОО в регионе.

Кроме того, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,12%, обучающихся кадетских школ – на 0,06%, обучающихся колледжей – на 0,09%, выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы – на 0,12%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ: обучающихся лицеев – на 0,03%, обучающихся гимназий – на 0,10%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,02%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,06%.

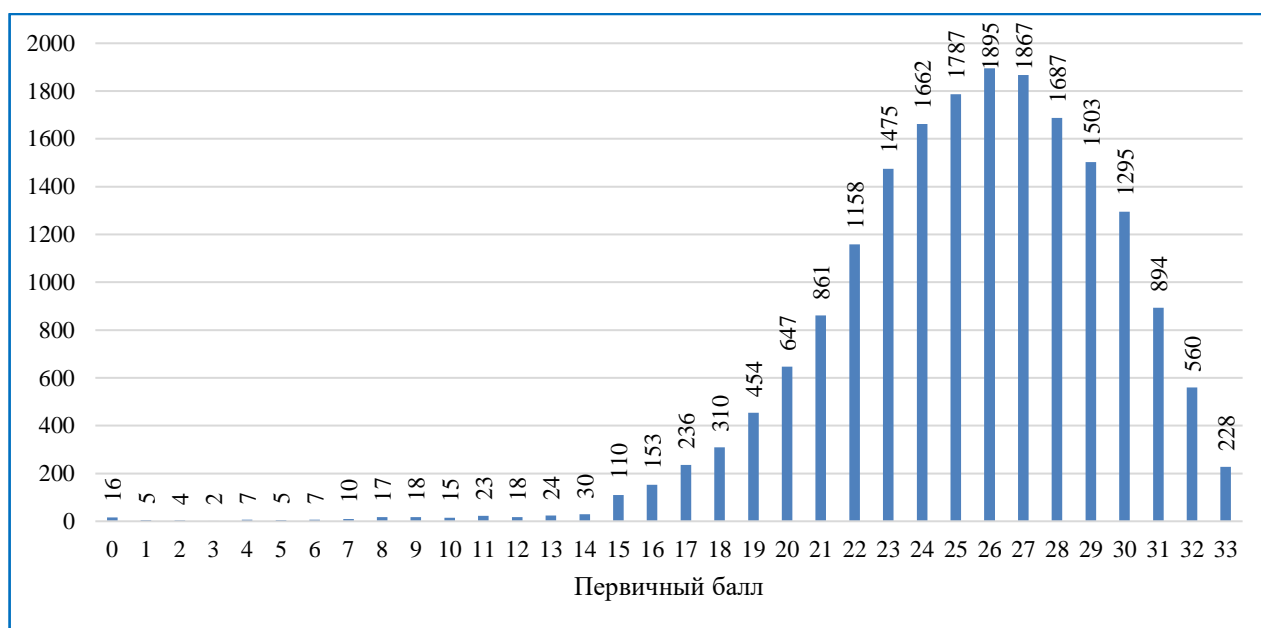
В 2023 году в ОГЭ по русскому языку приняли участие 98 (0,52%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными

возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом увеличилось на 0,05%, что свидетельствует о том, что обучающиеся с ОВЗ планируют продолжать обучение в средней школе.

Основными участниками ОГЭ в 2023 году по русскому языку являлись выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 18956 (99,86%) участников, что на 401 участник больше, чем в 2022 году – 18555 (99,98%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	236	1,27	201	1,06
«3»	3874	20,88	5187	27,32
«4»	8102	43,66	9368	49,35
«5»	6346	34,20	4227	22,27

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	359	2	0,56	79	22,01	161	44,85	117	32,59
2	город Пыть-Ях	433	4	0,92	100	23,09	223	51,50	106	24,48
3	город Нягань	705	17	2,41	186	26,38	361	51,21	141	20,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	город Когалым	649	6	0,92	198	30,51	330	50,85	115	17,72
5	город Нижневартовск	2991	31	1,04	876	29,29	1444	48,28	640	21,40
6	город Лангепас	454	1	0,22	120	26,43	224	49,34	109	24,01
7	город Югорск	513	6	1,17	116	22,61	257	50,10	134	26,12
8	город Мегион	651	14	2,15	196	30,11	332	51,00	109	16,74
9	город Покачи	199	1	0,50	58	29,15	100	50,25	40	20,10
10	город Радужный	473	3	0,63	138	29,18	240	50,74	92	19,45
11	город Урай	419	0	0,00	111	26,49	216	51,55	92	21,96
12	город Нефтеюганск	1259	16	1,27	366	29,07	622	49,40	255	20,25
13	город Ханты-Мансийск	1140	14	1,23	309	27,11	580	50,88	237	20,79
14	город Сургут	4520	32	0,71	1094	24,20	2211	48,92	1183	26,17
15	Сургутский район	1484	15	1,01	441	29,72	746	50,27	282	19,00
16	Нижневартовский район	320	2	0,63	103	32,19	143	44,69	72	22,50
17	Советский район	526	12	2,28	177	33,65	238	45,25	99	18,82
18	Берёзовский район	329	14	4,26	107	32,52	150	45,59	58	17,63
19	Ханты-Мансийский район	174	0	0,00	61	35,06	85	48,85	28	16,09
20	Нефтеюганский район	428	4	0,93	97	22,66	203	47,43	124	28,97
21	Кондинский район	385	3	0,78	105	27,27	212	55,06	65	16,88
22	Октябрьский район	409	3	0,73	105	25,67	218	53,30	83	20,29
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	44	1	2,27	8	18,18	15	34,09	20	45,45
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	17	0	0,00	4	23,53	7	41,18	6	35,29
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж- интернат олимпийского резерва»	82	0	0,00	29	35,37	36	43,90	17	20,73
26	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	20	0	0,00	3	15,00	14	70,00	3	15,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,11	29,55	49,77	19,57	69,34	98,89
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,89	23,60	47,06	28,44	75,50	99,11
3	Обучающиеся лицеев	0,00	7,25	43,20	49,56	92,75	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,46	12,41	51,64	35,49	87,14	99,54
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	15,00	70,00	15,00	85,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,70	28,67	40,56	30,07	70,63	99,30
7	Обучающиеся ООШ	0,00	18,66	52,99	28,36	81,34	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	24,24	42,42	27,27	6,06	33,33	75,76
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3,06	24,49	50,00	22,45	72,45	96,94

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Локосовская средняя общеобразовательная школа-детский сад имени З. Т. Скутина», Сургутский район	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	98,04	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	97,48	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	97,09	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	0,00	95,40	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут	0,00	94,55	100,00
7	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», г. Нижневартовск	0,00	93,75	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	93,55	100,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма», Белоярский район	0,00	93,33	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Талинская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	0,00	92,68	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	91,89	100,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	91,76	100,00
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	91,73	100,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	90,83	100,00
15	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Куть-Яхская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	0,00	89,66	100,00
16	Частное общеобразовательное учреждение «Нефтеюганская православная гимназия», г. Нефтеюганск	0,00	89,47	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	0,00	89,47	100,00
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский», Белоярский район	0,00	88,89	100,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ларьякская средняя школа», Нижневартовский район	0,00	88,89	100,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	0,00	88,89	100,00
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	88,28	100,00
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г. Ф. Атякшева», г. Югорск	0,00	87,63	100,00
23	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	86,96	100,00
24	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	86,57	100,00
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск	0,00	86,44	100,00
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск», Советский район	0,00	86,36	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	86,25	100,00
28	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Когалым	0,00	85,87	100,00
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сорум», Белоярский район	0,00	85,71	100,00
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	85,11	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	24,24	33,33	75,76
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами», Берёзовский район	11,76	70,59	88,24
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Елифановича, Берёзовский район	9,84	70,49	90,16

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	9,09	81,82	90,91
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	8,82	38,24	91,18
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа № 1», Нижневартовский район	8,70	56,52	91,30
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Ханты-Мансийск	8,11	43,24	91,89
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш», Советский район	7,69	38,46	92,31
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский», Советский район	7,14	57,14	92,86
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	6,67	66,67	93,33
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район	6,60	48,11	93,40
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	5,83	58,33	94,17
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Мегийон	5,68	54,55	94,32
14	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Пойковская средняя	4,76	68,25	95,24

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район			
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4», Сургутский район	4,65	60,47	95,35
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	4,31	50,00	95,69
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	4,17	69,64	95,83
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	4,00	54,00	96,00
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район	4,00	80,00	96,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25, г. Сургут	3,96	53,47	96,04
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 имени Геннадия Федотовича Пономарева, г. Сургут	3,94	54,33	96,06
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	3,85	39,74	96,15
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	3,74	66,36	96,26
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	3,57	74,11	96,43

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 – многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина», г. Нижневартовск	3,48	68,70	96,52
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6, г. Пыть-Ях	3,37	70,79	96,63
27	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	3,33	83,33	96,67
28	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	3,23	77,42	96,77
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная кадетская школа № 4», г. Нефтеюганск	3,13	50,00	96,88
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	3,03	60,61	96,97

2.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по русскому языку сдавали 18983 выпускника из 285 ОО. Из них максимальное количество баллов получили 228 участников экзамена (1,20%), это значительно ниже, чем в 2022 году – 520 участников (2,84%). Наибольшее количество участников экзамена – 1895 (9,98%) набрали 26 баллов. В 2022 году наибольшее количество участников – 1910 человек (10,29%) набрали 29 баллов.

Не справились ни с одним заданием по русскому языку в 2023 году 16 участников (0,08%), это на 0,03% больше, чем в 2022 году.

В целом, значения основных показателей по итогам ОГЭ по русскому языку в автономном округе в 2023 году, сопоставимы с результатами прошлых лет.

Динамика результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» за последние 2 года показывает, снижение доли участников ОГЭ, получивших неудовлетворительный результат на 0,21% (2022 год – 236 чел., 2023 год – 201 чел.). Это говорит о том, что уровень обученности незначительно повысился.

Кроме того, в 2023 году увеличилась доля участников, получивших отметку «3» в сравнении с 2022 годом на 6,44% (2022 год – 3874 чел., 2023 год – 5187 чел.).

В 2023 году наблюдается увеличение доли участников, получивших отметку «4» – 9368 (49,35%) участников, это на 5,69% больше, чем в 2022 году. Вместе с тем, количество участников, получивших отметку «5» в 2023 году, снизилось по сравнению с 2022 годом на 11,93% (2022 год – 6346 чел., 2023 год – 4227 чел.).

Статистические данные за последние годы по ОГЭ по русскому языку показывают стабильный уровень обученности 2022 год – 98,74%, 2023 год – 98,94%. Это позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне освоения обучающимися программы по учебному предмету «Русский язык».

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе АТЕ позволяет сделать выводы, что не преодолели минимальный порог (получили «2») следующие участники: Берёзовский район – 4,26%, г. Нягань – 2,41%, Советский район – 2,28%, г. Мегион – 2,15%, г. Нефтеюганск – 1,27%, г. Ханты-Мансийск – 1,23%, г. Югорск – 1,17%, г. Нижневартовск – 1,04%, Сургутский район – 1,01%, Нефтеюганский район – 0,93%, г. Когалым – 0,92%, г. Пыть-Ях – 0,92%, Кондинский район – 0,78%, Октябрьский район – 0,73%, г. Сургут – 0,71%, г. Радужный – 0,63%, Нижневартовский район – 0,63%, Белоярский район – 0,56%, г. Покачи – 0,50%, г. Лангепас – 0,22%.

Доля участников, получивших отметку «5», в автономном округе выше в Белоярском районе (32,59%); в ОО, подведомственных Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» (45,45%), БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского» (35,29%). Необходимо отметить муниципальные образования автономного округа, где уровень обученности составляет 100,00%: г. Урай, Ханты-Мансийский район, а так же ОО, подведомственная Департаменту образования и науки ХМАО – Югры (КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича») и ОО, подведомственные Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»).

Высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») отмечается в лицеях (92,75%), гимназиях (87,14%), кадетских школах (85,00%), основных общеобразовательных школах (81,34%). Полученный результат показывает, что в данных образовательных организациях реализуется система обучения русскому языку, ориентированная на раннюю специализацию, интеграцию урочной и внеурочной работы обучающихся по предмету.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2»), больше других участников, – 24,24% обучающиеся открытой (сменной) общеобразовательной школы, это больше, чем в 2022 году на 7,57%. Данные факты свидетельствуют о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень подготовки по предмету.

100% уровень обученности продемонстрировали участники экзамена с разным уровнем подготовки: обучающиеся лицеев, обучающиеся кадетских школ, обучающиеся ООШ.

В 190 (66,66%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по русскому языку, получившие неудовлетворительный результат.

На протяжении трех лет качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») сохраняют на высоком уровне образовательные организации автономного округа: МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут (2021 г. – 98,89%, 2022 г. – 99,06%, 2023 г. – 97,09%); МБОУ лицей № 1, г. Сургут (2021 г. – 96,77%, 2022 г. – 98,94%, 2023 г. – 98,04%); МБОУ гимназия № 2, г. Сургут (2021 г. – 100%, 2022 г. – 97,87%, 2023 г. – 95,40%); МБОУ Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут (2021 г. – 95,49%, 2022 г. – 97,80%, 2023 г. – 94,55%); МБОУ «Лицей», г. Нижневартовск (2021 г. – 96,43%, 2022 г. – 96,72%, 2023 г. – 97,48%); МБОУ «Лицей № 1», г. Нефтеюганск (2021 г. – 97,06%, 2022 г. – 96,67%, 2023 г. – 93,55%); МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут (2021 г. – 96,12%, 2022 г. – 95,37%, 2023 г. – 90,83%); МБОУ Половинкинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район (2021 г. – 100%, 2022 г. – 93,33%, 2023 г. – 81,82%); МБОУ муниципального образования город Нягань «Гимназия», г. Нягань (2021 г. – 93,75%, 2022 г. – 92,63%, 2023 г. – 91,73%); МБОУ «Гимназия № 2», г. Нижневартовск (2021 г. – 94,59%, 2022 г. – 91,11%, 2023 г. – 85,11%); МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут (2021 г. – 95,45%, 2022 г. – 90,98%, 2023 г. – 91,89%). Следует отметить, что в указанных ОО отсутствует доля участников, получивших отметку «2». Такой результат говорит о повышении качества образования в связи с новыми подходами, продиктованными ФГОС нового поколения.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» вошли 30 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, из них доля участников, не достигших минимального балла находится в диапазоне от 3,03% (МБОУ «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район) до 24,24% (МБ вечернее (сменное) ОУ открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут). Образовательные организации данной категории сосредоточены: 53,00% – в городской местности, 47,00% – в сельской местности. Данные результаты говорят о том, что методические сообщества указанных ОО автономного округа не пересмотрели подходы к подготовке выпускников к ОГЭ, что привело к низким результатам в 2023 году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Русский язык»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку

(приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

– **компетентностный подход**, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

- культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

– **интегрированный подход**, проявляющийся в единстве оценки языковых и речевых умений экзаменуемого;

– **коммуникативно-деятельностный подход**, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, которые обеспечивают стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

– **когнитивный подход**, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракцию, обобщение, классификацию, конкретизацию, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

– **личный подход**, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу, что является реализацией общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др.

В экзаменационной работе реализуется особый подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия

с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловый анализ текста и др.

Связь между двумя ступенями итоговой аттестации по русскому языку (ОГЭ и ЕГЭ) определяется основными концептуальными подходами к отбору содержания и общими концептуальными подходами в построении моделей экзамена:

1) в контрольных измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных умениях;

2) в экзаменационные материалы ОГЭ входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ЕГЭ;

3) в экзаменационных моделях используются сходные типы заданий, направленных на проверку различных групп предметных результатов изучения учебного предмета «Русский язык»;

4) принципы проверки заданий с развёрнутым ответом на основном государственном экзамене соотносятся с принципами оценивания задания с развёрнутым ответом на ЕГЭ;

5) содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ связано с востребованными в жизни практическими умениями и навыками, направлено на проверку как предметных результатов, так и общеучебных умений.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

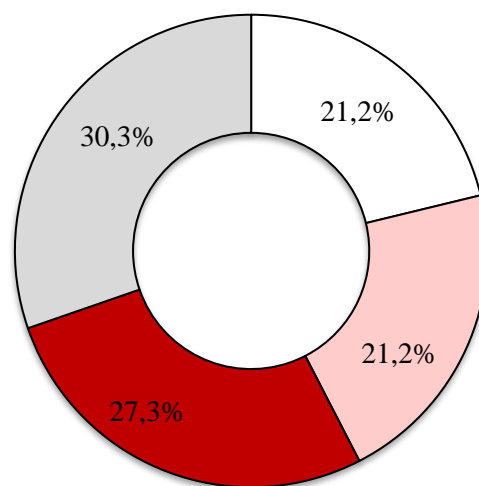
Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе. Отдельные задания работы группируются и позволяют оценить освоение учебного материала по

Диаграмма № 1. Распределение баллов по типам заданий



- Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 1.
- Баллы за задания с кратким ответом. Часть 2.
- Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 3.
- Баллы за практическую грамотность.

содержательным блокам предмета. В нее включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– Владение нормами языка, т. е. знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями и нормами;

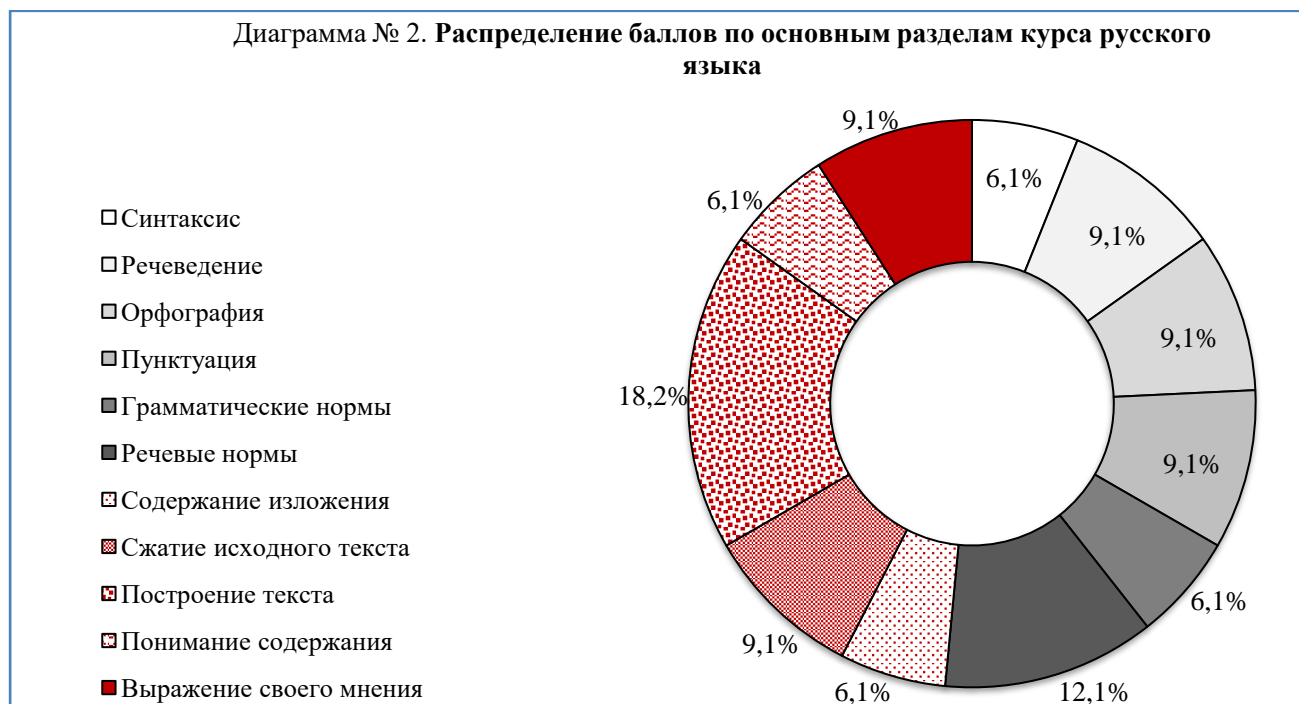
– Навыки речевого общения (коммуникативная), т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

При этом следует отметить, что представленность заданий в работе не равная. Ниже, в таблице и на диаграмме № 2 показана структура работы по содержательным блокам и проверяемым компетенциям.

Распределение заданий по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий

КОМПЕТЕНЦИЯ	РАЗДЕЛЫ	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Владение нормами языка (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями и нормами)	Синтаксис	2, 4	6,1%
	Речеведение	6, 7, 8	9,1%
	Орфография	5, ГК1	9,1%
	Пунктуация	3, ГК2	9,1%
	Грамматические нормы	ГК3	6,1%
	Речевые нормы	ГК4, ФК1	12,1%
Навыки речевого общения (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания)	Содержание изложения	ИК1	6,1%
	Сжатие исходного текста	ИК2	9,1%
	Построение текста	ИК3, СК3, СК4	18,2%
	Понимание содержания текста	СК1	6,1%
	Выражение своего мнения	СК2	9,1%
			51,5%
			48,5%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по основным разделам курса русского языка



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник экзамена получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 33.

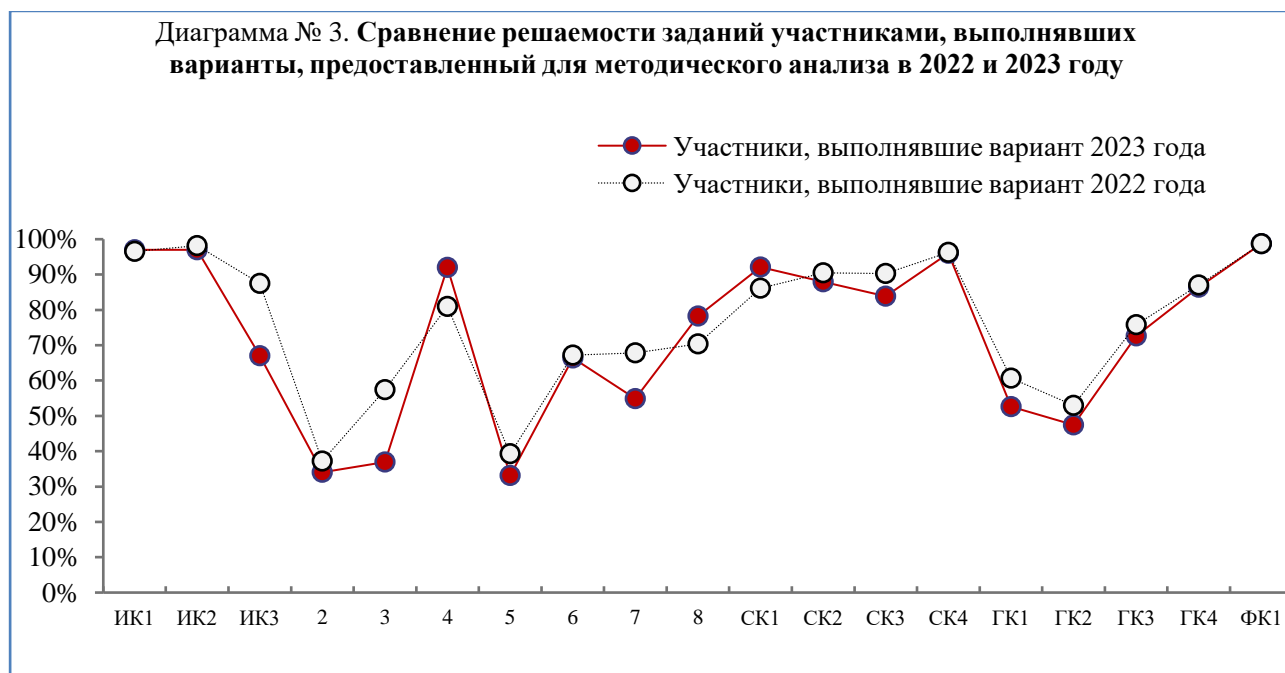
Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



В 2023 году вариант КИМ по русскому языку не претерпел существенных изменений по сравнению с 2022 годом, поэтому результаты решаемости 2023 года, представленные на диаграмме, также существенно не отличаются от результатов прошлого года.

В 2023 году КИМ по русскому языку состоял из 3 частей: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – задание с развернутым ответом по выбору учащихся (альтернативное задание 9.1, 9.2, 9.3). все задания базового уровня сложности.

Задание №1 – сжатое изложение – на диаграмме представлено тремя критериями: ИК1 (передача содержания всех микротем изложения), ИК2 (сжатие содержания текста), ИК3 (деление на абзацы текста изложения, логичность созданного текста). При выполнении задания 1 учащиеся дважды прослушивают аудиозапись текста, затем сокращают его различными способами (приемами сжатия) и записывают, сохраняя при этом микротемы (3), структуру, стиль и тип речи исходного текста. Задание оценивается по трем критериям, максимальное количество баллов за его выполнение – 7. Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся сложились аналитические навыки, например, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая неудовлетворительную оценку. Анализ работ учащихся, получивших «2», свидетельствует о низком уровне владения умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Передавая содержание, выпускники часто искажают его, подменя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также и пропуски микротем, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Большинство выпускников усвоили критерия выделения главной и второстепенной информации.

Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывает, что большинство учащихся владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Работы выпускников, получивших «2», свидетельствует о недостаточно сформированном умении определять в тексте наиболее важные с содержательной стороны слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Традиционно выпускники показывают хорошие результаты выполнения задания №1 по критериям ИК1 и ИК2, что видно на диаграмме. По критерию ИК3 выполняемость немного ниже из-за того, что на слух сложно определить границы микротем. Типичной ошибкой является нарушение логики построения изложения. Информация разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок и логику развития мысли или действия речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения и второстепенных

членов предложения). В работах 2023 года сложность вызвало определение границ 1 и 2 микротем, из-за этого выпускниками нарушалось абзацное членение текста. Понижение результата не связано с ухудшением формирования навыка абзацного членения текста, особенности текста и логика построения текста изложения автором дало такой результат (понижение выполняемости примерно на 23%).

Высокие результаты по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий дает возможность учащимся проработать их заранее.

Задания 2-8 (часть 2) распределяется на 2 типа: задания с кратким ответом в виде слова (слов) и задания с записью ответа в виде определенного набора цифр. Задания 2, 3, 5, 6, 7 предполагают несколько вариантов ответа. Задания оцениваются одним баллом, поэтому максимальное количество первичных баллов за эту часть КИМа – 7. Задания с кратким ответом были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий.

Задание 2 – синтаксический анализ предложения. Выпускник должен показать умения определять грамматическую основу предложения, распознавать обособленные члены предложения, вводные слова, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи, распознавать типы односоставных предложений. На диаграмме мы видим, что уровень решаемости в 2023 году не отличается от результатов прошлого года. Это свидетельствует о недостаточной сформированности этих умений у выпускников. С другой стороны, объем необходимых теоретических и практических знаний и умений, необходимых для выполнения задания №2, велик, не все могут усвоить этот объем. Кроме того, простое усвоение материала не даст результата выполнения, потому что каждый случай анализа предложения уникален, нет единого алгоритма рассуждений. Постоянные результаты говорят о том, что работа по подготовке выпускников в 2023 году проходила не хуже, чем в 2022.

Задание 3 – пунктуационный анализ. Выпускник должен показать умения проводить пунктуационный анализ предложения и текста; знать и применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложении, при прямой речи, цитировании, диалоге. На диаграмме видно, что произошло падение уровня решаемости в 2023 году по сравнению с 2022. На наш взгляд, это вызвано конкретной причиной: в задании 2023 года были введены случаи постановки запятой между сочинительным и подчинительным союзами. Ранее подобные варианты встречались в задании ЕГЭ (11 класс). Это правило сложное для понимания, усвоения и дальнейшего анализа в тексте.

Пример из варианта КИМ:

Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.

Кроме того, выпускники невнимательно подошли к прочтению задания и ошиблись в выборе цифр, где должны стоять запятые. В тексте есть случай постановки тире, и выпускники также записали эту цифру, хотя не должны были.

Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.

Тем не менее, результаты показывают недостаточную сформированность умений проводить пунктуационный анализ, но нельзя говорить о том, что подготовка выпускников к выполнению задания №3 велась хуже, чем в 2022 году.

Задание №4 – синтаксический анализ. Диаграмма показывает, что в 2023 году большее количество выпускников успешно справились с выполнением этого задания.

Задание №5 – орфографический анализ. Оно требует от выпускника сформированности умений проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова); давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; распознавать части речи; проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Кроме того, необходимо знать точные формулировки правил. При выполнении задания 5, например, учащиеся столкнулись с многочисленностью и разрозненностью правил русской орфографии. В существующей ситуации в регионе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным орфографическим и пунктуационным результатам. Часть учащихся схватывают нормативную часть языка фрагментарно. Трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, синтаксическими отношениями. Кроме того, выполнение задания 5 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка делает успешное выполнение задания невозможным. Диаграмма показывает некоторое снижение решаемости задания №5 в 2023 году, но оно незначительно. Тем не менее, сформированность умений проводить орфографический анализ находится на недостаточном уровне.

Задание 6 – анализ содержания текста. Оно требует сформированности таких умений: понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществлять информационную переработку текста, передавать его смысл. Диаграмма показывает практически одни и те же показатели решаемости задания в 2022 и 2023 годах. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 7 – анализ средств выразительности. Это задание связано с такими предметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Результаты решаемости в 2023 году ниже по сравнению с 2022 годом. Задание 7 показало недостаточный уровень овладения распознавания основных видов средств выразительности.

Задание 8 – лексический анализ. Мы видим, что в 2023 году выпускники справились с этим заданием лучше, чем в 2022 году, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки выпускников к выполнению этого задания.

Задание 9 – написание сочинения-рассуждения. При выборе альтернативного задания (сочинение – рассуждение) наибольшей популярностью пользуется сочинение 9.3, на втором месте располагается по частоте написания 9.2. сочинения 9.1. представлены единичными случаями. Тексты, предложенные для написания сочинения, по проблематике, объему, структурной организации оказались равноценны. Чуть более сложным для понимания оказался текст о материнской любви, содержащий притчу-стихотворение Д. Кедрина. Рассуждая о материнской любви, девятиклассники пришли к выводу, что мать всегда простит всё, и это они посчитали основой и необходимым качеством материнской любви. То есть ребенок может совершать все, что угодно, а обязанность матери – простить. Вследствие неверной цепочки рассуждений обучающиеся, выполнявшие этот вариант, получили несколько более низкие результаты по критериям за логичность и понимание текста (СК2, СК3). Жизненный опыт не позволили девятиклассникам верно осознать само понятие материнской любви. Мать для них является чем-то вроде воздуха: его не замечаешь, потому что он всегда нас окружает, но если его вдруг недостает, то ощущаешь его ценность. Вскользь они писали о каждодневном подвиге матери, о том, что она себя и свои нужды отодвигает на второй план ради любви к детям, о жертвенности материнской любви. Пересказ стихотворения о сердце матери носил формальный характер, рассматривался выпускниками как обязанность матери по отношению к своему ребенку, сама идея любви как подвига была не увидана. На наш взгляд, чтобы осознать это понятие в полной мере, необходим возраст и другой уровень анализа жизненных явлений. Присутствие же матери в жизни выпускника является для него чем-то обыденным, само собой разумеющимся. Поэтому работы шаблонны, содержат штампы, большое количество цитат из предложенного текста или пересказанных фрагментов текста, жизненные примеры также примитивны, примеры из литературы надуманны, шаблонны (например, эпизодическое появление матери Остапа и Андрия из «Тараса Бульбы», когда она до утра гладила спящих сыновей по волосам, подается как пример материнского подвига и всепрощения). Как следствие, баллы за такие сочинения в содержательном плане более низкие.

Но когда выпускники строили рассуждение по вопросам, которые не требуют большого жизненного опыта, но прожиты и пережиты самими детьми, хорошо им знакомы, являющиеся актуальными и значимыми для них, работы более логичны, доказательны, честны. Примеры из жизни и литературы более разнообразны. В результате баллы, полученные выпускниками, выше, чем в варианте про материнскую любовь.

Также в тексте по М. Веллеру о жизненных ошибках (когда мальчик сознательно уничтожает труд многих лет своего приятеля, сбросив коробку с пластилиновыми солдатиками за шкаф и свалив вину за это на своего отца) девятиклассники подменяли понятия «нечаянно совершенный проступок» и «сознательно совершенные ошибочные действия». Приводя в пример ситуации из жизни, когда не по своей воле, нечаянно они разбивали вазы, чашки, люстры и другие хрупкие предметы в результате игры в мяч, детской шалости. В тексте же речь шла об обдуманном сознательном поступке, продиктованном низким чувством зависти. В результате обучающиеся, писавшие сочинение-рассуждение по этому варианту,

получали низкие баллы за логичность и обоснование своей позиции жизненными примерами. Текст о дружбе не вызвал таких трудностей у выпускников, так как это понятие близко детям, хорошо знакомо, пережито неоднократно. Примеры из жизни не были шаблонными, перенесенными из текста на ситуации жизни. В целом можно считать результаты по овладению навыками создания текста (сочинения-рассуждения по заданным критериям) сформированными на достаточном уровне.

Анализ выполнения задания 9 позволяет сделать следующие выводы.

В заданиях 9.2 и 9.3. выпускникам можно опираться на содержательную часть прочитанного текста. При выполнении 9.2 в части аргументации выпускники приводили аргументы из текста, но не всегда объясняли их роль в данном тексте. При выполнении 9.3 аргументы «из жизненного опыта» чаще всего характеризуются незрелостью, копированием ситуации из текста в план жизненной ситуации, при этом часто происходила подмена понятий. В результате такие примеры-иллюстрации или не засчитывались экспертами, или засчитывались, но при этом учитывались в критерии «логические ошибки» (СК4). Значительная часть выпускников в качестве жизненного примера использовала примеры из читательского опыта. Основывались выпускники на произведения русской классики и современной и классической зарубежной литературы. Такие примеры логичны, убедительны, обоснованы. При выполнении заданий 9.1 выпускники в большинстве своем не могли объяснить тезис, рассуждения строили на бытовом уровне, примеры-иллюстрации из прочитанного текста не пояснялись. К недостаткам работ можно отнести бедность словаря и грамматического строя, неумение выразить свою мысль логично и аргументированно.

Также следует особо отметить, что различается уровень выполнения 9.3 по вариантам. Например, отвечая на вопрос «что такое материнская любовь», выпускники приводили рассуждение на примитивном уровне, не понимали сами в полной мере значение этого понятия и его проявления в жизни. Осознание этого понятия требует от экзаменуемого осмысления роли матери, ее каждодневного невидимого подвига, жизни в разлуке с матерью, а главное – большого жизненного опыта.

Данные диаграммы в части критериев ГК1-ГК4 (орфографические ошибки, пунктуационные, грамматические и речевые) примерно одинаковы за 2022 и 2023 годы.

Школьники автономного округа в целом хорошо справились с 1 и 9 заданиями.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Русский язык», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 2-7), (%).

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий ³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах, получивших отметку ⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1. Задание №1. Изложение.							
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	97,0	48,7	92,5	99,1	99,9
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	97,0	50,3	93,1	98,9	99,9
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	67,0	21,7	55,7	67,3	82,2
Часть 2. Задания №2 – 8. Ответы на вопросы.							
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	34,0	10,1	21,4	29,0	61,7
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	36,9	5,6	18,1	32,9	70,4
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	92,0	46,0	83,1	94,7	99,2
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	33,1	11,6	20,1	28,5	60,2
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	66,4	22,2	51,6	67,0	85,0
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	54,9	10,1	34,7	53,4	85,2
8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	78,2	24,2	59,8	81,6	95,7
Часть 3. Задание №9. Сочинение.							

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	92,1	31,6	86,0	94,0	98,2
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	87,9	23,6	80,4	89,8	96,1
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	83,9	24,2	73,0	85,8	96,0
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	Б	96,0	26,8	91,6	98,2	99,8
Грамотность сочинения и изложения.							
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	Б	52,6	6,8	19,0	56,6	87,2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	Б	47,4	4,8	13,9	48,4	88,0
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	72,6	19,4	49,5	76,7	94,3
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	86,4	32,3	68,7	91,9	98,5
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	98,7	66,9	98,5	99,2	99,6

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

✓ 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.

✓ 3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

✓ 5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.

✓ ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>ИК1. Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.</p> <p>ИК3. Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.</p> <p>2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>4. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.</p> <p>5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p>

	<p>6. Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>7. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>8 Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>СК1. Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.</p> <p>СК2. Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.</p> <p>СК3. Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.</p> <p>СК4. Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.</p> <p>ГК1. Соблюдение орфографических норм.</p> <p>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.</p> <p>ГК3. Соблюдение грамматических норм.</p> <p>ГК4. Соблюдение речевых норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>7. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>ГК1. Соблюдение орфографических норм.</p> <p>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.</p> <p>ГК3. Соблюдение грамматических норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	<p>2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.

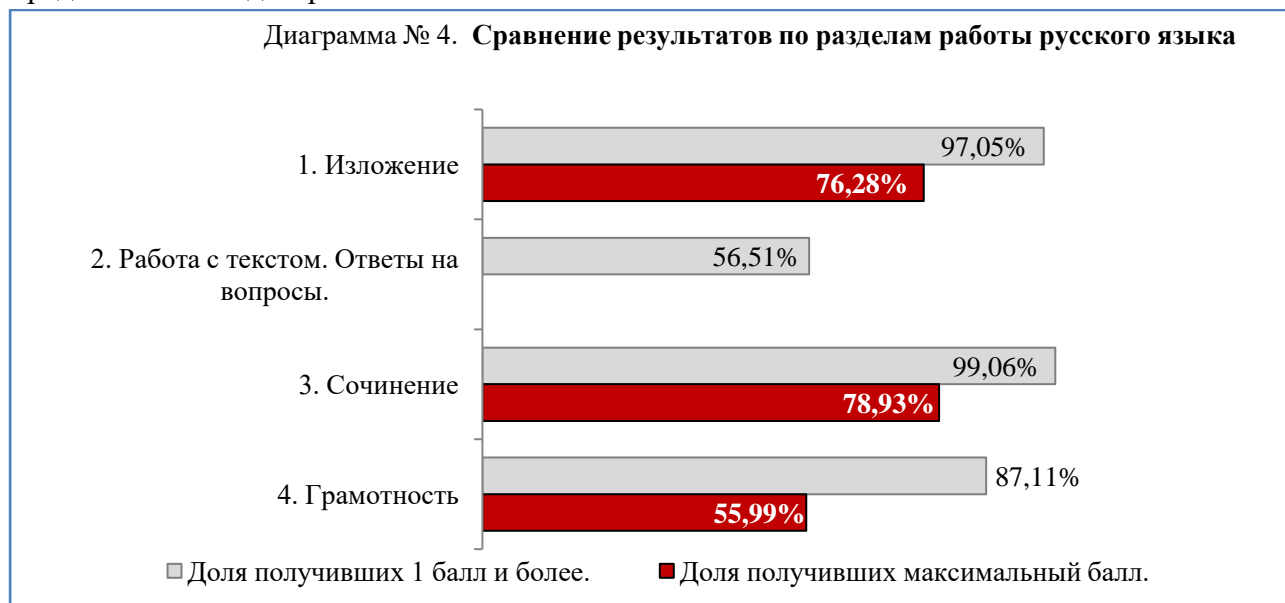
2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Русский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения разделов работы.

Рассмотрим успешность выполнения каждого из четырёх основных разделов КИМа: «Написание изложения», «Работа с текстом. Тестовые задания», «Написание сочинения»,

«Практическая грамотность изложения и сочинения». Результаты по этим разделам представлены на диаграмме № 4.



На диаграмме № 5 представлены результаты в динамике за пять лет⁵. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью.

Все разделы работы показывают высокие значения решаемости. Решаемость критериев оценки изложения за пять лет поступательно сократилась с 86,3% до 76,3%. Решаемость ответов на вопросы остаётся самой трудной частью работы – решаемость снизилась до 56,5%. Баллы за сочинение стабильны на уровне 79%-80%. Грамотность остаётся самой проблемной частью работы и имеет тренд на снижение в течение последних трёх лет.



Рассматривая динамику изменения показателей за предыдущие годы следует отметить, что структура и содержание КИМа претерпела значительные изменения перед ОГЭ-2020 (т.к. выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам) в части ответов на вопросы (часть 2). При этом данные диаграммы позволяют судить о более высокой сложности модели, введённой в 2020 году, с которой учащиеся фактически столкнулись на ОГЭ 2021 по сравнению с предыдущими годами. Это и многие другие факторы привели к общему снижению успешности выполнения основных разделов работы. В 2022 и в 2023 году система адаптировалась к новым требованиям и показатели вернулись к предыдущим значениям.

⁵ В 2020 году ОГЭ не проводилось.

Часть 1. Задание №1. Изложение.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	97,0
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста.	Б	97,0
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.	Б	67,0

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили достаточно успешно. Следует отметить более низкие результаты выполнения критерия ИК3 и это значение по сравнению с прошлым годом снизилось с 87,5% до 67,0%.

Часть 2. Задания №2 – 14. Ответы на вопросы.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	Б	34,0
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	36,9
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	92,0
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	33,1
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	66,4
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).	Б	54,9
8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	78,2

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили заметно хуже. Следует отметить более низкие результаты выполнения заданий №2 (Синтаксический анализ), №3 (Пунктуационный анализ) и №5 (Орфографический анализ).

Часть 3. Задание №9. Сочинение.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	92,1
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	87,9

СК 3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	83,9
СК 4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.	Б	96,0

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили очень успешно. Следует отметить равномерно высокие значения решаемости для всех четырёх критериев.

Грамотность сочинения и изложения.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%).

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	Б	52,6
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	Б	47,4
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	72,6
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	86,4
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	98,7

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ округа выполнили с разной успешностью. Следует отметить высокие результаты по критериям ГК4 (Соблюдение речевых норм) и ФК1 (Фактическая точность письменной речи) и относительно более низкие результаты выполнения критериев ГК1 (Соблюдение орфографических норм) и ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм).

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания работы разделены как по содержательным блокам, так и по проверяемым умениям.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает две ключевые компетенции, каждая из которых состоит из нескольких ключевых проверяемых блоков содержания и умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 6, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 6. Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков



Все основные проверяемые знания и умения сформированы у обучающихся школ автономного округа на высоком уровне. Два первых блока заданий, проверяющих владение нормами языка, решается участниками достаточно успешно, при этом задания блока «Речеведение» немного лучше, чем блока «Синтаксис» (66,51% против 63,02%). Высокие показатели отмечаются по блокам «Речевые нормы», ниже успешность выполнения заданий по блокам «Орфография», «Пунктуация» и «Грамматические нормы». Навыки речевого общения при относительно более высоких показателях лучше всего отмечаются в содержании изложения, сжатие исходного текста. Затруднения вызвали задания и критерии, оценивающие выражение своего мнения и понимание содержания текста. По сравнению с предыдущим годом по шести блокам наблюдается снижение, которое особенно заметно по блокам «Грамматические нормы», «Построение текста», «Орфографические и пунктуационные нормы».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по русскому языку.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня

сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по автономному округу.

На диаграмме № 7 показана позадачная решаемость⁶ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁷. Из всех заданий работы №2, №3 и №5 оказалось трудными для всех обучающихся – их решаемость оказалась ниже стандарта. Также несколько проблемными оказались критерии ГК1 (Соблюдение орфографических норм) и ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм). Разберём эти задания на примере варианта №307.

Разбор задания № 2. (Вариант 307).

⁶ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁷ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 2.3.5.

Прочитайте текст.

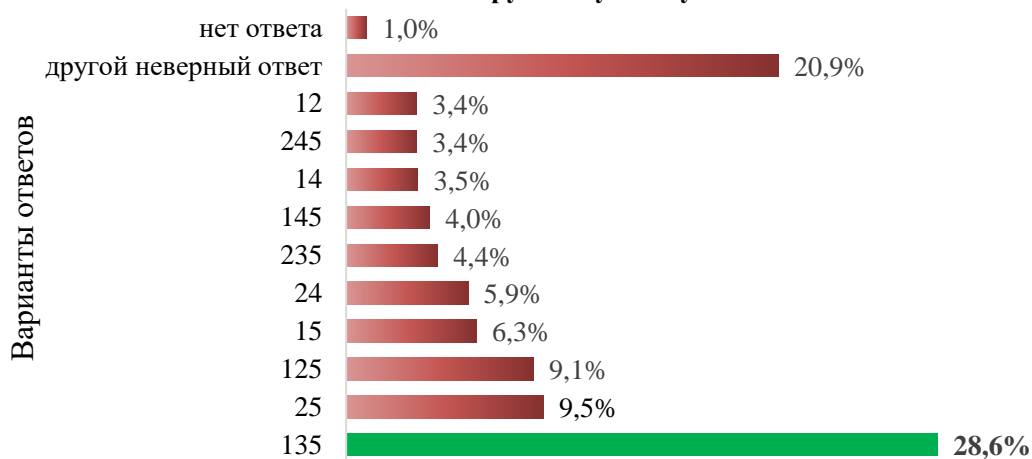
(1) Давно уже было замечено, что некоторые слова своими звуками как бы изображают то, что называют. (2) Все эти звуки можно разделить на высокие и низкие. (3) Исследования в области звукового символизма показали, что высокие звуки у большинства говорящих вызывают ощущение светлого, а низкие – тёмного; например, такие слова, как *свет, жизнь, день, солнце*, состоят преимущественно из высоких, а слова *омут, боль, шум, кровь, мрак, окопы* – из низких звуков. (4) Этим свойством звука – вызывать у большинства людей одинаковые ощущения и образные представления – издавна интуитивно пользовались поэты. (5) В то время как в обычной, нейтральной русской речи низкие и высокие, мягкие и твёрдые звуки встречаются примерно с одинаковой частотой, в поэтических текстах это равновесие нередко сознательно нарушается.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое.
- 2) В предложении 2 грамматическая основа – *звуки можно разделить*.
- 3) Предложение 3 содержит неполные предложения.
- 4) В предложении 4 содержится составное именное сказуемое.
- 5) Первая часть предложения 5 осложнена однородными членами.

Ответ: _____.

Диаграмма № 8. Векр вариантов ответов на задание № 2 варианта 307 по русскому языку



Для выполнения этого задания необходимо уметь:

- определять грамматическую основу предложения; различать типы сказуемых; определять роль инфинитива в данном предложении (представлен в роли сказуемого или в качестве второстепенного члена); определять границы простых предложений;
- распознавать обособленные члены предложения, вводные слова;
- опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи;
- распознавать типы односоставных предложений;
- производить пунктуационный анализ предложения.

При синтаксическом анализе предложения учащиеся затруднялись в различении СПП и ПП с вводным словом или с вводным предложением, ПП с однородными членами и односоставных предложений, ССП и ПП с однородными членами; выделение грамматической основы с составными сказуемыми, определении типов односоставных предложений.

Задания с кратким ответом были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. Например, выполнение задания 2 требует знаний норм построения и функционирования не одной синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис». Простое заучивание правил без осмысления связи орфографии делает успешное выполнение задания невозможным.

Разбор задания № 3. (Вариант 307).

3

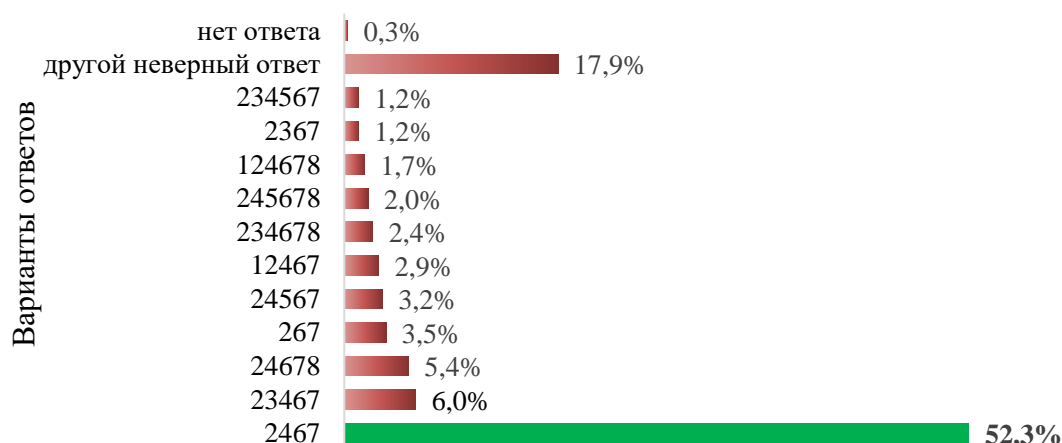
Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали своё дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Ответ: _____.

Диаграмма № 9. Веер вариантов ответов на задание № 3 варианта 307 по русскому языку



Для выполнения этого задания необходимо:

- проводить пунктуационный анализ предложения;
- соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи;
- применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложении, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Вероятной причиной низкого уровня выполнения задания №3 может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. Например,

выполнение задания 2 требует знаний норм построения и функционирования не одной синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис». То же касается и заданий № 3, в которых проверяется вся пунктуация за курс русского языка. В существующей ситуации в регионе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным пунктуационным результатам. Часть учащихся «схватывают» нормативную часть языка фрагментарно. Кроме того, выполнение задания 3 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил делает успешное выполнение задания невозможным.

Для улучшения ситуации необходимо продолжить работу по формированию навыков пунктуационного анализа, применению правил на практике, а не только требовать заучивания наизусть и формального нахождения типичных случаев употребления знаков препинания в предложении и тексте. В этом могут помочь различные дидактические материалы, размещенные на сайте ФИПИ, портале РЕШУОГЭ, сайтах «Незнайка» и других. Подробнее о путях устранения проблемы сказано в разделе «Рекомендации».

Разбор задания № 5. (Вариант 307).

5

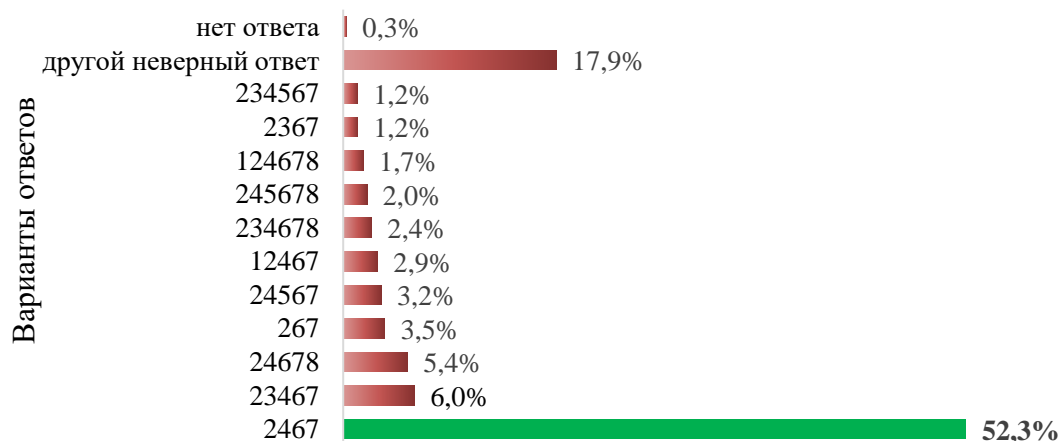
Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЗАМПИРАТЬ** (от восторга) – написание безударной чередующейся гласной в корне зависит от лексического значения слова.
- 2) **ПРИОТКРЫТЬ** (окно) – написание первой приставки определяется её значением – *неполнота действия*.
- 3) **ВОЗМУЩЁННО** (сказать) – в наречии на -о пишется столько букв Н, сколько и в слове, от которого оно образовано.
- 4) **ЗЕЛЕНОВАТО-ГОЛУБОЙ** – сложное имя прилагательное пишется через дефис, потому что образовано на основе подчинительного словосочетания.
- 5) **РВАННАЯ** (кофта) – в суффиксе имени прилагательного -АН- пишется одна буква Н.

Ответ: _____.

Диаграмма № 10. **Веер вариантов ответов на задание № 5 варианта 307 по русскому языку**



Для выполнения этого задания необходимо:

- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова);
- давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;
- распознавать части речи;
- проводить орфографический анализ;
- находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами.

Задания с кратким ответом были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. Например, выполнение задания 2 требует знаний норм построения и функционирования не одной синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис».

То же касается и заданий № 5, в которых проверяется вся орфография за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные учащимися, так разнообразны. При выполнении задания 5, например, учащиеся столкнулись с многочисленностью и разрозненностью правил русской орфографии. В существующей ситуации в регионе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным орфографическим результатам. Трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, синтаксическими отношениями. Кроме того, выполнение задания 5 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка делает успешное выполнение задания невозможным.

Для улучшения ситуации необходимо продолжить работу по формированию навыков орфографического анализа, применению правил на практике, а не только требовать заучивания наизусть и формального нахождения типичных случаев употребления написания слова в предложении и тексте. В этом могут помочь различные дидактические материалы, размещенные на сайте ФИПИ, портале РЕШУОГЭ, сайтах «Незнайка» и других. Подробнее о путях устранения проблемы сказано в разделе «Рекомендации».

Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по русскому языку обучающимися образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предыдущим учебным годом показано на диаграмме № 11. По некоторым позициям результаты заметно улучшились по сравнению с предыдущим годом. Особенно заметный рост наблюдается по заданиям №№ И1, 4, 8 и другим. Вместе с тем снижение решаемости наблюдается в критериях И3, ГК1, ГК2, ГК3. Практически без изменений и на очень высоком уровне остаётся решаемость критериев изложения, сочинения и баллов за практическую грамотность.



Диаграмма №12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

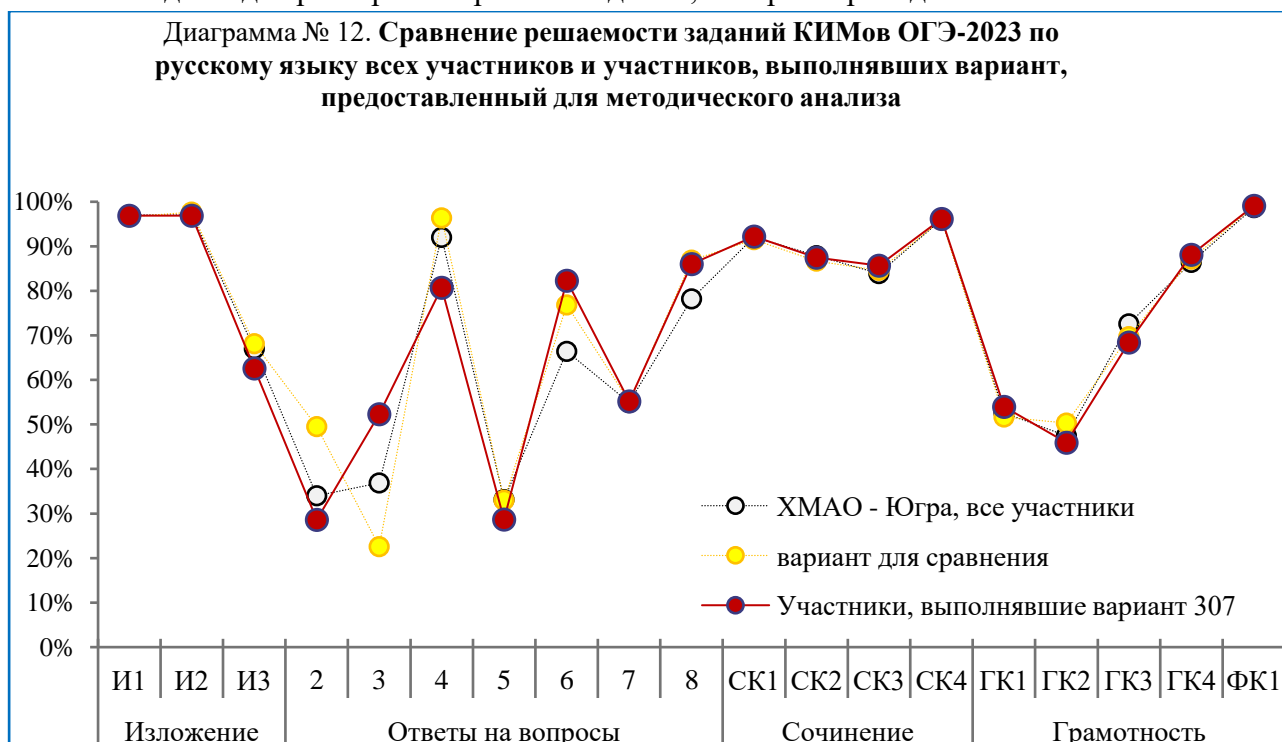
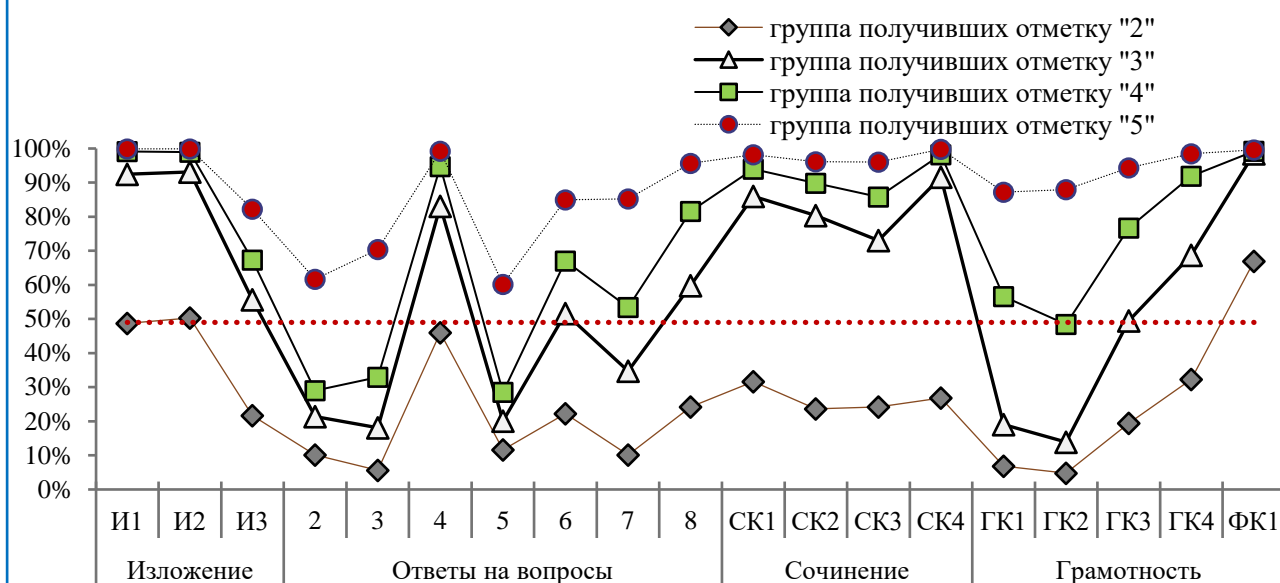


Диаграмма № 13 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 13. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по русскому языку по группами обучающихся с разным уровнем подготовки

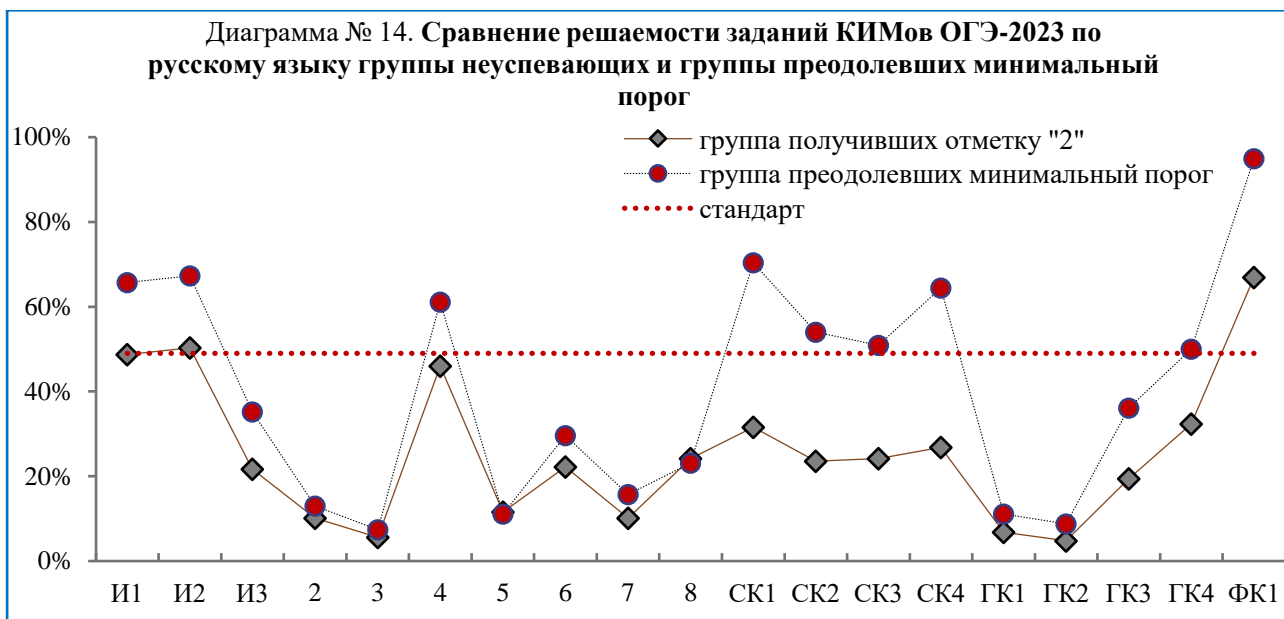


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по русскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по русскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки.
- Задания первой и третьей части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части и критерии по грамотности – группу получивших «5» от всех других групп.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №2 и №5.
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №2, №3, №5). Задания и критерии №№И1, И2, №4, СК1, СК4, ФК1 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Выпускники, получившие отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №2, 3, 5, 7, ГК1, ГК2 и ГК3.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 2 из 19 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по русскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог.



Обратим внимание на задания, с которыми успешно справились участники, преодолевшие минимальный порог. Это критерии изложения И1 и И2», задание №4, критерии сочинения СК1-СК4 и ФК1.

Разбор задания № 4. (Вариант 307).

4 **Синтаксический анализ.**
 Замените словосочетание «**яростно рычал**», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: _____.



Для выполнения этого задания необходимо:

- определять тип подчинительного словосочетания; знать структуру словосочетаний различных типов;
- определять главное и зависимое слово или слова в словосочетании;

– преобразовывать словосочетание одного типа в синонимичное другого типа.

При неплохих результатах выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты выполнения задания 2 оказались хуже. Это связано с тем, что в задании 4 проверялся один аспект владения обучающимися синтаксическим анализом. Кроме того, при подготовке к выполнению этого задания учащимися усваивается определенный алгоритм, порядок действий и рассуждений. Объем материала ограничен только разделом синтаксиса «Словосочетание». При выполнении же задания 2 такого алгоритма не существует и охват материала гораздо шире, при этом анализ языковых явлений проводится на другом уровне.

В Ханты-Мансийском округе – Югре большинство выпускников 9 класса приступают к выполнению заданий №1 и №9. Основная группа выпускников, сдавших экзамен, показала навыки вдумчивого слушания, адекватного понимания устной речи и способности письменного воспроизведения текста, используя приемы сжатия. При написании сжатого изложения типичными ошибками стали следующие: нарушение абзацного членения, отсутствие абзацного членения, логические ошибки, исключение главной информации при сжатии текста, добавление/исключение микротем и важной для понимания текста информации.

Анализ выполнения задания 9 позволяет сделать следующие выводы. Приоритетными при выполнении являются варианты 9.2 и 9.3. В этих заданиях выпускникам можно опираться на содержательную часть прочитанного текста. При выполнении 9.2 в части аргументации выпускники приводили аргументы из текста, но не всегда объясняли их роль в данном тексте. При выполнении 9.3 аргументы «из жизненного опыта» чаще всего характеризуются незрелостью, копированием ситуации из текста в план жизненной ситуации, при этом часто происходила подмена понятий. Например, при рассуждении про жизненные ошибки (осознанные действия, которые спустя время были признаны героем как неверные, ошибочные) выпускники приводили как аргумент-иллюстрацию примеры неосознанных, случайных, нечаянных поступков, действий, которые потом были прощены третьими лицами. В результате такие примеры-иллюстрации или не засчитывались экспертами, или засчитывались, но при этом учитывались в критерии «логические ошибки». Значительная часть выпускников в качестве жизненного примера использовала примеры из читательского опыта. Основывались выпускники на произведения русской классики и современной и классической зарубежной литературы. Такие примеры логичны, убедительны, обоснованы. При выполнении заданий 9.1 выпускники в большинстве своем не могли объяснить тезис, рассуждения строили на бытовом уровне, примеры-иллюстрации из прочитанного текста не пояснялись. К недостаткам работ можно отнести бедность словаря и грамматического строя, неумение выразить свою мысль логично и аргументированно.

Выпускники ХМАО – Югры хорошо справились с 1 и 9 заданиями.

Со 2 частью КИМа (задания с кратким ответом) выпускники справились удовлетворительно. Тестовые задания наиболее объективно показывают уровень сформированности предметных компетенций выпускников основной школы. Самым успешным стало задание по замене словосочетания одного структурного типа словосочетанием другого типа (задание 4).

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

1. Задание 2;

2. Задание 3;
3. Задание 5.

При синтаксическом анализе предложения учащиеся затруднялись в различении СПП и ПП с вводным предложением, ПП с однородными членами и односоставных предложений, ССП и ПП с однородными членами; выделение грамматической основы с составными сказуемыми, определении типов односоставных предложений.

В задании 5 при проведении орфографического анализа слов типичными стали ошибки, касающиеся различения частей речи, правильного определения морфемного строения слова, определения грамматических категорий разных частей речи. Именно орфография и пунктуация являются теми разделами курса, которые недостаточно прочно освоены девятиклассниками, что и приводит к понижению оценки за языковое оформление изложения и сочинения.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так как учебные рабочие программы учителей соответствуют федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по русскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по биологии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 16.

Распределение заданий КИМ по русскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки языковых и речевых явлений	2, 3, 4, 5, 8, 9
2	Умение создавать обобщения.	1, 9
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	9.1, 9.2, 9.3
4	Устанавливать существенный признак классификации языковых явлений, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	2, 3, 4, 5, 8, 9.1
5	С учётом предложенной языковой задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	5
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	9

8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	9
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.	1, 6, 7, 9
10	Запоминать и систематизировать информацию.	1
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста	6, 7, 9
Универсальные коммуникативные действия		
12	Адекватное понимание информации устного и письменного сообщения, адекватное восприятие на слух текстов различных жанров и стилей; владение разными видами аудирования (выборочным, ознакомительным, детальным)	1
13	Владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим)	6, 7, 8, 9
14	Свободно пользоваться словарями различных типов, справочной литературой	1, 5, 9
15	Овладение приемами отбора и систематизации материала на определенную тему; способность к преобразованию, сохранению, передаче информации, полученной в результате чтения или аудирования	1, 6, 7, 9
16	Способность определять цели предстоящей деятельности, последовательность действий, формулировать результаты в устной или письменной форме	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
17	Умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости	1, 9
18	Умение создавать устные или письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения	1, 9
19	Способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	1, 9
20	Владение различными видами монолога (повествование, описание, рассуждение)	1, 9
21	Соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, орфографических, лексических, грамматических, стилистических и пунктуационных норм современного русского литературного языка	1, 2, 3, 4, 5, 9
22	Способность осуществлять речевой самоконтроль, умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственные тексты	1, 9
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
23	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Самоконтроль (рефлексия)		
24	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Диаграмма № 16. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2-8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной

сформированности умений более высокого уровня, требующих навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

При выполнении задания 5 – «орфографический анализ» -особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

Задание 6 – «анализ содержания текста». В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 7 – «анализ содержания текста». Выполнение его связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Невысокий уровень выполнения этого задания показывает недостаточную сформированность указанных умений.

Задание 8 - «лексический анализ слов» – проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Лингвистическая и языковая компетенция учащихся требуют работы по формированию метапредметных компетенций смыслового чтения и умения рассматривать лексическую единицу с учетом содержания всего текста.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.
- ✓ Умение применять приёмы сжатия текста.
- ✓ Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.
- ✓ Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.
- ✓ Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.
- ✓ Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).
- ✓ Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.

- ✓ Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.
- ✓ Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.
- ✓ Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.
- ✓ Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.
- ✓ Соблюдение орфографических норм.
- ✓ Соблюдение грамматических норм.
- ✓ Соблюдение речевых норм.
- ✓ Фактическая точность письменной речи.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Русский язык»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>
Все обучающие округа в целом.	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. Соблюдение пунктуационных норм.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы. Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.

	<p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.</p> <p>Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.</p> <p>Умение интерпретировать смысл высказывания (15.1), понимать смысл фрагмента текста (15.2), правильно толковать значения слова (15.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.</p> <p>Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.</p> <p>Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.</p> <p>Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.</p> <p>Соблюдение орфографических норм.</p> <p>Соблюдение пунктуационных норм.</p> <p>Соблюдение грамматических норм.</p> <p>Соблюдение речевых норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).</p> <p>Соблюдение орфографических норм.</p> <p>Соблюдение пунктуационных норм.</p> <p>Соблюдение грамматических норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	<p>Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.</p> <p>Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.</p> <p>Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.</p> <p>Соблюдение пунктуационных норм.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Недостаточное уделение внимания на уроках освоению метапредметных умений, указанных в таблице № 5, послужило причиной появления типичных ошибок и затруднений при выполнении экзаменационной работы. Как видно из анализа решаемости заданий, недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического и пунктуационного анализа. Также при написании изложения и сочинения-рассуждения выпускники показали недостаточное усвоение норм орфографии.

При неплохих результатах выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты выполнения задания 2 оказались хуже.

Задание 7 показало недостаточный уровень овладения распознавания основных видов средств выразительности.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом. Критерии ГК3, ГК4 (речевые ошибки, грамматические ошибки) показывают недостаточную сформированность в практике речевого общения применения основных лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. На недостаточном уровне оказалось сформированным и умение осуществлять речевой самоконтроль, умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Это привело к тому, что обучающиеся допустили большое количество ошибок. Недостаточное овладение данными метапредметными умениями особенно пагубно сказалось при выполнении экзаменационной работы по русскому языку.

Поскольку данные метапредметные умения актуальны для всех предметов школьной программы, следует указать на необходимость их формирования и другими учителями-предметниками, крайне важно соблюдать единый орфографический и пунктуационный режим на всех уроках по всем предметам при выполнении обучающимися письменных и устных работ. Учителя-предметники должны указывать на ошибки и недочёты письменной речи обучающихся.

Прочие выводы.

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (1, 9), выполнение которых было отработано в течение долгого времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе. Новые задания (введенные в КИМ в 2021 году) ориентированы на расширение языкового материала, на укрупнение, показали, что пока алгоритм подготовки учащихся требует доработки. Изучение языка необходимо вести поступательно, системно и формировать в сознании учащихся все типы внутриязыковых связей, планомерно отработывая этапы такого формирования. Необходимо помнить, что все ступени изучения языка в равной степени важны: нельзя научить синтаксису без морфологии и лексики, например. Также следует учитывать и точность формулирования правил орфографии, ориентируя учащихся на их точное запоминание. ОГЭ – экзамен не за курс 9 класса, а за все 9 лет изучения русского языка.

Высокие результаты по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий дает возможность учащимся проработать их заранее.

При выполнении задания 9 некоторые тексты взвали трудности у выпускников из-за того, что обучающиеся не смогли в силу возраста и небольшого жизненного опыта оценить и осмыслить те понятия, которые нужно было раскрыть в сочинении. При этом тексты по сложности были равнозначны.

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить высокий уровень фактической точности письменной речи выпускников.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык»

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Ниже приводятся конкретные рекомендации, которые необходимо учитывать в работе и при планировании изучения материала. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведенных для проведения уроков развития речи.

На уроке обучающийся не только слушатель, но и активный участник деятельности, которая предполагает решение проблемных задач по анализу, сопоставлению, обобщению. Учащиеся должны не только уметь читать текст, но и понимать его, выделяя микротемы, сжимать его с использованием различных приемов смысловой компрессии, составлять план текст и т.д. Важной является работа по составлению собственного монологического высказывания: научение данному виду работы сначала по опорным фразам, затем ответ на вопрос, потом поиск примеров-аргументов. И здесь важно научить выпускников слушать чужой текст, анализировать его содержательные и речевые особенности, редактировать написанное (работа в парах, в группах «сильные-слабые»). Работа с текстом должна проводиться системно. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмент;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 6) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 7) проделайте с текстом следующую работу:
 - составьте план;
 - отберите наиболее существенную информацию и запишите ее в соответствии с планом;
 - через определенное время «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить текст по своей сокращённой записи;
 - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.
- 8) следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:
 1. выделить тему и основную мысль абзаца;
 2. обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.

3. записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.

Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приемам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании критерия К2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приема сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один прием и уметь его применять при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приемы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;

- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с вашей точки зрения, является лишней;

- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите в и очень коротко сформулируйте главное в тексте;

- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свертывание исходной информации за счет обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;

- сложноподчиненного предложения простым.

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «переформулируйте», «скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создает все предпосылки для того, чтобы в ходе

аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счет речевого опыта ученика и в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей первой части экзамена, учителю необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо уделять внимание запоминанию текстов школьниками. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают от 150 слов. Они состоят из 3 абзацев., каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды планов: вопросный, цитатный, иллюстративный, схематичный, план из озаглавленных частей текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического и синтаксического анализа. При выполнении заданий 2 и 4 необходимо активно применять синтаксические правила, которые изучаются с 5 по 9 класс, включать уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2022, КИМ-2023.

Задание 3 проверяет умения:

- распознавать пунктограммы;
- проводить пунктуационный анализ;
- применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включать в уроки упражнения, в которых нужно расставлять знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом. При подготовке к выполнению задания 5 нужно почаще включать в уроки задания на распознавание орфограмм.

Задания 6-8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Выпускники должны уметь: – понимать проблему, позицию автора и героя; – давать характеристику герою; – понимать и объяснять отношения антонимами и синонимами; – находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – это метапредметный навык, который используют не

только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 6-8 ОГЭ-2023 по русскому языку. Было бы прекрасно, если учителя и других предметов давали подобные задания (на уроках обществознания, истории, иностранного языка). Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания. Экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ, большие возможности предоставляет интерактивные рабочие тетради (например, Skysmart).

Муниципальным органам управления образованием.

На наш взгляд, органам правления образованием можно рекомендовать образовательным учреждениям обязательно выделить с 8 класса часы для факультативной и кружковой работы с учащимися, испытывающими трудности в учении, имеющими низкий уровень мотивации к познавательной деятельности, может быть, даже для индивидуальной работы по подготовке к экзамену. Создать условия для реализации и контроля со стороны администрации школы более широкого включения родителей в процесс подготовки к экзамену через информирование об успехах и затруднениях детей, результатах пробных испытаний, проводимых общеобразовательными учреждениями. Также проводить пробные испытания (пробный экзамен) на муниципальном уровне.

Необходимо создать условия в ОУ для проведения дистанционной или очной формы работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендовать в ОУ предметникам шире использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы.

Можно рекомендовать образовательным организациям разработать специальные планы или шаги по подготовке слабоуспевающих учеников к экзаменам, проинформировав в обязательном порядке их родителей, отслеживая документально регулярность и успешность самостоятельной дистанционной или очной работы их детей (вне уроков по русскому языку).

На заседаниях городских проблемных групп (городских МО) рассмотреть вопросы по анализу результатов ГИА, статистическо-аналитического отчета председателя РПК, подготовке различных групп учащихся к экзамену, а также выступления из опыта подготовки учителей, имеющих высокие показатели на экзамене. Особо хочется отметить, что подобная работа не должна проводиться формально.

Также важно, на наш взгляд, рекомендовать ОУ работать в едином орфографическом и пунктуационном режиме. Крайне важно, чтобы ученик грамотно выполнял письменные задания не только на уроках русского языка, но и на других предметах.

Особо необходимо отметить то, что экзаменационные работы учеников в последнее время выполнены неаккуратным, неразборчивым почерком. Из-за этого невозможно определить, какая буква написана в спорном варианте. В результате правильный вариант написания распознается экспертом как ошибочный. И формально он является ошибочным: не

дописаны элементы букв, одинаково пишутся буквы А, Я и О, например. На апелляции выпускник показывает знание правил, но работа уже оценена. А выпускник не выполнил основное требование к экзаменационной работе: «Пишите аккуратно, разборчивым почерком». Поэтому общеобразовательным учреждениям необходимо рекомендовать проводить работу по формированию у обучающихся аккуратного разборчивого почерка, которая должна проводиться все годы обучения школьника и на всех предметах.

Прочие рекомендации.

Плодотворной может стать и дистанционная или очная форма работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендовать использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы, например, на сайте учителя русского языка Захарьиной Е.А. (<https://saharina.ru/gia/test.php?name=gia1/xml>) даются задания без ответов, что исключает возможность списывания; тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» и портале РЕШУОГЭ. Можно сформировать вариант работы на сайте УЧИ.ру и протестировать класс целиком, предварительно зарегистрировав учеников. ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы находятся в открытом банке заданий ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 – это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 – обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 – обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти

этих детей, необходима постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работая с этой группой детей, учитель должен проявлять большое терпение, тактичность, так как продвижение и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельного мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 – обучающиеся с средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо выделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с теми или иными языковыми явлениями, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 – обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. Целью обучения таких детей будет воспитание у них трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, формированию навыков выразительной речи. Поэтому следует создавать условия для продвижения

- дифференциальных по уровню сложности заданий;
- возможности саморазвития;
- самостоятельного решения заданий с развернутым ответом.

Дифференциация заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется еще два-три уровня. Первый этап – дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы, выборочная, контрольная проверка.

Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для всех групп учащихся одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход будет уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по ее осмыслению и пониманию; и только после ее усвоения ее задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта:

- работа по образцу;
- работа в ситуации выбора нужного ответа из многих;
- работа с дополнительным материалом.

Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых уровнях – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо использовать тексты, которые позволяют быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, а также вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков за определенный период обучения).

Работа с комплексным анализом текста имеет особое значение, т.к. для развития речи учащихся необходимо знакомство с образцами правильной русской речи. Традиционными являются задания по обнаружению изучаемых или изученных грамматических явлений. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, видеть их грамматическую специфику, находить и объяснять языковые явления и факты. Среди обычных можно использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдет применение своим способностям и интересам.

При дифференцированном обучении необходимо с обучающимися 2 и 3 группы отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названными выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Администрациям образовательных организаций.

На наш взгляд, администрация ОО с целью повышения качества результатов ГИА может проводить регулярно «внутренние» пробные «экзамены» по результатам освоения групп заданий. Например, проведение пробного изложения в формате ОГЭ, проведение пробного сочинения 9.1, 9.2 и 9.3 (по выбору выпускника), пробного теста в формате ОГЭ, а также пробного экзамена, включающего в себя все три части работы. Обязательно информировать родителей о результатах этих работ. Имело бы смысл составить план работы по подготовке к экзамену с указанием четких сроков освоения учащимися разделов работы и содержащимся в нем разделом по работе со слабоуспевающими детьми.

Муниципальным органам управления образованием.

На наш взгляд, необходимо проведение пробных экзаменов на муниципальном уровне с созданием или подбором заданий специальной группой учителей и обязательным анализом результатов пробного экзамена. На заседаниях городских предметных сообществ (городских МО) рассматривать вопросы подготовки к экзаменам различных групп учащихся, организовать выступления коллег, которые могут поделиться опытом по достижению высоких результатов на экзамене.

Составители отчета по учебному предмету «Русский язык»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Дворянцева Екатерина Станиславовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 3» (г. Ханты-Мансийск), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по русскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Математика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 3-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	15260	81,95	15518	81,54
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1295	6,95	1339	7,04
3	Обучающиеся лицеев	666	3,58	676	3,55
4	Обучающиеся гимназий	1090	5,85	1096	5,76
5	Обучающиеся кадетских школ	10	0,05	20	0,11
6	Обучающиеся колледжей	123	0,66	143	0,75
7	Обучающиеся ООШ	143	0,77	136	0,71
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	34	0,18	33	0,17
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	18621	99,98	18961	99,63
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	4	0,02	71	0,37
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	83	0,45	93	0,49

Государственная итоговая аттестация по учебному предмету «Математика» по-прежнему является вторым обязательным экзаменом для всех девятиклассников.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике приняли участие 19032 выпускника из 285 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (18961 – выпускники текущего года, 71 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы). По сравнению с 2022 годом численность участников ОГЭ по математике в 2023 году увеличилась на 407 участников. В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) математику в 2023 году сдавали 1045 участников из 202 ОО, из которых 1035 (99,04%) участников с ОВЗ.

Подавляющее большинство участников ОГЭ в 2023 году по математике – обучающиеся СОШ. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество обучающихся средних общеобразовательных школ увеличилось. В 2023 году – 15518 (81,54%), что на 258 участников больше, чем в 2022 году – 15260 (81,95%). Общую тенденцию к увеличению доли выпускников СОШ – участников ОГЭ связываем с доминированием данного типа ОО в регионе.

Кроме того, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по математике: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,09%, обучающихся кадетских школ – на 0,06%, обучающихся колледжей – на 0,09%, выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы – на 0,35%.

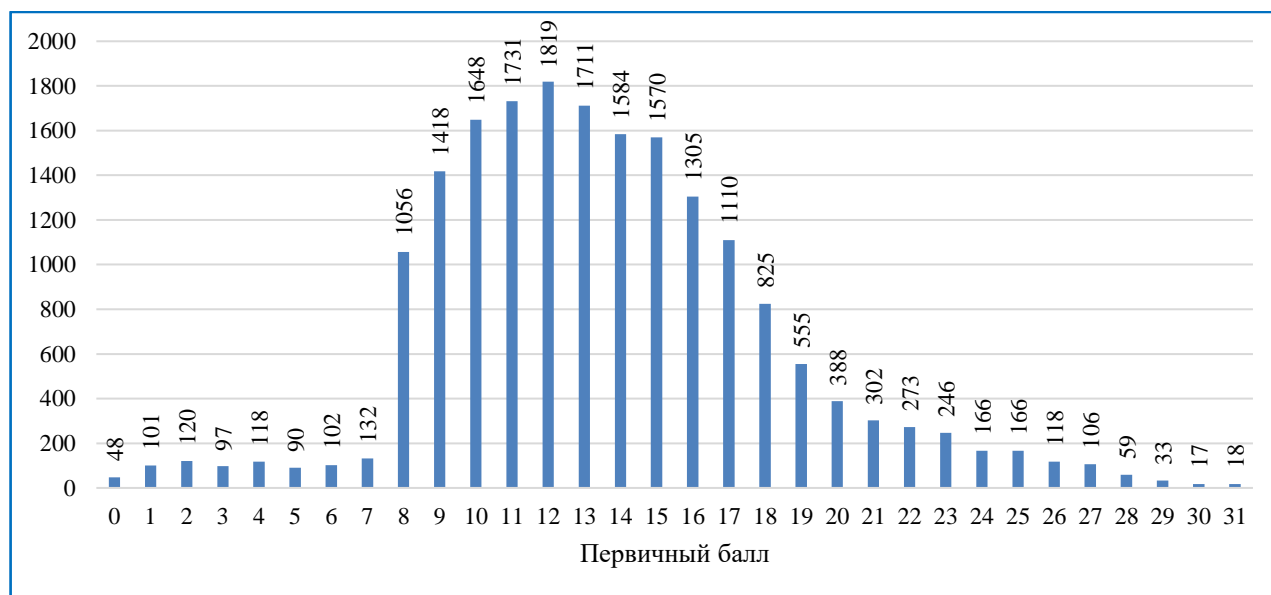
По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по математике: обучающихся лицеев – на 0,03%, обучающихся гимназий – на 0,09%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,06%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,01%.

В 2023 году в ОГЭ по математике приняли участие 93 (0,49%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом увеличилось на 0,04%.

Большинство участников ОГЭ в 2023 году по математике – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 18961 (99,63%) участник, что на 340 участников больше, чем в 2022 году – 18621 (99,98%).

3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»

3.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Математика» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Математика».

3.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1178	6,32	904	4,75
«3»	9945	53,40	10871	57,12
«4»	6351	34,10	6055	31,81
«5»	1151	6,18	1202	6,32

3.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 3-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	360	3	0,83	214	59,44	111	30,83	32	8,89
2	город Пыть-Ях	443	47	10,61	217	48,98	149	33,63	30	6,77
3	город Нягань	705	54	7,66	407	57,73	219	31,06	25	3,55

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	город Когалым	649	49	7,55	336	51,77	214	32,97	50	7,70
5	город Нижневартовск	2986	136	4,55	1591	53,28	1058	35,43	201	6,73
6	город Лангепас	454	1	0,22	256	56,39	166	36,56	31	6,83
7	город Югорск	519	33	6,36	255	49,13	165	31,79	66	12,72
8	город Мегион	651	59	9,06	403	61,90	158	24,27	31	4,76
9	город Покачи	199	9	4,52	122	61,31	64	32,16	4	2,01
10	город Радужный	474	57	12,03	264	55,70	136	28,69	17	3,59
11	город Урай	419	27	6,44	240	57,28	129	30,79	23	5,49
12	город Нефтеюганск	1258	34	2,70	779	61,92	368	29,25	77	6,12
13	город Ханты-Мансийск	1142	78	6,83	604	52,89	337	29,51	123	10,77
14	город Сургут	4521	74	1,64	2681	59,30	1444	31,94	322	7,12
15	Сургутский район	1484	43	2,90	892	60,11	491	33,09	58	3,91
16	Нижневартовский район	320	9	2,81	187	58,44	118	36,88	6	1,88
17	Советский район	526	40	7,60	327	62,17	134	25,48	25	4,75
18	Берёзовский район	340	64	18,82	167	49,12	96	28,24	13	3,82
19	Ханты-Мансийский район	174	2	1,15	119	68,39	51	29,31	2	1,15
20	Нефтеюганский район	428	16	3,74	206	48,13	173	40,42	33	7,71
21	Кондинский район	388	24	6,19	240	61,86	108	27,84	16	4,12
22	Октябрьский район	429	40	9,32	272	63,40	107	24,94	10	2,33
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	44	3	6,82	18	40,91	19	43,18	4	9,09
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	17	0	0,00	7	41,18	8	47,06	2	11,76
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж- интернат олимпийского резерва»	82	2	2,44	54	65,85	25	30,49	1	1,22
26	КОУ «Кадетская школа- интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	20	0	0,00	13	65,00	7	35,00	0	0,00

3.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 3-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,17	60,54	29,81	4,49	34,30	94,83
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	2,24	45,56	39,96	12,25	52,20	97,76
3	Обучающиеся лицеев	0,15	26,33	47,34	26,18	73,52	99,85
4	Обучающиеся гимназий	2,10	42,70	41,70	13,50	55,20	97,90
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	65,00	35,00	0,00	35,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	3,50	55,24	36,36	4,90	41,26	96,50
7	Обучающиеся ООШ	5,88	46,32	40,44	7,35	47,79	94,12
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	30,30	69,70	0,00	0,00	0,00	69,70
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	5,38	55,91	29,03	9,68	38,71	94,62

3.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	92,44	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	80,39	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут	0,00	79,09	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	75,73	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,88	74,34	99,12

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	73,91	100,00
7	Частное общеобразовательное учреждение «Нефтеюганская православная гимназия», г. Нефтеюганск	0,00	73,68	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Пыть-Ях	0,00	72,22	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	70,31	100,00
10	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Лемпинская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	0,00	70,00	100,00
11	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	0,00	68,57	100,00
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Когалым	0,00	68,48	100,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	0,88	68,42	99,12
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	1,15	67,82	98,85
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	5,88	67,06	94,12

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	0,00	66,67	100,00
17	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	66,25	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	64,52	100,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	3,06	63,27	96,94
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	1,06	61,70	98,94
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	61,67	100,00
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2», г. Нижневартовск	0,00	61,05	100,00
23	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1», Нефтеюганский район	0,00	60,47	100,00
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма», Белоярский район	0,00	60,00	100,00
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42», г. Нижневартовск	1,45	59,42	98,55
26	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	0,00	58,82	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	0,00	57,43	100,00
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	56,76	100,00
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 23 с углублённым изучением иностранных языков», г. Нижневартовск	0,00	56,76	100,00
30	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	56,72	100,00

3.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика»

Таблица 3-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	42,86	14,29	57,14
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	36,00	8,00	64,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	33,33	40,00	66,67
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш», Советский район	30,77	30,77	69,23
5	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное	30,30	0,00	69,70

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут			
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Половинкинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	27,27	45,45	72,73
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4, г. Пыть-Ях	25,32	30,38	74,68
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	25,00	30,36	75,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами», Березовский район	23,53	47,06	76,47
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича, Берёзовский район	22,95	27,87	77,05
11	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ягодинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	20,00	10,00	80,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	17,24	16,38	82,76
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск	16,80	23,20	83,20
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» - «Школа здоровья и развития», г. Радужный	16,28	29,07	83,72
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	16,22	10,81	83,78

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Ханты-Мансийск			
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5, г. Урай	16,22	20,27	83,78
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 7 имени Дунина-Горкавича Александра Александровича», г. Ханты-Мансийск	15,48	29,76	84,52
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район	15,24	32,38	84,76
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	14,46	27,71	85,54
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский», Советский район	14,29	21,43	85,71
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Таёжный», Советский район	14,29	28,57	85,71
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	14,17	21,67	85,83
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	14,10	30,77	85,90
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Мегион	13,64	21,59	86,36
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	13,16	39,47	86,84
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	12,05	32,53	87,95

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Радужный			
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	11,76	23,53	88,24
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	11,59	21,74	88,41
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18», г. Нижневартовск	11,27	30,99	88,73
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового», г. Мегион	11,11	38,89	88,89

3.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Математика» в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по математике сдавали 19032 выпускников из 285 ОО автономного округа. Максимальный балл набрали 18 (0,09%) участников, что на 5 (0,02%) участников больше, чем в 2022 году. Наибольшее количество участников – 1819 (9,56%) набрали 12 баллов из 31, показав выше результат, чем в 2022 году (наибольшее количество участников – 1606 человек (8,62%) набрали 10 из 31 баллов). В целом результаты ОГЭ по математике 2023 года сопоставимы с результатами прошлых лет.

Не справились с заданиями, получили 0 баллов по математике 48 (0,25%) участников, что на 6 (0,04%) меньше, чем в 2022 году.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года по учебному предмету «Математика» позволяют сделать вывод о качественном улучшении показателей 2023 года в сравнении с 2022 годом.

Наблюдается снижение доли выпускников, получивших отметку «2» на 1,57% с 1178 (6,32%) до 904 (4,75%). Вместе с этим, незначительно увеличилась доля участников, получивших отметку «3» – на 3,72%.

Доля выпускников, получивших отметку «4» в 2023 году, составила 31,81%, что на 2,29% меньше 2022 года. Кроме того, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «5» на 0,14% по сравнению с 2022 годом.

Среди АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры максимальное значение качества образования (отметки «4» и «5») показали: ОО, подведомственные Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского» (58,82%), БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера (52,27%),

Нефтеюганский район (48,13%). По результатам анализа результатов ОГЭ по АТЕ следует отметить, что в 2023 году в 11 (50%) муниципальных образованиях автономного округа количество отметок «2» превышает отметку «5».

В 2023 году большой процент участников, получивших отметку «2», приходится на открытую (сменную) общеобразовательную школу (30,30%), это больше, чем в 2022 году на 16,13%.

Следует отметить, что среди выпускников кадетских школ участники, получившие отметку «2», отсутствуют (как и в прошлом году).

Лучше других участников ОГЭ качество обучения (выше 60%) продемонстрировали выпускники лицеев. Доля участников, получивших отметку «4» и «5» составила 73,52%. Более высокие результаты, показанные выпускниками лицеев, связаны с возможностями ранней специализации процесса обучения математике в таких типах ОО.

Низкое качество обучения показали обучающиеся из открытых (сменных) общеобразовательных школ, доля таких участников составила 0,00% (по сравнению с 2022 годом качество обучения снизилось на 0,58%).

Значительная доля обучающихся, писавших экзаменационную работу по математике не преодолевших минимальный порог (получивших «2»), в Берёзовском районе (18,82%) и городе Радужном (12,03%).

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике, вошли 30 образовательных организаций ХМАО – Югры. Наиболее высокое качество обучения, как и в предыдущие годы, продемонстрировали обучающиеся: МБОУ «Лицей», г. Нижневартовск (2021 г. – 83,78%, 2022 г. – 92,62%, 2023 г. – 92,44%); МБОУ Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут (2021 г. – 69,92%, 2022 – 87,91%, 2023 – 79,09%); СОШ п. Сосновка, Белоярский район (2021 г. – 65,00%, 2022 г. – 85,71% 2023 г. – 73,91%); МБОУ лицей № 1, г. Сургут (2021 г. – 61,54%, 2022 г. – 84,04%, 2023 г. – 80,39%); МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут (2021 г. – 82,22%, 2022 – 83,02%, 2023 г. – 75,73%).

В 115 (40,35%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по математике, получившие неудовлетворительный результат.

Таблица «Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО» демонстрирует, что качество обучения в лицеях (73,52%) выше, чем в других ОО, кроме того, уровень обученности в лицеях составил 99,85%. Выше лицеев показатель «уровень обученности» в 100% продемонстрировали обучающиеся кадетских школ.

Немного ниже показали результаты по качеству обучения и уровню обученности гимназии. Качество обучения в гимназиях составило 55,20% и уровень обученности – 97,90%.

Из 30 образовательных организаций ХМАО – Югры, которые вошли в перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика», доля участников, получивших отметку «2» находится в диапазоне от 11,11% (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового», г. Мегион) до 42,86% (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район).

На основе статистических данных о результатах ГИА по математике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре можно сделать вывод о том, что в 2023 году в целом обучающиеся автономного округа продемонстрировали более высокое качество подготовки по сравнению с предыдущим годом.

Снижение участников ОГЭ по математике, получивших отметки «2» и «4», рост числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «3» и «5» по результатам экзамена, показывают положительную динамику результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2023 году.

3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

3.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Математика»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

На основе использованных вариантов КИМ в 2023 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий:

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В экзаменационной модели используется система оценивания заданий с развёрнутым ответом, основанная на следующих принципах.

1. Возможны различные способы и записи развёрнутого решения. Главное требование – решение должно быть математически грамотным, из него должен быть понятен ход рассуждений экзаменуемого. В остальном (метод, форма записи) решение может быть произвольным. Полнота и обоснованность рассуждений оцениваются независимо от выбранного метода решения. При этом оценивается продвижение выпускника в решении задачи, а не недочёты по сравнению с «эталонным» решением.

2. При решении задачи можно использовать без доказательств и ссылок математические факты, содержащиеся в учебниках, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Содержательное единство требований государственной итоговой аттестации за курс основной и средней школы обеспечивается общими подходами к разработке заданий. Между заданиями ОГЭ и ЕГЭ имеется преемственность по формам заданий и тематике, особенно в части практико-ориентированных заданий и тех элементов содержания, где впоследствии у выпускников 11 классов возникают массовые трудности (задачи на доказательство в геометрии, на исследование уравнений и неравенств).

Связь экзаменационных моделей ОГЭ и ЕГЭ также обеспечивается единством и преемственностью кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников по математике.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

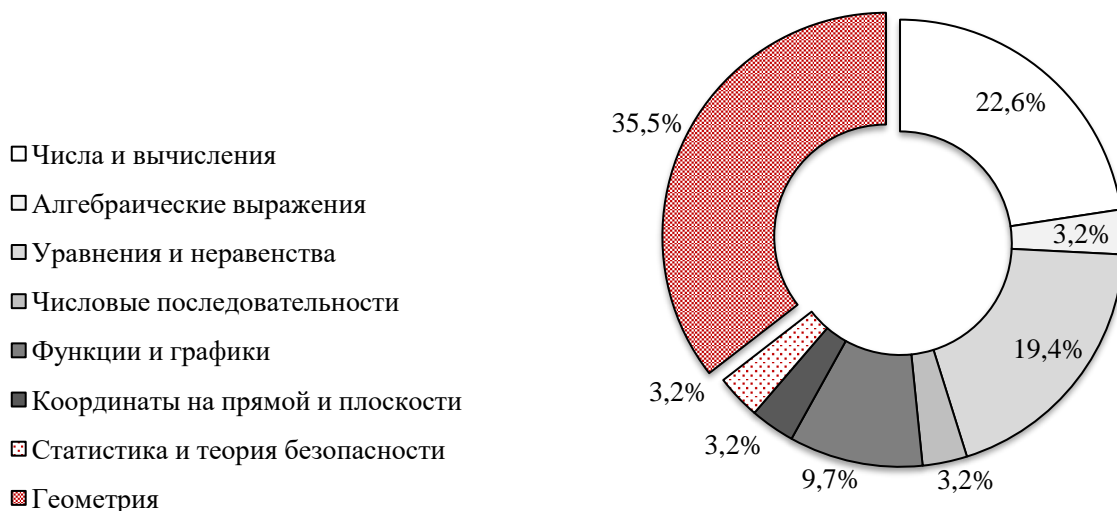
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Математика» представлено в таблице и на диаграмме № 2.



Распределение заданий по содержательным разделам

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Алгебра, в том числе		64,52%
Числа и вычисления	1-6, 12	22,58%
Алгебраические выражения	8	3,23%
Уравнения и неравенства	9, 13, 20, 21	19,35%
Числовые последовательности	14	3,23%
Функции и графики	11, 22	9,68%
Координаты на прямой и плоскости	7	3,23%
Статистика и теория вероятностей	10	3,23%
Геометрия	15-19, 23-25	35,48%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по основным разделам курса математики



Важно отметить, что более трети баллов работы приходится на задания по геометрии.

Ориентировочная доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Уметь выполнять вычисления и преобразования.	6, 7	6,45%
Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	8	3,23%
Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	9, 13, 20	12,90%
Уметь строить и читать графики функций.	11, 22	9,68%
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	15, 16, 17, 18, 23, 25	25,81%
Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события.	10	3,23%
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	1, 2, 3, 4, 5, 12, 14, 19	25,81%
Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	21	6,45%
Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	24	6,45%

Диаграмма № 3. Распределение баллов по основным группам проверяемых умений и навыков

□ Уметь выполнять вычисления и преобразования

□ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

□ Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

□ Уметь строить и читать графики функций

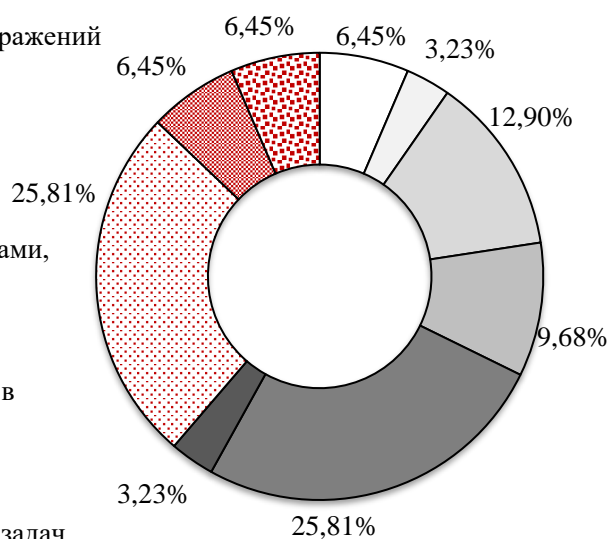
■ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

■ Уметь работать со статистической информацией

▣ Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности

▣ Моделировать реальные ситуации на языке алгебры

▣ Проводить доказательные рассуждения при решении задач



Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности: КИМ содержит 19 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 4 задания высокого уровня сложности.

Задания базового уровня составляют 61,3% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 25,8%; высокого – 12,9%.

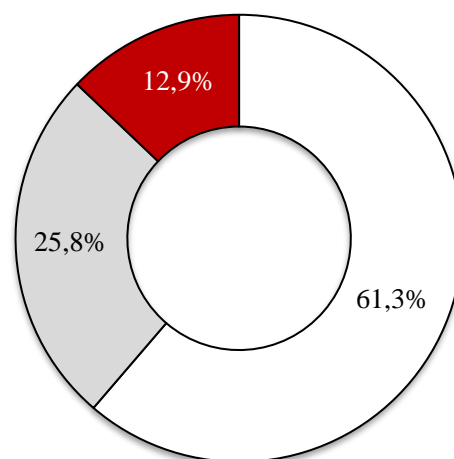
На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена используется суммарный первичный балл.

Задания, ответы на которые оцениваются 1 баллом, считаются выполненными верно, если вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом) или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



□ Баллы за задания базового уровня

□ Баллы за задания повышенного уровня

■ Баллы за задания высокого уровня

Задания, ответы на которые оцениваются в 2 балла, считаются выполненными верно, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется максимальный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом.

Согласно спецификации изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в ХМАО – Югре для анализа и сопоставив их решаемость.



Все задания части 1 относятся к базовому уровню сложности. В 2023 году КИМ предполагал работу с десятичными дробями, целыми степенями, линейными уравнениями и простейшими квадратными неравенствами, что традиционно усваивается выпускниками лучше. Задания, проверяющие умения работать с функциями, последовательностями и вероятностями носили стандартный характер. Задания по геометрии также были несложными, содержательно отражали свойства различных геометрических фигур: треугольников, четырехугольников (параллелограмма и трапеции) и окружностей. Это также позволило показать высокий процент выполнения этих заданий.

Задания 1-5: задачи практического содержания с использованием тарифов на мобильную связь. Данные задания направлены на изучение информации, представленной в графическом виде, после изучения которой, учащийся должен произвести определенные расчеты.

Задание 6: выполнить арифметические действия с обыкновенными дробями.

Задание 7: выполнить соответствие дробных чисел и точек на координатной прямой, расположив данные десятичные дроби в порядке возрастания.

Задание 8: найти значение дробных и иррациональных выражений, содержащих степень.

Задание 9: линейное уравнение.

Задание 10: найти вероятность случайного события.

Задание 11: выполнить соответствие заданных функций построенным графикам.

Задание 12: найти неизвестную величину по заданной формуле.

Задание 13: решить неравенство и выбрать решение среди представленных интервалов.

Задание 14: решить практическую задачу с использованием формулы арифметической прогрессии.

Задание 15: вычислить косинус угла в прямоугольном треугольнике.

Задание 16: решить геометрическую задачу, используя свойство вписанного угла.

Задание 17: найти часть средней линии параллелограмма.

Задание 18: найти площадь параллелограмма, изображенного на клетчатой бумаге.

Задание 19: оценить логическую правильность теоретических рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Задания части 2 КИМ 2023 года были направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Задание 20: повышенного уровня сложности на решение дробно-рационального уравнения, уметь использовать способ замены при решении уравнений.

Задание 21: повышенного уровня сложности. Участникам предлагалось решить задачу с помощью составления уравнения, составить математическую модель для нахождения скорости движения.

Задание 22: высокого уровня сложности. Традиционно предусматривает построение графика и анализа, связанного с параметром. Задание направлено на проверку умения строить графики изученных функций, описывать их свойства, отвечая на вопрос: «при каком значении параметра прямая не имеет с графиком общих точек».

Задание 23: повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величин. Участникам предложена задача на использование теоремы о сумме углов в треугольнике и применение теоремы синусов.

Задание 24: высокого уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи.

Задание 25: высокого уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Комбинированная задача на окружность и трапецию.

Задания второй части КИМ-2022 по алгебре предполагали умение работать с уравнениями, составлять математические модели нахождения скорости движения по дороге, а также строить и анализировать графики функций, содержащие знак модуля. Задания 20 и 21 КИМ-2023 были достаточно стандартными, а задание 22 и в 2022, и в 2023 году содержал модуль, что оправдывает свой высокий уровень сложности. Задание по геометрии 23 второй части КИМ-2023 по геометрии в сравнении с КИМ -2022 проверяли одни и те же знания и умения (задачи были одинаковыми), было не сложным. Задание 24 в КИМ -2022 требовало тщательной записи всех шагов, в КИМ -2023 задача была легче для доказательства. Уровень сложности заданий соответствует заявленному повышенному (20, 21, 23 и 24 задания) и высокому уровню сложности (22 и 25 задания).

3.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Математика», с указанием средних по региону процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 3-7), (%).

Таблица 3-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁸	Уровень сложности задания ⁹	Средний процент выполнения заданий ¹⁰	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ¹¹			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.	Б	83,0	38,8	77,1	97,1	98,0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь	Б	58,9	20,6	47,0	78,7	93,4

⁸ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁹ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

¹⁰ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

¹¹ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.	Б	67,2	20,5	55,5	88,9	97,1
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.	Б	36,9	10,5	23,9	54,8	83,0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.	Б	38,9	12,7	27,0	56,7	76,0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Числа и вычисления.	Б	69,6	27,9	60,4	87,3	93,9
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Координаты на прямой и плоскости.	Б	88,5	54,6	85,7	96,4	98,8
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Алгебраические выражения.	Б	68,1	20,0	57,4	88,2	98,1
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уравнения и неравенства.	Б	68,4	16,0	57,8	89,3	96,8
10	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики. Статистика и теория вероятностей.	Б	86,0	30,9	82,7	97,5	98,9
11	Уметь строить и читать графики функций. Функции и графики.	Б	67,2	28,2	55,8	87,4	97,3
12	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Алгебраические выражения.	Б	71,9	12,9	61,3	94,1	99,1
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уравнения и неравенства.	Б	69,1	29,6	58,6	88,1	97,8
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числовые последовательности.	Б	72,4	28,2	64,0	88,7	97,3
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник.	Б	70,5	9,1	60,1	92,6	97,6
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Окружность и круг.	Б	69,9	7,7	59,7	91,7	97,3
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.	Б	55,2	13,8	45,4	72,1	88,3
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Измерение геометрических величин.	Б	89,6	33,1	88,3	98,1	99,3
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.	Б	62,7	24,7	54,2	77,2	93,4
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций. Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства.	П	10,5	0,0	0,5	15,3	83,5

21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Уравнения и неравенства.	П	6,5	0,0	0,1	6,4	68,7
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели Алгебраические выражения. Функции и графики.	В	1,3	0,0	0,0	0,3	19,3
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.	П	7,4	0,0	0,2	8,0	74,1
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия.	П	6,4	0,0	0,1	6,2	68,2
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.	В	0,5	0,0	0,0	0,0	8,6

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

✓ 4 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.

✓ 5 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.

• *задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%:*

✓ 20 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций. Уравнения и неравенства.

✓ 21 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Уравнения и неравенства.

✓ 22 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Функции и графики.

✓ 23 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.

✓ 24 Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия.

✓ 25 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности

<p>Группа обучающихся, получивших отметку «2»</p>	<p>1-5 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.</p> <p>6 Уметь выполнять вычисления и преобразования. Числа и вычисления.</p> <p>8 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Алгебраические выражения.</p> <p>9 Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уравнения и неравенства.</p> <p>10 Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики. Статистика и теория вероятностей.</p> <p>11 Уметь строить и читать графики функций. Функции и графики.</p> <p>12 Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Числа и вычисления.</p> <p>13 Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уравнения и неравенства.</p> <p>14 Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числовые последовательности.</p> <p>15 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник.</p> <p>16 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Окружность и круг.</p> <p>17 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.</p> <p>18 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Измерение геометрических величин.</p>	<p style="text-align: center;">Не актуальны для данной группы.</p>
---	---	--

	19 Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	2, 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления. 5 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления. 17 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.	20 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций. Уравнения и неравенства. 21 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Уравнения и неравенства. 22 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Функции и графики. 23 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия. 24 Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия. 25 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	21 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Уравнения и неравенства. 22 Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Функции и графики. 23 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия. 24 Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия. 25 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	25 Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.

3.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

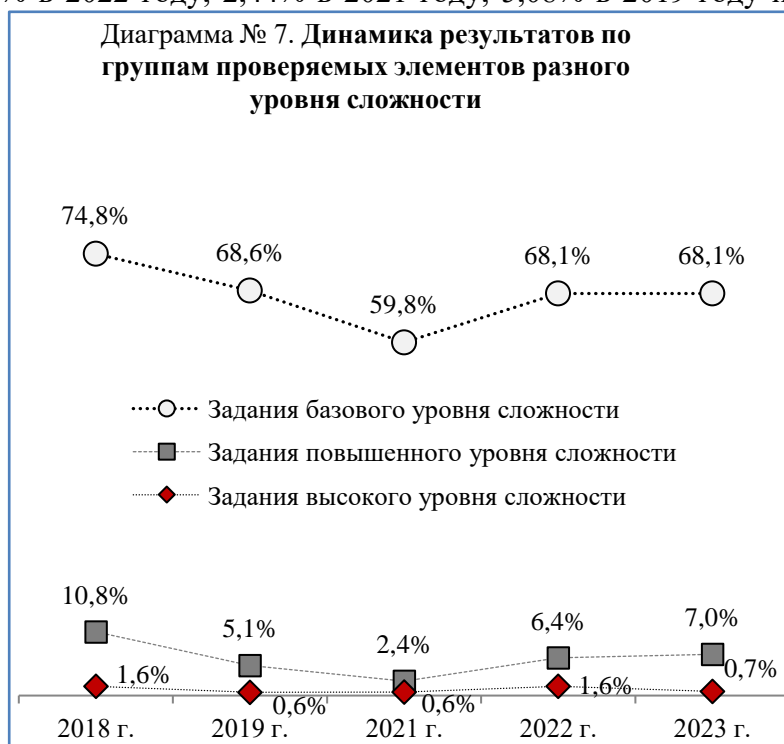
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «математика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 68,10% обучающихся (68,01% в 2022 году, 59,80% в 2021 году, 68,57% в 2019¹² году и 74,79% в 2018 году), с заданиями повышенного уровня – 6,97% (6,39% в 2022 году, 2,44% в 2021 году, 5,08% в 2019 году и 10,79% в 2018 году), а с заданиями высокого уровня – 0,68% (1,56% в 2022 году, 0,59% в 2021 году, 0,56% в 2019 году и 1,56% в 2018 году). Таким образом, решаемость заданий по математике отличаются достаточно высоким уровнем выполнения заданий базового уровня при очень низких значениях решаемости повышенного и ещё более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых



¹² В 2020 году ОГЭ не проводилось.

элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Решаемость заданий базового уровня сложности в прошлом году выросла на 8% после трёхлетнего спада и сохранила свои позиции. Решаемость заданий повышенного уровня остаётся низкой на уровне 7%, чрезвычайно низкой (~1%) на протяжении этих лет остаётся решаемость высокого уровня сложности.

При этом необходимо отметить, что структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года менялась, т.к. выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам, в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 и КИМ ОГЭ 2023 года оставался без изменений.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания работы разделены как по содержательным блокам, так и по проверяемым умениям.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает шесть ключевых блоков проверяемых блоков содержания и умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Все основные проверяемые знания и умения сформированы у обучающихся 9 классов школ автономного округа на среднем уровне, а некоторые и выше среднего.

Наиболее проблемными оказались блоки заданий по следующим проверяемым элементам: «Уравнения и неравенства» (38,18%), «Функции и графики» (34,05%) и

«Геометрия» (45,12%). По сравнению с предыдущим годом решаемость по блоку «Числовые последовательности» очень заметно возросла (с 29,61% до 72,36%), небольшой рост произошёл по блоку «Уравнения и неравенства», «Алгебраические выражения», «Статистика и теория вероятностей». По остальным блокам наблюдается незначительное снижение решаемости.

Результаты по основным группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры» и «Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями повышенного уровня сложности.

По сравнению с прошлым годом наибольший рост произошёл в решаемости блоков «Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений» и «Уметь решать уравнения, неравенства и их системы».

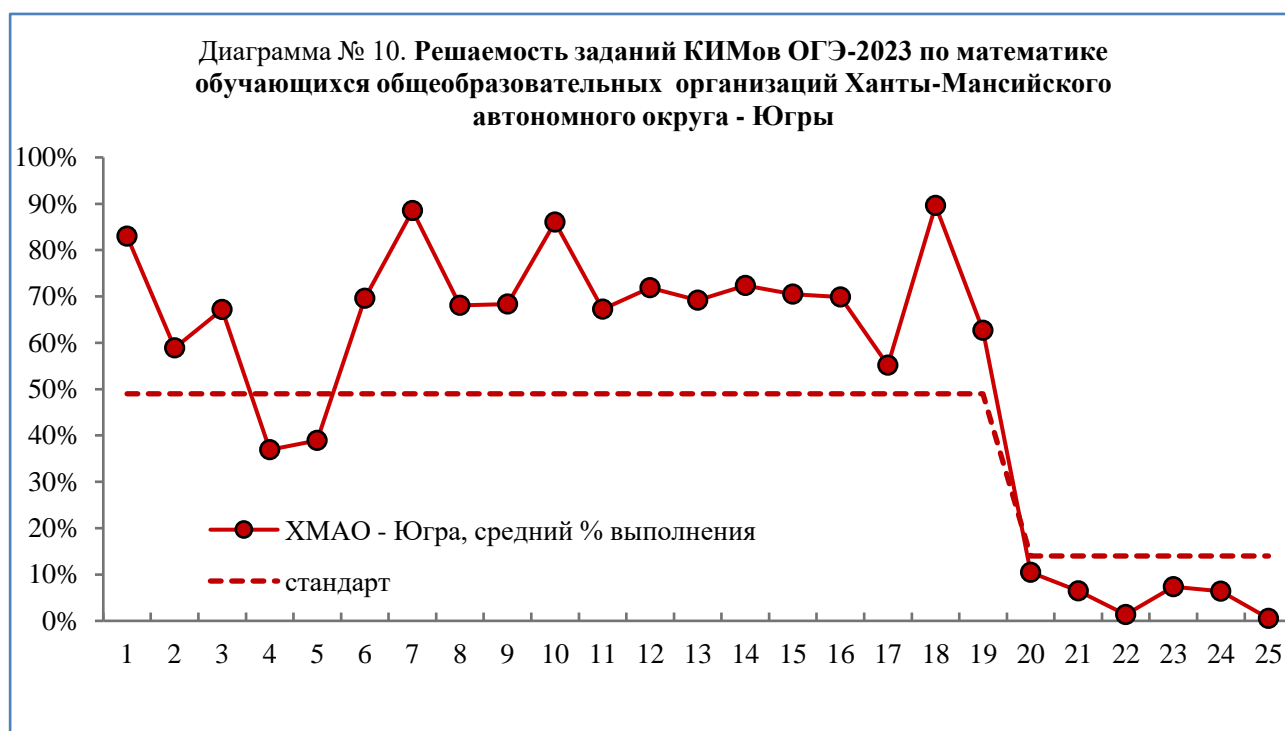
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по математике.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2023 по автономному округу.

На диаграмме № 10 показана позадачная решаемость¹³ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы¹⁴.

¹³ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

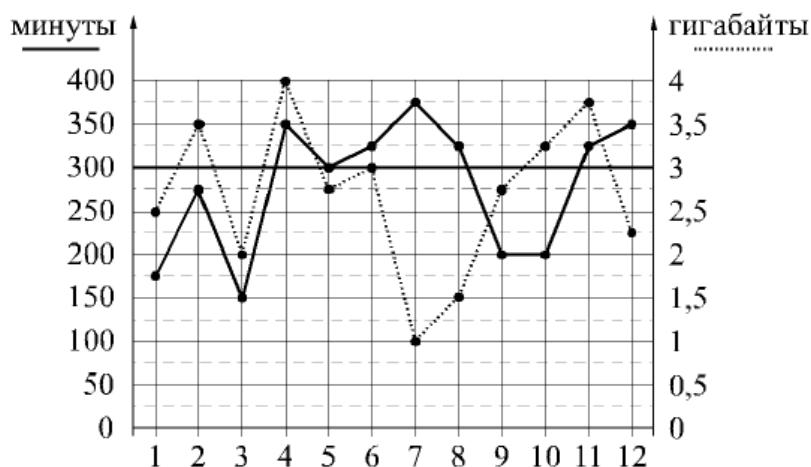
¹⁴ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.3.5.

Из заданий базового уровня только два задания (№№4 и 5) оказалось трудными для всех обучающихся – их решаемость оказалась ниже стандарта. Разберём эти задания на примере варианта № 367.

Разбор задания № 4. (Вариант 367).

Прочитайте внимательно текст и выполните задания 1–5.

На рисунке точками показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом в процессе пользования смартфоном, за каждый месяц 2019 года. Для удобства точки, соответствующие минутам и гигабайтам, соединены сплошными и пунктирными линиями соответственно.



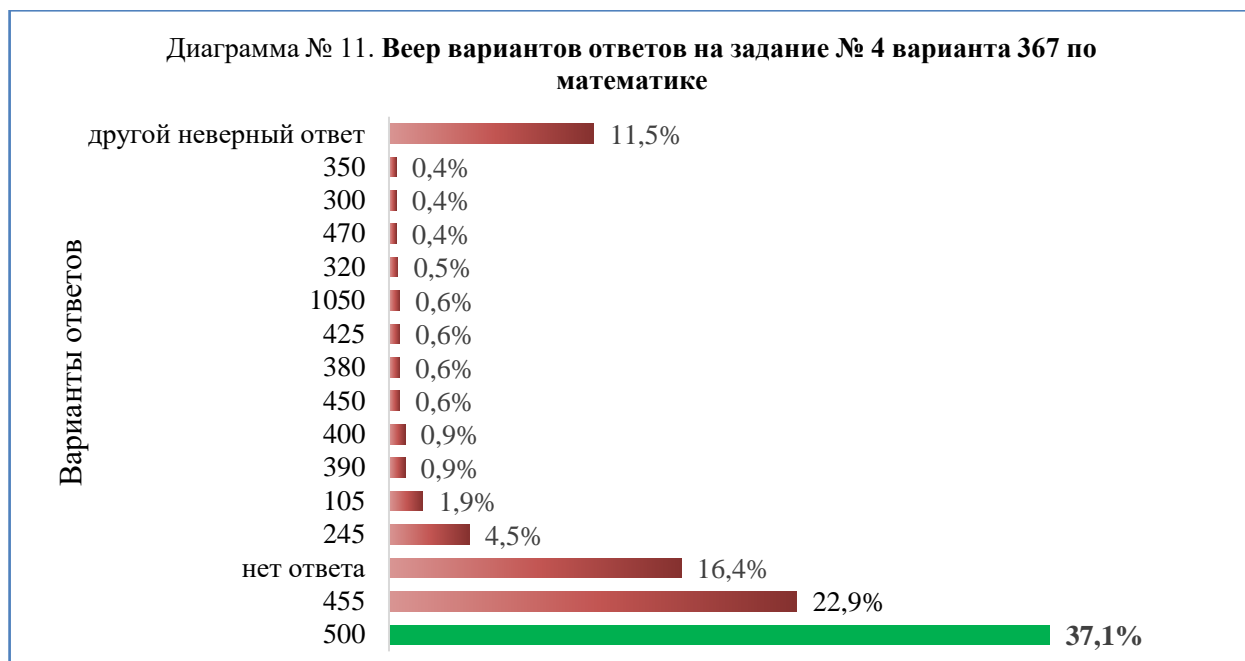
В течение года абонент пользовался тарифом «Стандартный», абонентская плата по которому составляла 350 рублей в месяц. При условии нахождения абонента на территории РФ в абонентскую плату тарифа «Стандартный» входит:

- пакет минут, включающий 300 минут исходящих вызовов на номера, зарегистрированные на территории РФ;
- пакет интернета, включающий 3 гигабайта мобильного интернета;
- пакет SMS, включающий 120 SMS в месяц;
- безлимитные бесплатные входящие вызовы.

4 Известно, что в 2019 году абонентская плата по тарифу «Стандартный» снизилась на 30% по сравнению с 2018 годом. Сколько рублей составляла абонентская плата в 2018 году?

Ответ: _____.

Диаграмма № 11. Веер вариантов ответов на задание № 4 варианта 367 по математике



Для выполнения этого задания необходимо уметь работать с текстом, графиком. Знать проценты, вычислять проценты.

Разбор задания № 5. (Вариант 367).

- 5** В конце 2019 года оператор связи предложил абоненту перейти на новый тариф, условия которого приведены в таблице.

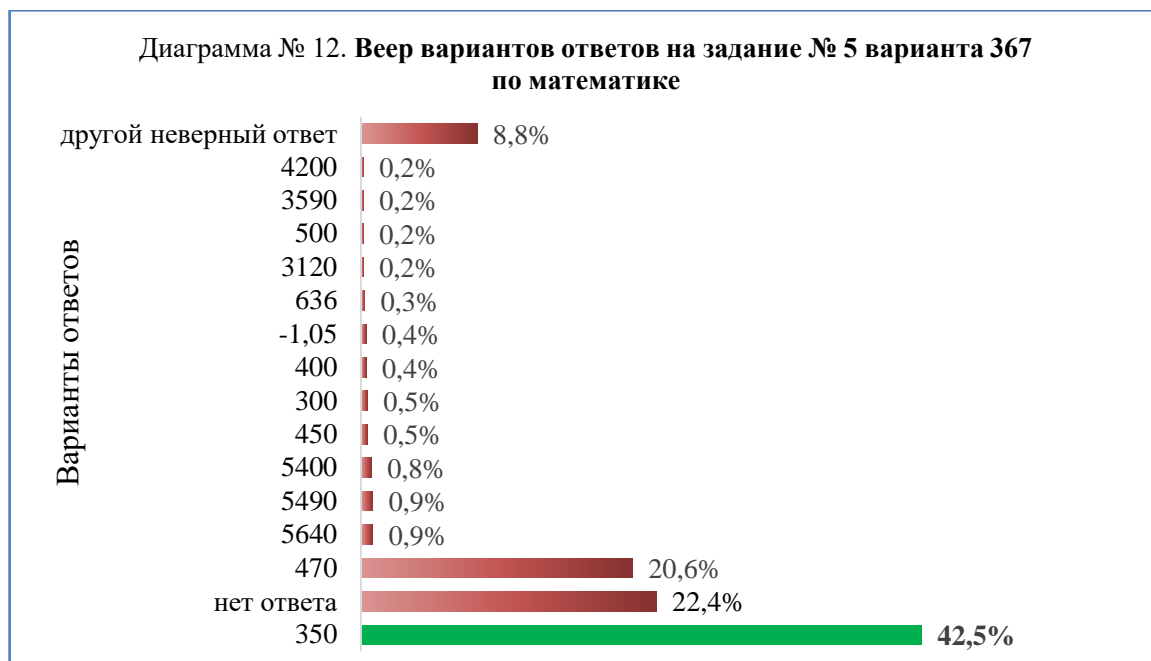
Стоимость перехода на тариф	0 руб.
Абонентская плата в месяц	470 руб.
В абонентскую плату включены пакеты:	
пакет исходящих вызовов	400 минут
пакет мобильного интернета	4 ГБ
пакет SMS	120 SMS
После расходования пакетов:	
входящие вызовы	0 руб./мин.
исходящие вызовы*	4 руб./мин.
мобильный интернет (пакет)	160 руб. за 0,5 ГБ
SMS	2 руб./шт.

*исходящие вызовы на номера, зарегистрированные на территории РФ

Абонент решает, перейти ли ему на новый тариф, посчитав, сколько бы он потратил на услуги связи за 2019 г., если бы пользовался им. Если получится меньше, чем он потратил фактически за 2019 г., то абонент примет решение сменить тариф.

Перейдёт ли абонент на новый тариф? В ответе запишите ежемесячную абонентскую плату по тарифу, который выберет абонент на 2020 год.

Ответ: _____.



Для выполнения этого задания необходимо уметь находить необходимую информацию в тексте, работать с графиком, выполнять арифметические действия с натуральными числами: «умножение», «сложение».

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№3, 4, 8, 13, 16, 18 и 24. При этом в линиях №№5, 6, 15, 17 наблюдается снижение успешности выполнения. Практически без изменений и на очень низком уровне остаётся решаемость заданий второй части работы.

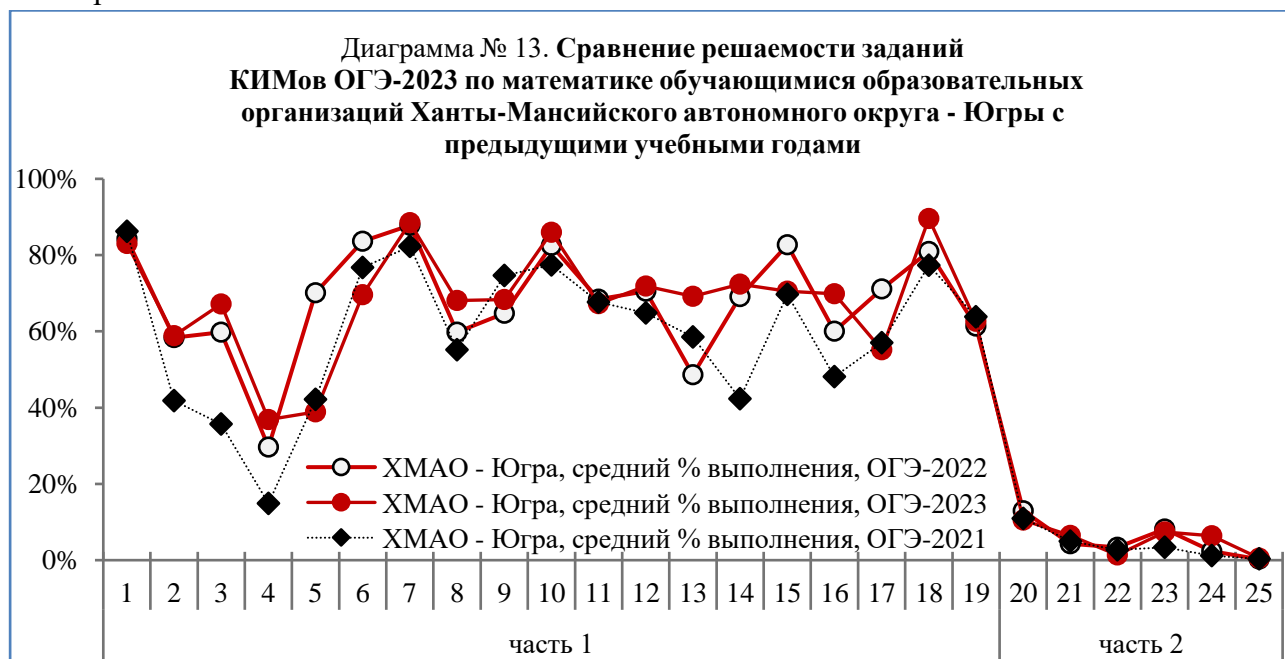


Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий.

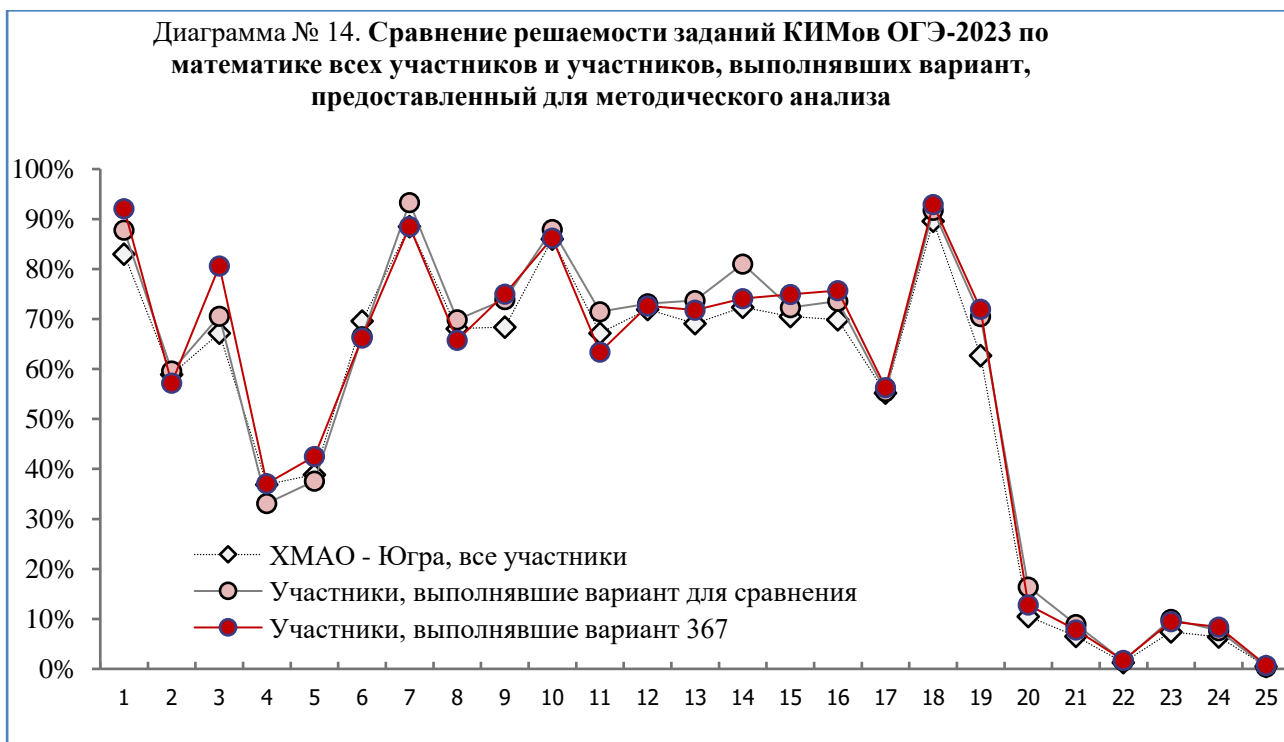
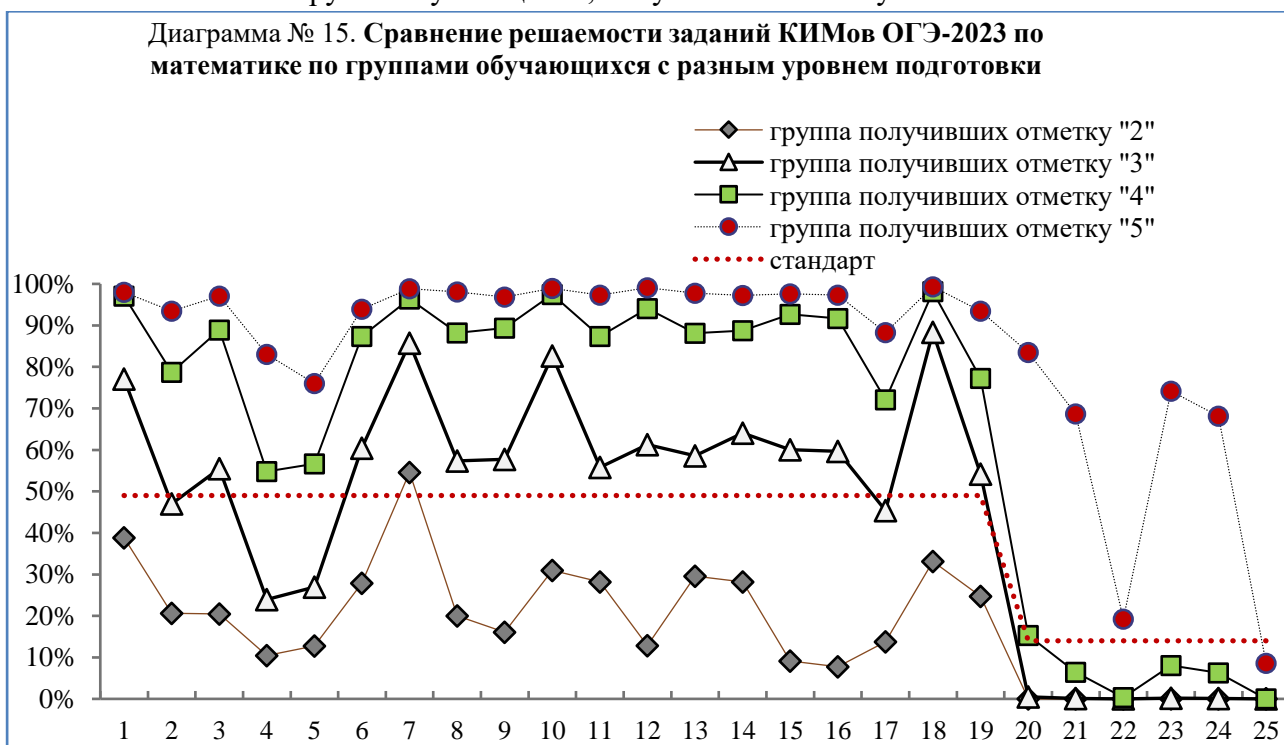


Диаграмма № 15 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по математике отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по математике нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки (кроме №25).

- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№21, 23 и 24. Очень низкая решаемость даже для данной группы оказалось по заданиям №№22 и 25.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней (кроме №№21-25). Задания №№1, 7, 10, 18 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

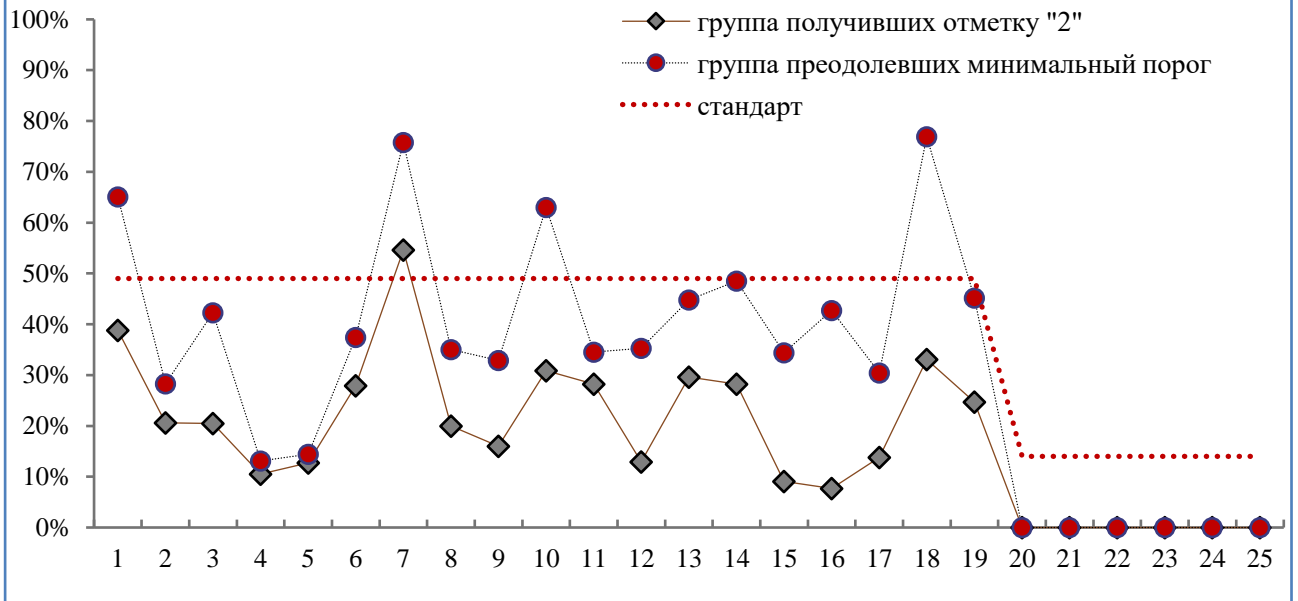
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№2, 4, 5, 17 и заданий второй части работы.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила выше стандарта лишь 1 из 25 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по математике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№1, 7, 10, 18, 19.

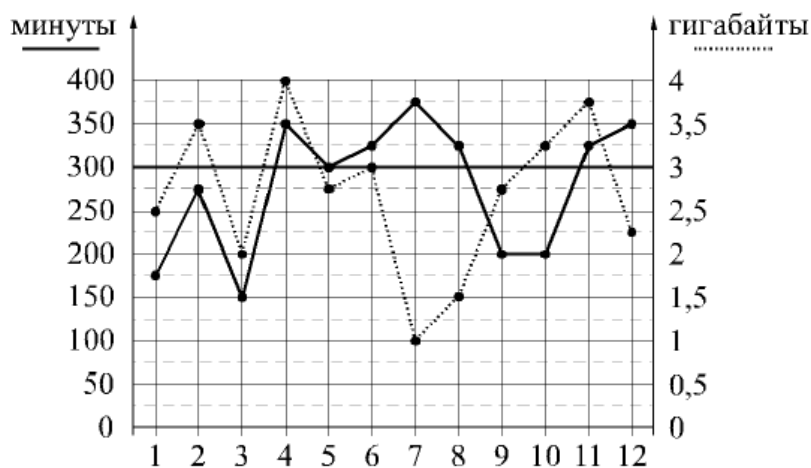
Диаграмма № 16. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по математике группой неуспевающих и группы преодолевших минимальный порог



Разбор задания № 4. (Вариант 367).

Прочитайте внимательно текст и выполните задания 1–5.

На рисунке точками показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом в процессе пользования смартфоном, за каждый месяц 2019 года. Для удобства точки, соответствующие минутам и гигабайтам, соединены сплошными и пунктирными линиями соответственно.



В течение года абонент пользовался тарифом «Стандартный», абонентская плата по которому составляла 350 рублей в месяц. При условии нахождения абонента на территории РФ в абонентскую плату тарифа «Стандартный» входит:

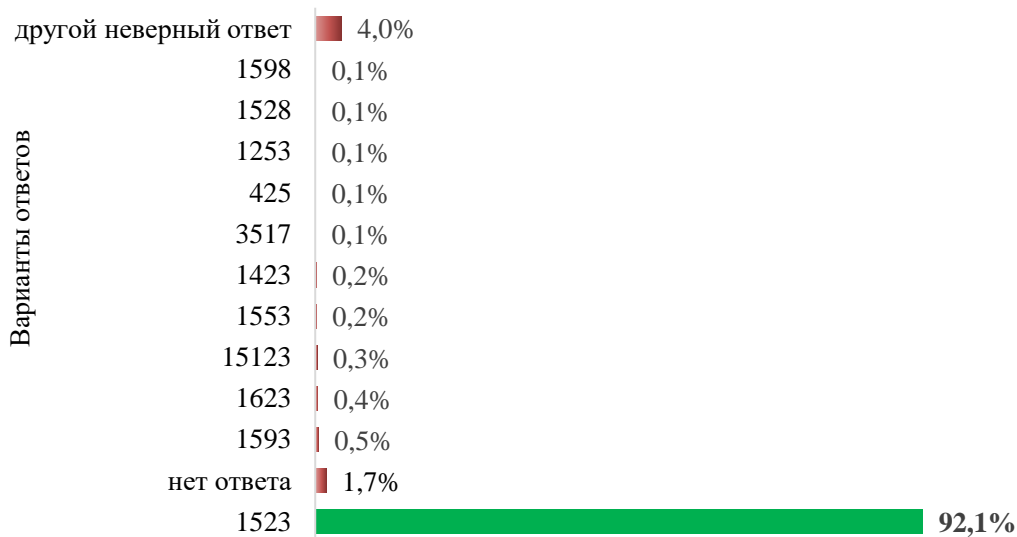
- пакет минут, включающий 300 минут исходящих вызовов на номера, зарегистрированные на территории РФ;
- пакет интернета, включающий 3 гигабайта мобильного интернета;
- пакет SMS, включающий 120 SMS в месяц;
- безлимитные бесплатные входящие вызовы.

1 Определите, какие месяцы соответствуют указанному в таблице количеству исходящих вызов.

Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите числа, соответствующие номерам месяцев, без пробелов, запятых и других дополнительных символов (например, для месяцев май, январь, ноябрь, август в ответ нужно записать число 51118).

Исходящие вызовы	175 мин.	300 мин.	275 мин.	150 мин.
Номер месяца				

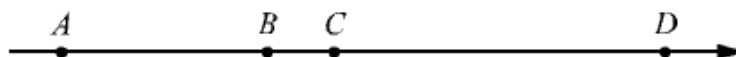
Диаграмма № 17. Векр вариантов ответов на задание № 1 варианта 367 по математике



Для выполнения этого задания необходимо уметь читать информацию, представленную в виде графика. Сопоставлять данные. Интерпретировать графики реальных зависимостей.

Разбор задания № 7. (Вариант 367).

- 7 На координатной прямой точки A , B , C и D соответствуют числам $-0,032$; $0,023$; $0,302$; $-0,203$.

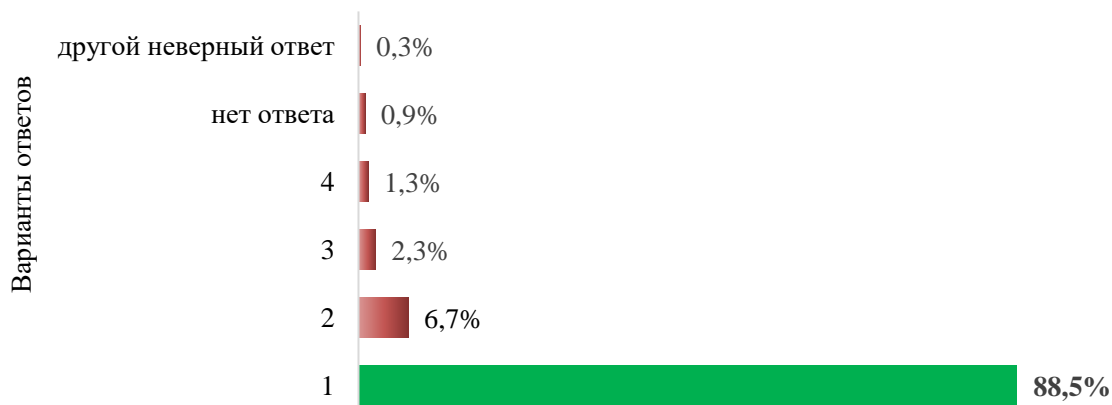


Какой точке соответствует число $-0,203$?

- 1) A 2) B 3) C 4) D

Ответ:

Диаграмма № 18. Векр вариантов ответов на задание № 7 варианта 367 по математике



Для выполнения этого задания необходимо знать отрицательные и положительные числа, уметь расставлять их в порядке возрастания, выбирать ответ.

Разбор задания № 10. (Вариант 367).

- 10** Родительский комитет закупил 20 пазлов для подарков детям в связи с окончанием учебного года, из них 11 с машинами и 9 с видами городов. Подарки распределяются случайным образом между 20 детьми, среди которых есть Илюша. Найдите вероятность того, что Илюше достанется пазл с машиной.

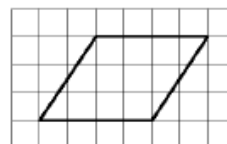
Ответ: _____.



Для выполнения этого задания необходимо уметь находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

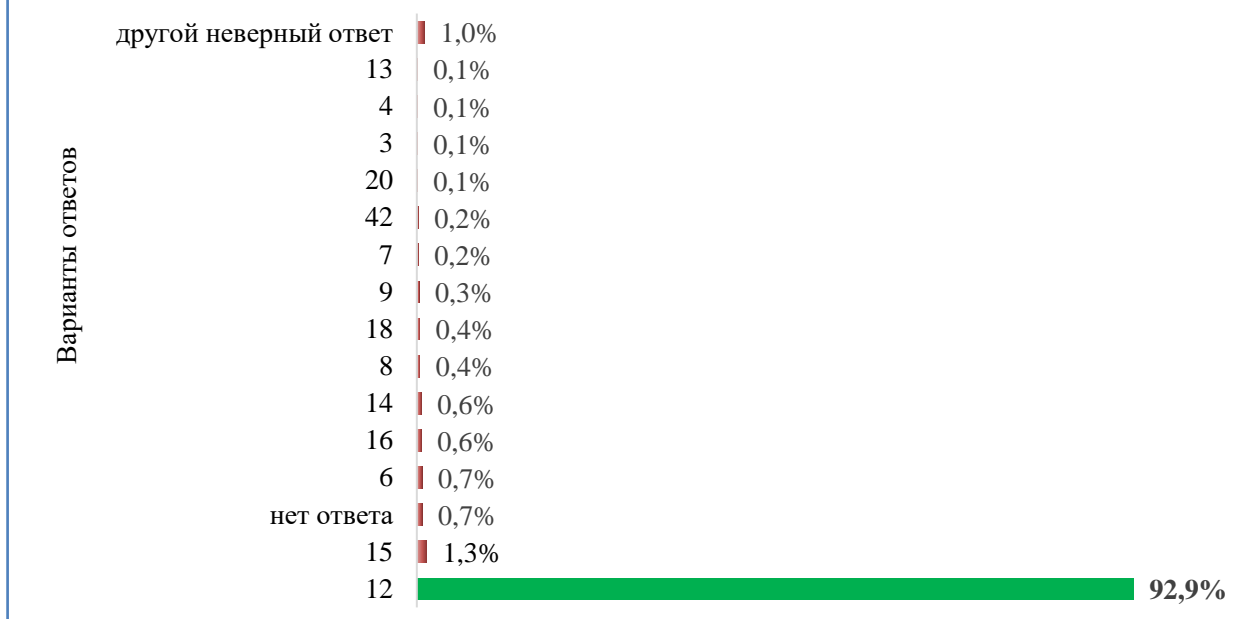
Разбор задания № 18. (Вариант 367).

- 18** На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён параллелограмм. Найдите его площадь.



Ответ: _____.

Диаграмма № 20. Векр вариантов ответов на задание № 18 варианта 367 по математике



Для выполнения этого задания необходимо уметь работать с чертежом по клеткам. Знать геометрические фигуры, формулу для нахождения площади параллелограмма.

Разбор задания № 19. (Вариант 367).

19 Какие из следующих утверждений верны?

- 1) Длина гипотенузы прямоугольного треугольника меньше суммы длин его катетов.
- 2) Площадь квадрата равна произведению двух его смежных сторон.
- 3) Смежные углы всегда равны.

В ответ запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Ответ:

Диаграмма № 21. Векр вариантов ответов на задание № 19 варианта 367 по математике



Для выполнения этого задания необходимо уметь интерпретировать знание основных свойств, признаков, теорем геометрических фигур.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 22, 25.

Разбор задания № 22. (Вариант 367).

22 Постройте график функции

$$y = \frac{4,5|x| - 1}{|x| - 4,5x^2}.$$

Определите, при каких значениях k прямая $y = kx$ не имеет с графиком общих точек.

Для выполнения этого задания необходимо верно выполнять преобразование с модулем, учитывать знаменатель дроби, описывать построение графика функции, строить правильный график (с выколотыми точками), определять значения параметра при анализе второй части задания.

Разбор задания № 25. (Вариант 367).

25 В равнобедренную трапецию, периметр которой равен 100, а площадь равна 500, можно вписать окружность. Найдите расстояние от точки пересечения диагоналей трапеции до её меньшего основания.

Уметь внимательно читать задачу, правильно выполнить чертёж, дополнительные построения. Знать свойства трапеции, описанную около окружности, применять признаки и свойства, правильно выполнять вычисления. Уметь грамотно и ясно записать решение.

Анализ на основе проверяемых умений и элементов содержания на разных уровнях сложности.

Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели проверяли задания №№1-5, объединенные в один блок предварительным текстом практического содержания. Задача по теме «Мобильные операторы».

Задание №1 (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему). Данное задание особых затруднений у выпускников не вызвало.

Задание №2 (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему). Задание на умение извлекать информацию из текста и сопоставлять с данными графика, выполнить необходимые вычисления. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Задание №3 (элемент содержания – представление данных в виде графика). Проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, умение работать с графиком, вычислительные ошибки.

Задание №4 (элемент содержания – работа с текстом и с процентами). Это задание вызвало у обучающихся очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении работать с процентами. Нужно уделить особое внимание на тему «Проценты» в школьной программе 5-6 класса.

Задание №5 (элемент содержания – работа с таблицей). Задание проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Умение выполнять вычисления и преобразования проверяли:

Задание №6 (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями). Задание проверяло умение выполнять арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями. Основные ошибки – вычислительные, перевод обыкновенных дробей в десятичные, запятая в неверной позиции.

Задание №7 (элемент содержания – работа с координатной прямой). Задание проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой. Основная ошибка – неверная расстановка чисел на координатной прямой.

Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений проверяли:

Задание №8 (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем). Типичные ошибки-применять свойства арифметического квадратного корня, вычислительные.

Задание №14 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – арифметическая прогрессия). Типичной ошибкой являлось неверное прочтение математического текста и вытекающее из этого неверное составление простейшей модели. Задание имело практический контекст, ответ можно было получить без применения формулы n -го члена арифметической прогрессии. Вычислительные ошибки.

Умение решать уравнения, неравенства, их системы проверяли:

Задание №9 (элемент содержания – линейное уравнение). Задание проверяло умение решать простейшие линейные уравнения. Типичные ошибки относятся к умению применять

распределительное свойство умножения, перенос слагаемых, смена знака при переносе. Выполнять арифметические вычисления.

Задание №13 (элемент содержания – квадратное неравенство). Задание проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид. Типичные ошибки относятся к решению неполного квадратного неравенства, выбору не того промежутка.

Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели проверяло:

Задание №10 (элемент содержания – вероятности простейших событий). Это умение достаточно сформировано у большинства участников. Основные ошибки – вычислительные.

Умение строить и читать графики функций проверяло:

Задание № 11 (элемент содержания – функция и её график). Задание проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками. Основные ошибки относятся к неверному определению графиков функций, описывающих прямую зависимость.

Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами проверяло:

Задание №12 (элемент содержания – представление зависимостей между величинами в виде формул, арифметические действия с десятичными дробями). Задание проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам. Типичные ошибки состоят в алгоритме нахождения неизвестного, вычислительные.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами проверяли:

На базовом уровне:

Задание №15 (элемент содержания – решение треугольника). Задание проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин. Основные ошибки относятся к незнанию формул планиметрии, записи отношений, вычислительные.

Задание №16 (элемент содержания – работа с окружностью). Задание проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин. Типичная ошибка – неверное применение свойств. Вычислительные.

Задание №17 (элемент содержания – измерение геометрических величин)). Типичная ошибка – незнание формулы для нахождения средней линии. Вычислительные.

Задание №18 (элемент содержания – площадь параллелограмма на клетчатой бумаге). Основные ошибки – либо при применении формулы площади параллелограмма, либо в неверном подсчете количества клеток на рисунке.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения проверяли:

На базовом уровне:

Задание №19 (элемент содержания – основные утверждения геометрии). Задание проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений. Задание отличается творческим подходом к формулировкам основных фактов планиметрии, требующим их понимания, чего недостаточно у «слабой» группы девятиклассников.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами проверяли:

На повышенном уровне:

Задание №23 (элемент содержания – треугольник, вписанный в окружность).

Основные ошибки:

- применение теоремы о сумме углов в треугольнике;
- неверно применяли теорему синусов;
- использовали формулу для равностороннего треугольника;
- вычислительные.

На высоком уровне:

Задание №25 (элемент содержания – вписанная в трапецию окружность). Эта задача решается меньшим количеством выпускников. Кто приступил к её решению, оформили верно или допустили вычислительную ошибку. Часть выпускников не довели решение до конца или допустили ошибку при составлении отношения подобных треугольников.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения проверяли:

На повышенном уровне:

Задание №24 (элемент содержания – свойства биссектрисы в параллелограмме).

Основные ошибки выпускников:

- неумение интерпретировать знание основных свойств геометрических фигур;
- не делали вывод;
- при доказательстве использовали не существующие утверждения;
- путали определение, свойства, признаки параллелограмма.

Следующие задания проверяли **комбинацию умений:**

Задание №20 (уметь решать уравнения/элемент содержания – дробно-рациональное уравнение).

Основные ошибки:

- отсутствие ОЗД или проверки найденных корней;
- отмечались случаи неверного решения квадратного уравнения;
- равенство дискриминанта и его корня ($D = 25 = \sqrt{25} = 5$);
- вычислительные ошибки при нахождении корней;
- перевод обыкновенной дроби в десятичную ($1/3 = 0,3$);
- запись ответа (два полученных корня в уравнении записывают как пару чисел $(x_1 ; x_2)$).

Задание №21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – текстовая задача, решаемая алгебраическим методом).

Основные ошибки:

- неверная модель (составление дробно-рационального уравнения);
- отсутствие единиц измерения;
- отсутствие ограничений любого вида;
- выбор и запись ответа.

Задание №22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций /элемент содержания – график с модулем).

Основные ошибки:

- не указано ОДЗ;
- раскрытие модуля;
- неверное построение графика (соблюдение масштаба, отсутствие «выколотых» точек, небрежность);
- нахождение параметра.

При анализе КИМ 2023 года было выявлено, что в части с кратким ответом, достаточно большое количество ошибок были допущены из-за вычислительных ошибок. Таким образом, необходимо продолжать развивать вычислительные навыки учащихся на уроках, строго запрещать использование калькуляторов при работе на уроках математики, алгебры и геометрии.

По первой тестовой части для участников ОГЭ региона основную сложность вызвали задания №№4,5. Они относятся к задачам с практическим содержанием в прикладных ситуациях. У выпускников вызывает сложности построение простейших моделей прикладных задач вместо использования заученных алгоритмов в стандартных ситуациях. Это говорит о практике применения и заучивания готовых схем без понимания. Для устранения таких трудностей надо активнее внедрять практико-ориентированные задачи в курс обучения.

Анализ выполнения алгебраических заданий с развёрнутым ответом показывает, что у выпускников, приступавших к выполнению второй части, сформированы умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, однако умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, продемонстрировали немногие из них, у большинства решавших задания второй части алгебры есть проблемы с владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, а неумение вдумчиво читать и содержательно воспринимать условие задачи сказалось на грамотном изложении решения и его обоснования. Только отдельные обучающиеся показали владение широким спектром приемов и способов рассуждений, а также математически грамотной записью решения. Однако высокий уровень сложности заданий №22 и №25 вызывает серьёзное затруднение даже у выпускников, получивших оценку «5».

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Самыми популярными учебниками из ФПУ в ОО Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по алгебре и геометрии являются: Атанасян Л. С., Бутузов В. Ф., Кадомцев С. Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2020 г., Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и другие. / под ред. Теляковского С. А. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2020 г., Мордкович А. Г. и другие. Алгебра (в 2 частях). 9 класс. / под ред. Мордковича А. Г. – М.: ИОЦ Мнемозина, 2019 г., Погорелова А. В. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2019 г., Дорофеев Г. В., Суворова С. Б., Бунимович Е. А. и др. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019 г., Колягин Ю. М., Ткачева М. В., Федорова Н. Е. и др. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2019 г.

В учебниках предусмотрена уровневая дифференциация, позволяющая формировать у школьников познавательный интерес к математике. Содержит большой дидактический материал: задания в тестовой форме, материалы для повторения. В состав УМК входят: рабочие программы, учебники, рабочая тетрадь, дидактические материалы, контрольные работы, методические рекомендации (размещены на сайте издательства).

Анализ комплексной информации позволяет сделать вывод, что готовность обучающихся к ОГЭ-2023 года по математике не зависит от учебно-методического комплекса.

3.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по математике разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице №5 и успешность их выполнения отражена на диаграмме 22.

Распределение заданий КИМ по математике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
1	Смысловое чтение, умение выделять существенное и несущественное в тексте. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию.	1, 2, 3, 4, 5, 10, 14, 21, 23, 24, 25
2	Моделировать условия текстовых задач освоенными способами. Умение ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в письменной речи, выстраивать аргументацию.	21, 23, 24, 25
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;	19, 20, 23, 24, 25
4	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;	10, 15, 16, 17, 18, 22
5	Понимать информацию, представленную в виде текста, схемы, таблицы, диаграммы; дополнять таблицы недостающими данными, достраивать диаграммы;	1, 5, 7, 11
6	Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, проводить аналогии и осваивать новые приёмы вычислений, способы решения задач;	1, 5, 11, 14, 21, 23, 24, 25
Универсальные коммуникативные действия		
7	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	20, 21, 22, 23, 24, 25
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	1, 2, 3, 4, 5, 11, 13
9	Различные способы поиска информации: использование справочного материала, поиск формул;	14, 15, 16, 17, 18
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
10	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной математической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	21, 23, 24, 25
11	Использовать изученные правила, способы действий, приёмы вычислений, свойства объектов при выполнении учебных заданий и в познавательной деятельности;	4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19
Самоконтроль (рефлексия)		
12	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;	1, 2, 3, 4, 5, 11
13	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;	6, 9, 14, 22, 23, 24, 25

14	Осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов вычислений с опорой на знание алгоритмов вычислений и с помощью освоенных приемов контроля результата (определение последней цифры ответа при сложении, вычитании, умножении, первой цифры ответа и количества цифр в ответе при делении);	2, 4, 6, 8, 9, 13, 20
15	Использовать универсальные способы контроля результата вычислений (прогнозирование результата, приёмы приближённых вычислений, оценка результата).	7, 11, 12, 21



Метапредметные результаты – это решение реальных жизненных ситуаций, основанное на базе знаний, полученных во время изучения одного или нескольких школьных предметов.

В школе математика – это основа для развития познавательных действий, таких как логика, планирование, систематизация знаний, моделирование, выработка вычислительных навыков, формирование элементов системного мышления.

Математическая деятельность, построенная на решении задач, служит основой метапредметного результата: овладение обучающимися математическими схемами мышления

(логическими, алгоритмическими, комбинированными, образно-геометрическими, стохастическими), которые являются в первую очередь средствами познания, обеспечивают формирование универсальных учебных действий. Важное место в формировании метапредметных результатов занимает геометрический материал. Формирование умения работать с информацией так же считается одним из метапредметных результатов обучения.

Результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- неумение пользоваться справочной информацией, представленной в диаграммах или таблицах.

Для группы обучающихся, получившей неудовлетворительную отметку основными причинами пробелов в знаниях можно отметить: неумение читать задание, понимать его смысл; неумение пользоваться справочной информацией, проводить анализ и обобщать прочитанное, низкий уровень познавательной деятельности; недостаточная мотивация для усвоения основных понятий, теорем и свойств в геометрии.

Основными причинами пробелов в знании обучающихся с отметкой «3» являются: трудности в понимании условия задачи, слабое усвоение основных понятий и фактов в геометрии, трудности ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в письменной речи.

Для участников с высокими баллами (оценки «4» и «5») по анализу заданий с развернутыми ответами необходимо отметить то, что существует проблема в умении обучающихся применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие комплексный характер, моделировать условия текстовых задач освоенными способами.

3.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.

✓ Уметь выполнять вычисления и преобразования. Числа и вычисления. Координаты на прямой и плоскости. Алгебраические выражения.

✓ Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числовые последовательности.

✓ Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уравнения и неравенства.

✓ Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики. Статистика и теория вероятностей.

✓ Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Алгебраические выражения.

✓ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Треугольник. Окружность и круг. Многоугольники. Измерение геометрических величин.

✓ Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрические фигуры и их свойства.

Из заданий повышенного и высокого уровня таковых нет.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Математика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций. Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие

		<p>математические модели Алгебраические выражения. Функции и графики.</p> <p>Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Все задания работы	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Числа и вычисления.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Многоугольники.</p>	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	<p>Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели Алгебраические выражения. Функции и графики. Уравнения и неравенства.</p> <p>Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Геометрия.</p> <p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Геометрия.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Приоритетом современного школьного образования является формирование метапредметных компетенций, уровень овладения которыми определяют успешность обучающихся. С целью повышения уровня школьного математического образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры акцентировать внимание на формирование метапредметных умений: аналитические умения работать с различными источниками информации для поиска, извлечения необходимой информации для решения

практико-ориентированных задач; сравнивать объекты, процессы на основе характерных свойств; умения использовать знания о математических законах и закономерностях.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок участников экзамена ХМАО – Югры являлись:

- уровень вычислительной культуры;
- заучивание алгоритма решения задач в ущерб пониманию;
- непонимание логических связей при работе с текстом;
- слабые геометрические знания и умения;
- недостаточная сформированность метапредметных результатов обучения;
- непонимание, что практические задания носят комплексный характер, что от решения одной задачи может зависеть решение последующего задания.

Выпускники продемонстрировали неумение: строить графики сложных функций (большая часть ошибок – не учли область определения функции, знание понятия модуль и умение с ним работать), а также исследовать зависимости параметра от взаимного расположения графиков функций; строить и исследовать математические модели геометрических задач (основные ошибки – неверное построение геометрической конструкции, либо неумение применить комбинацию методов, свойств, фактов для нахождения элементов в окружности, треугольнике с использованием свойств и признаков четырёхугольников, признаков подобия треугольников); отсутствие понимания смысла задачи. Основной проблемой при выполнении заданий второй части остается неумение обучающихся математически грамотно записать решение задач, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводить грамотные и полные обоснования (в соответствии с критериями) и приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата за выполненное задание.

Невысокие результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом связаны с тем, что заданиям повышенного и высокого уровня сложности уделяется мало внимания при прохождении школьного курса математики. У выпускников недостаточная мотивация к выполнению этих заданий да и шкала оценивания позволяет получить отметку «4», не выполняя задания части 2, а отметку «5», выполнив два задания второй части.

Каждый год встречаются работы, свидетельствующие о том, что не все обучающиеся имеют чёткое представление о процедуре проведения экзамена, структуре работы, характеристике заданий, о правилах заполнения бланков ответов. Встречаются работы, в которых обучающиеся записывают в бланки, предназначенные для записи решения заданий с развёрнутым ответом, решения заданий первой части.

Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Прочие выводы.

Блок практико-ориентированных задач (№№ 1-5), объединённых одной прикладной темой присутствует в КИМ с 2021 года. Для успешного выполнения заданий этого блока обучающимся необходимо обладать достаточным уровнем читательской грамотности. Неумение выбирать нужную информацию из большого текста, неумение сопоставлять информацию, представленную в разных видах, и, как следствие неумение составлять

грамотную математическую модель реальной ситуации не позволило обучающимся получить достаточное количество баллов за эти задания.

3.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Математика»

3.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения математике, алгебре и геометрии в основной школе. Многие выпускники продемонстрировали отсутствие важнейших элементарных умений, безусловно, являющихся опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, работа с текстовой информацией (чтение и понимание текста), планиметрические задания, преобразование алгебраических выражений, перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения; построение чертежа по условию геометрической задачи); чтение графиков функций.

На основе проведенного анализа можно дать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание:

- Развивать вычислительные навыки учащихся на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах.
- Обучать учащихся моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- Уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
- Уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- Развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верное решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.
- Полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам, демонстрируемым на доске, экране или распечатанным на бумаге.
- Использовать дополнительные учебные материалы, обращая внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего.
- Подготовку к экзамену осуществлять не в ходе решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, это поможет в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

- Выделять «проблемные» темы в каждом классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.

- Изучить нормативные документы (спецификацию, кодификатор демонстрационного варианта КИМ) которые определяют структуру содержания экзамена.

- Необходимо заранее знакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ.

- В процессе обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ.

- С обучающимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

- С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

- На уроках проводить дифференцированное обучение и особо уделять внимание творческим детям, использующим нестандартные пути решения различных заданий.

- Обязательная регулярная проверка вычислительных навыков, обучающихся во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы по карточкам с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе; полный отказ от использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.

- Решение задач из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФИПИ, на уроках математики в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.

- Обучение обучающихся работе со справочными материалами в течение всего учебного года.

- Использовать новые технологии организации работы с учащимися на уроке и во внеурочной деятельности по пониманию смысла прочитанного текста и умению создавать краткое высказывание на материале прочитанного (стратегии смыслового чтения / функциональное чтение).

- Систематически повышать уровень предметной подготовки учителей через курсы повышения квалификации, вебинары, мастер-классы, семинары.

Муниципальным органам управления образованием.

- Организовывать проведение практических занятий, обучающих семинаров по итогам экзамена для рассмотрения вопросов о допущенных ошибках, пути решения, для обеспечения уровня учителей, способных научить решать задания второй части (и наиболее сложные задания первой части) с участием наиболее опытных педагогов, экспертов ОГЭ с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, по выработке эффективных подходов к подготовке школьников к ГИА.

- Обеспечить образовательные организации соответствующими учебниками и учебными пособиями, необходимыми для полноценного обучения математике, обновить комплекты методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате.

Прочие рекомендации.

В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны образовательного процесса: обучающиеся, учителя и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о

процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости. Немаловажную роль играет психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Перед учителем математики стоит задача: научить всех учащихся, подготовить их к прохождению ГИА, создать базу для дальнейшего образования. Его терпение, тактичные и доброжелательные отношения ко всем ученикам, искренняя заинтересованность в их успехах является основой выполнения этой нелегкой задачи.

3.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Результаты проведенного анализа заставляют указать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося.

Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.

Учителям математики рекомендуется:

- по результатам проводимых диагностических работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, провести поэлементный анализ допущенных ошибок, разработать систему исправления ошибок;
- выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся различных метапредметных навыков;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
- при использовании справочного материала учить вычленять правильные формулы для вычисления различных значений в геометрических задачах в зависимости от объекта;
- развивать у учащихся навыки самоконтроля, умению вычитывать свое решение, находить в нем возможные ошибки;
- отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, уделяя внимание культуре оформления решения задания, включая правильную форму записи ответа;

- обратить внимание на развитие функциональной грамотности (способность использовать приобретенные знания для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности).

Задача учителя, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с обучающимися, выстраивать индивидуальные направления их обучения и развития. В основе уровневой дифференциации лежат два основных принципа. Первый – это достижение всеми обучающимися уровня обязательной подготовки, второй – создание условий для усвоения материала на более высоких уровнях теми школьниками, которые проявляют интерес к математике и желание освоить больше. Среди обучающихся разных возрастов имеются школьники с высоким, средним и низким уровнем развития как практического, так и словесно-логического компонентов продуктивного мышления, с относительным преобладанием интуитивно-логического мышления над словесно-логическим. Часть обучающихся, обладающие логическим мышлением хорошо усваивают предметы естественнонаучного цикла, но не испытывают склонности и интереса к гуманитарным дисциплинам. Есть ученики с хорошо развитым образным мышлением, глубоко чувствующие, но не любящие точные науки.

Следует иметь в виду, что ограничение требований к части учащихся связанное с ориентацией на обязательный минимум знаний, вовсе не означает ослабление учебной дисциплины или снижения требовательности к сильным учащимся. Скорее, выделение элементарного уровня овладения математическими умениями позволяет формировать умения применять известные способы и приёмы решения задач в усложнённых и новых ситуациях. Правильно организованное повторение является один из факторов, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся, а также достижению глубоких и прочных знаний.

Администрациям образовательных организаций:

- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов;
- руководителям образовательных организаций обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей подготовки и их участие в городских, региональных методических мероприятиях.

Муниципальным органам управления образованием.

Для более успешной подготовки к ОГЭ муниципальным методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с результатами ОГЭ, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Необходимо организовать работу с педагогическими работниками школ, показывающих низкие или стабильно невысокие результаты по аттестации в форме ОГЭ. Следует продолжить курсовое повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки по предмету, используя разные формы их привлечения, очные, дистанционные и обучающие вебинары.

Прочие рекомендации.

Обобщать и распространять позитивный опыт подготовки учащихся к ОГЭ, использования разных форм контроля уровня образованности обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации.

Составители отчета по учебному предмету «Математика»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Жук Вера Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель математики, ведущий эксперт, председатель ПК по математике

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»
4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 4-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1357	71,76	1210	68,91
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	140	7,40	152	8,66
3	Обучающиеся лицеев	163	8,62	152	8,66
4	Обучающиеся гимназий	208	11,00	228	12,98
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,11	2	0,11
6	Обучающиеся колледжей	7	0,37	2	0,11
7	Обучающиеся ООШ	14	0,74	9	0,51
8	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	1891	100,00	1755	99,94
9	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	0	0,00	1	0,06
10	Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,26	9	0,51

В 2023 году количество участников экзамена – выпускников общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физика» в форме ОГЭ по сравнению с 2022 годом уменьшилось: с 1891 участника в 2022 году до 1756 участников в 2023 году (1755 – выпускники текущего года, 1 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), что составляет 135 человек. Общая динамика дает основание сделать вывод, что выпускники 9-х классов выбирают предмет более осознанно, с целью дальнейшего обучения в профильном классе или организации. Всего приняли участие в ОГЭ по физике 208 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Все участники ОГЭ в 2023 году по физике – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 1755 (99,94%) участников, что на 136 участников меньше, чем в 2022 году – 1891 (100,00%).

Подавляющее большинство участников ОГЭ в 2023 году по физике – это выпускники средних общеобразовательных школ. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество обучающихся СОШ – 1210 (68,91%), что на 147 участников меньше, чем в 2022 году – 1357 (71,76%).

В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по физике: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 1,26%, обучающихся лицеев – на 0,04%, обучающихся гимназий – на 1,98%, выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы – на 0,06%.

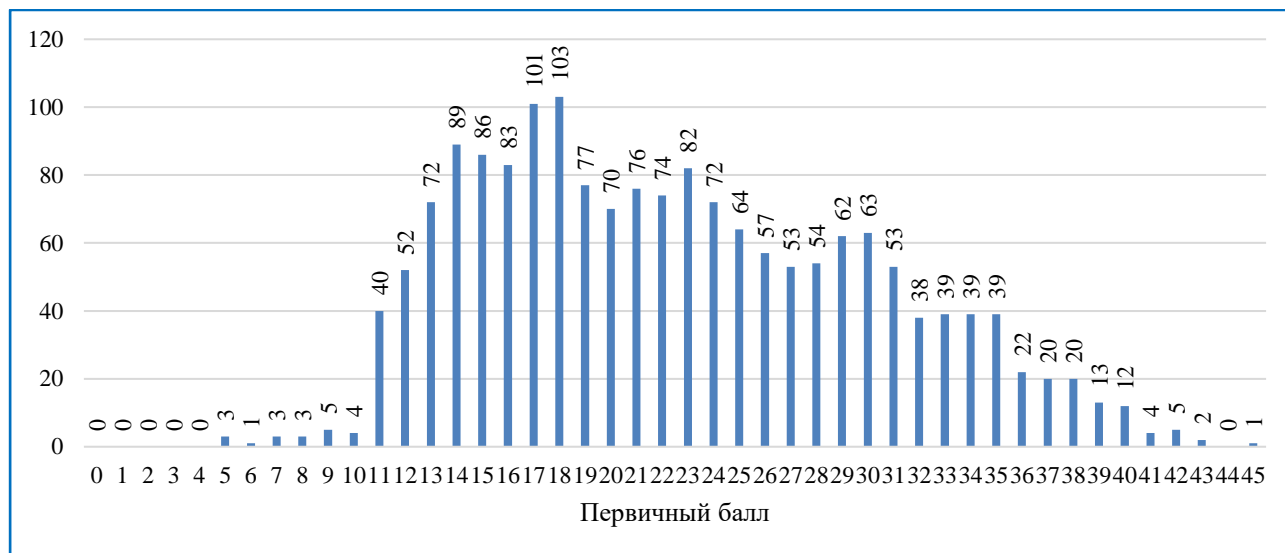
По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по физике: обучающихся колледжей – на 0,26%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,23%.

Количество участников ОГЭ по физике обучающихся кадетских школ за последние два года не изменилось – 2 (0,11%).

В 2023 году в ОГЭ по физике приняли участие 9 (0,51%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом увеличилось на 0,25%.

4.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Физика»

4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Физика» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Физика».

4.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	31	1,64	19	1,08
«3»	1108	58,59	923	52,56
«4»	632	33,42	676	38,50
«5»	120	6,35	138	7,86

4.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 4-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	50	0	0,00	19	38,00	28	56,00	3	6,00
2	город Пыть-Ях	43	1	2,33	22	51,16	14	32,56	6	13,95
3	город Нягань	104	3	2,88	71	68,27	24	23,08	6	5,77
4	город Когалым	73	0	0,00	36	49,32	30	41,10	7	9,59
5	город Нижневартовск	296	4	1,35	158	53,38	111	37,50	23	7,77
6	город Лангепас	39	0	0,00	18	46,15	20	51,28	1	2,56
7	город Югорск	50	1	2,00	15	30,00	24	48,00	10	20,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	город Мегион	49	1	2,04	31	63,27	13	26,53	4	8,16
9	город Покачи	15	0	0,00	10	66,67	4	26,67	1	6,67
10	город Радужный	10	0	0,00	4	40,00	6	60,00	0	0,00
11	город Урай	30	0	0,00	11	36,67	11	36,67	8	26,67
12	город Нефтеюганск	121	1	0,83	62	51,24	45	37,19	13	10,74
13	город Ханты-Мансийск	111	3	2,70	52	46,85	43	38,74	13	11,71
14	город Сургут	503	1	0,20	269	53,48	203	40,36	30	5,96
15	Сургутский район	103	1	0,97	47	45,63	50	48,54	5	4,85
16	Нижневартовский район	14	0	0,00	8	57,14	4	28,57	2	14,29
17	Советский район	40	0	0,00	28	70,00	9	22,50	3	7,50
18	Берёзовский район	20	0	0,00	12	60,00	8	40,00	0	0,00
19	Ханты-Мансийский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
20	Нефтеюганский район	21	0	0,00	13	61,90	8	38,10	0	0,00
21	Кондинский район	34	2	5,88	18	52,94	11	32,35	3	8,82
22	Октябрьский район	23	1	4,35	16	69,57	6	26,09	0	0,00
23	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
24	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00

4.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 4-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,24	58,43	34,46	5,87	40,33	98,76
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1,97	44,08	42,11	11,84	53,95	98,03
3	Обучающиеся лицеев	0,00	32,24	51,97	15,79	67,76	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,44	42,11	46,93	10,53	57,46	99,56
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	22,22	66,67	11,11	77,78	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	33,33	44,44	22,22	66,67	100,00

4.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	0,00	100,00	100,00
2	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	90,00	100,00
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Когалым	0,00	85,71	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	85,71	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	83,33	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	80,95	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	76,47	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	73,17	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	0,00	72,73	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Пыть-Ях	0,00	69,23	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Югорск	0,00	66,67	100,00

4.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика»

Таблица 4-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск	14,29	50,00	85,71
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	10,53	10,53	89,47
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Мегион	10,00	50,00	90,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	9,09	9,09	90,91
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Нижневартовск	8,33	16,67	91,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	7,69	38,46	92,31
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	6,67	26,67	93,33
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск	5,00	65,00	95,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	3,85	53,85	96,15

4.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Физика» в 2023 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов по физике максимум распределения в 2023 году соответствует 18 баллам, которые набрали 5,87% участников экзамена.

По результатам анализа последних трех лет можно сделать вывод, что снижение качества обучения по физике в предыдущие годы сменилось на его повышение в 2023 году (в 2019 году – 56,02%, в 2022 году – 39,77%, в 2023 году – 46,36%).

В 2023 году снизилась доля участников экзамена, получивших отметки «2» и «3» на 0,56% и 6,03% соответственно, и возросла доля выпускников, получивших отметку «4» и «5» на 5,08% и 1,51% соответственно, что говорит о более осознанной подготовке к ОГЭ по предмету 2023 году. Максимальный балл получил 1 участник экзамена (как и в 2022 г.).

Сравнение результатов ОГЭ по физике по АТЕ позволяет сделать выводы, что не преодолели минимальный порог (получили «2») участники Кондинского района – 5,88%, Октябрьского района – 4,35%, города Нягань – 2,88%, города Ханты-Мансийска – 2,70%, города Пыть-Яха – 2,33%, города Мегиона – 2,04%, города Югорска – 2,00%, города Нижневартовска – 1,35%, Сургутского района – 0,97%, города Нефтеюганска – 0,83%, города Сургута – 0,20%.

Анализ результатов в разрезе АТЕ показал, что наибольшая доля участников, получивших отметку «5» в городе Урае – 26,67% и в городе Югорске – 20,00%, наименьшая доля – 0,00% в городе Радужный, Берёзовском районе, Ханты-Мансийском районе, Нефтеюганском районе, Октябрьском районе, и в ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», и в ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

В 191 (91,83%) образовательной организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по физике, получившие неудовлетворительный результат.

Выше, чем у других ОО, процент участников, получивших отметку «2», приходится на средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов (1,97%), средние общеобразовательные школы (1,24%) и на гимназии (0,44%). Остальные ОО, участвовавшие в экзамене по физике, показали уровень обученности 100%.

Лучшие результаты ОГЭ по физике по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО продемонстрировали, получив «4» и «5», обучающиеся колледжей (100,00%), обучающиеся ООШ (77,78%), лицеев (67,76%). Участники с ограниченными возможностями здоровья показали качество обучения – 66,67%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике, вошли 11 образовательных организаций ХМАО – Югры, из которых 10 относятся к ОО городской местности. Наиболее высокое качество обучения продемонстрировали обучающиеся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия», г. Югорск – 100,00%; Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6», г. Лангепас – 90,00%.

Из 9 образовательных организаций автономного округа, которые вошли в перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика», доля участников, получивших отметку «2» находится в диапазоне от 14,29% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск) до 3,85% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут). Несмотря на это, во всех ОО, выделенных как продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по физике, уровень обученности – выше 85,71%.

Анализ результатов ОГЭ по физике в автономном округе показывает положительную динамику результатов итоговой аттестации в 2023 году. Это свидетельствует о стабильной работе образовательных организаций при реализации общеобразовательной программы по предмету «Физика» в 2022-2023 учебном году.

4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

4.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Физика»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул, и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет

оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания, участием двух независимых экспертов, оценивающих одну работу, возможностью назначения третьего эксперта и наличием процедуры апелляции.

Экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ по физике строится, исходя из единой концепции оценки учебных достижений экзаменуемых, по учебному предмету «Физика». Единые подходы обеспечиваются прежде всего проверкой всех формируемых в рамках преподавания предмета видов деятельности. При этом используются сходные модели заданий для оценки сформированности одинаковых видов деятельности. При отборе моделей заданий учитываются различия в уровнях формирования отдельных умений в рамках курсов физики основной и средней школы.

Можно отметить два значимых отличия экзаменационной модели ОГЭ от КИМ ЕГЭ. Так, технологические особенности проведения ЕГЭ не позволяют обеспечить полноценный контроль сформированности экспериментальных умений, и этот вид деятельности проверяется опосредованно. Проведение ОГЭ не содержит таких ограничений, поэтому в работу введено экспериментальное задание, выполняемое на реальном оборудовании. Кроме того, в экзаменационной модели ОГЭ более широко представлен блок по проверке приёмов работы с разнообразной информацией физического содержания.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме №1.



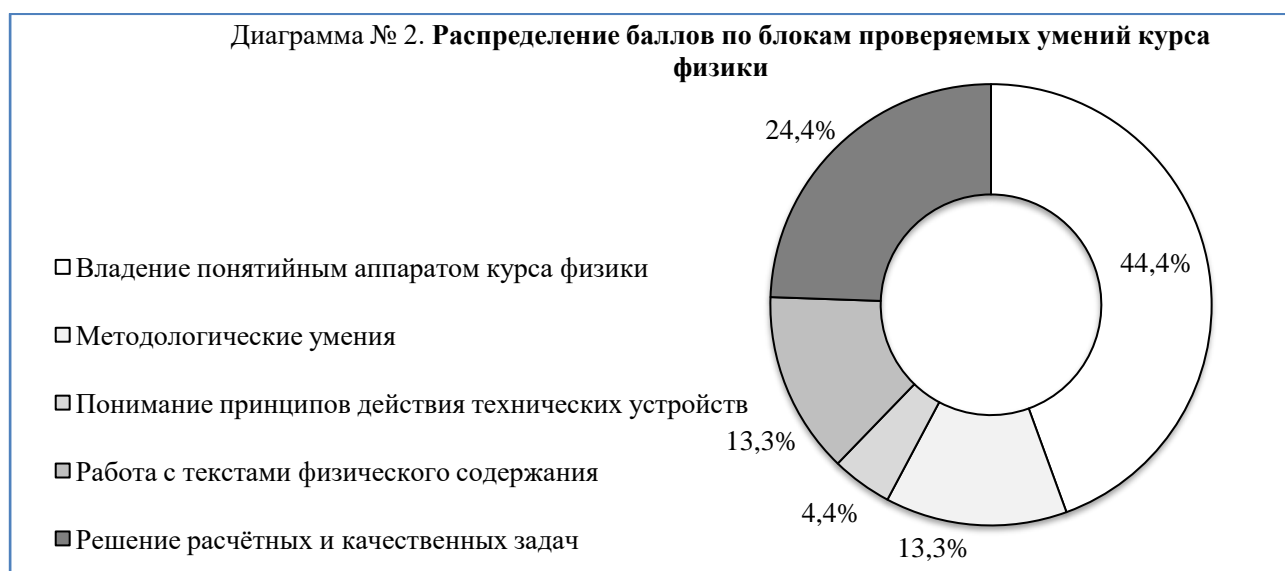
Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Физика» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по блокам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	44,44%
Методологические умения (проведение измерений и опытов).	15, 16, 17	13,33%
Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитие науки.	18	4,44%
Работа с текстами физического содержания.	19, 20, 21	13,33%
Решение расчётных и качественных задач.	22, 23, 24, 25	24,44%



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на задания оценивающую уровень владения понятийным аппаратом (44,4%), а также на умение решать расчётные и качественные задачи (24,4%).

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики, но несколько различаются в зависимости от варианта. Поэтому рассчитать распределение баллов между темами курса единую для всех вариантов не представляется возможным.

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного

или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. ***Задания базового уровня составляют 47,0% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 33,0%; высокого – 20,0%.***

На диаграмме № 3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5–10, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

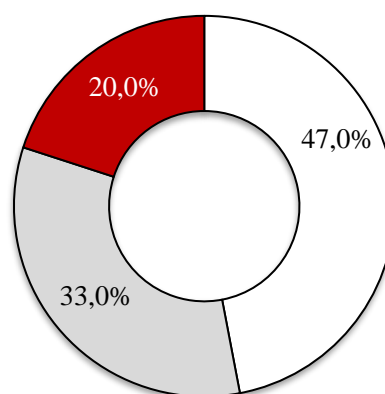
Правильное выполнение каждого из заданий 1, 4, 11, 12, 18 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется,

если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 13, 14, 16, 19 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Диаграмма № 3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17, 20–25 оценивается двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 20, 21 и 22 составляет 2 балла, за выполнение заданий 17, 23–25 составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального. В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 45.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Особенности варианта КИМ 2023 года, используемого в ХМАО – Югре в сравнении с вариантом КИМ прошлого года.

Согласно спецификации изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



В 2023 году изменения не затронули ОГЭ по физике: структура и содержание КИМ по сравнению с 2022 годом остались прежними. Однако, рассмотрение открытых вариантов КИМ, на основе которых делается методический анализ, позволяет объяснить как практическое совпадение (задания №3, 8, 10, 12, 13, 17, 20), так и значительную разницу в успешности выполнения отдельных заданий (№5, 7, 23); а также некоторые из случаев, когда разница в успешности выполнения заданий в зависимости от года небольшая. Задание №5 – это задание базового уровня сложности. В прошлом году предлагалось найти среднюю

скорость, по сути, решить простейшую математическую задачу, не забыв при этом перевести единицы времени в СИ. Неудивительно, что с ней справились более 90% выпускников. В задании №5 КИМ открытого варианта этого года, в соответствии со спецификацией, также проверялось умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Но, во-первых, формула плотности изучается только в седьмом классе и не встречается ранее в математике, во-вторых (и это – главное) требуется методологическое умение проводить измерения физической величины (в данном случае объёма жидкости в мензурках). Понятие цены деления, применение правил по её нахождению и определение показаний приборов с разными (в том числе, сложными) шкалами усваивается, несмотря на акцентирование внимания на эту тему педагогов, тяжело. К тому же решение данной задачи не заканчивается на этом этапе. Поэтому катастрофически низкий процент выполнения данного задания в этом году (25,5%) удивления не вызывает. Наоборот, задание №23 повышенного уровня сложности успешнее решалось в этом году. Проверялось умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Вряд ли можно встретить выпускника, который не знает закона Ома. Формула для расчёта сопротивления проводника через удельное сопротивление и геометрические характеристики активно используется в курсе физики при решении задач, и во время рассмотрения практического применения в реостате. Большинство учащихся знает эти формулы. Техническое умение с этими формулами работать, решая задачу по действиям, либо выводя итоговую формулу – даёт полученный результат (47,8%). Традиционно механика, изучаемая в 9-м классе – один из самых сложных разделов физики. Кроме высокой понятийной нагрузки (сила трения, механическая работа, кинетическая энергия, теорема об изменении кинетической энергии), в комбинированной задаче №23 варианта КИМ 2022 года приходится применять знания, изучаемые хотя и в одной главе, но без должного уровня обобщения и систематизации, воспринимаемые учащимися как отдельные, не связанные между собой. В задаче есть много нюансов, за которые эксперты вынуждены были, в соответствии с критериями, снижать оценку. Наиболее частой ошибкой явилось отсутствие теоремы об изменении кинетической энергии, использование для получения ответа только выражения для кинетической энергии и непонимание того, что работа силы трения равна изменению кинетической энергии. Прямолинейные расчёты по формулам в итоге не приводили к физически правильному результату. Иными словами, здесь требовалось понимание физической сущности происходящего процесса, и именно его отсутствие и привело к столь низкому результату в прошлом году (15,9%).

Успешность выполнения задания базового уровня на вычисление значения физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул №7 последних двух лет также сильно отличается. Оба задания по тепловой физике, с использованием формул расчёта количества теплоты на нагревание либо плавление вещества, но если в задании варианта этого года данные представлены в явном виде, и при знании расчётной формулы кодификатора искомая физическая величина могла быть легко выражена и вычислена, то в задаче прошлого года необходимо было показать свою функциональную (читательскую) грамотность, «прочитать» график и получить из него необходимую информацию для дальнейших расчётов. Стоит заметить, что разница в успешности выполнения заданий хотя и велика, но не так значительна, как в предыдущих примерах (37,6% и 67,7%). Конечно, ведь читательскую грамотность необходимо показать и при решении задачи этого года, работая с тремя справочными таблицами: 1) приставок; 2) удельных теплоёмкостей; 3) температур кипения.

Очевидно, что некоторые учащиеся не справились и с этой работой. Справедливо также, что получать информацию из таблиц ученики умеют лучше, чем из графиков, потому что изучение темы часто ограничивается одним уроком, а реальная экспериментальная работа по графическому изучению физических явлений с применением электронных лабораторий в школьной практике по разным, в том числе техническим причинам, пока не на высоте.

В качестве проверки умений распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства, под №3 в открытых вариантах КИМ в 2022 и 2023 году были предложены абсолютно идентичные задания на атмосферное давление. Не обязательно результаты выполнения задания должны были совпасть, но на этот раз они оказались близки с некоторым снижением (58,3% и 57,0%). Неочевидность ответа при недостаточном осмыслении и понимании учащимися представленной задачной ситуации не смогли позволить им выполнить задание лучше. Аналогично были выполнены однотипные задания №8 на анализ явления протекания электрического тока в проводнике и использование формул (сила тока, закон Ома). Показатели составили (69,1% и 62,7%). Для решения задачи №8 достаточно было: 1) знать формулу силы тока, 2) выразить неизвестную величину, 3) подставить и произвести расчёт, предварительно переведя единицы времени в СИ. В этом году надо было, опираясь на закон Ома вычислить отношение сил токов при изменении параметров протекания явления без конкретных значений физических величин. Кроме того, для учащихся со слабой подготовкой упоминание реостата могло привести к попытке использовать в анализе и решении не закон Ома, а формулу для расчёта сопротивления реостата.

Одинаково высокие показатели выполнения задания №10 (87%) объясняются наглядностью модели атомного ядра, достаточно глубокой межпредметной связью темы с курсом химии, отсутствием необходимости сложных расчётов, как например, при расчёте энергии связи. Подобные задания легко и в полном объёме решаются практически всеми учащимися в классе. Для выполнения задания №12 (описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов) в обоих случаях необходимо знать формулу для расчёта оптической силы, а также верно трактовать понятия «оптическая сила» и «фокусное расстояние». Разница в успешности выполнения задания (66,3% и 63,1%), как нам кажется, объясняется тем, что задача 2023 года формализована, тогда как в 2022 году условие сформулировано, в полном соответствии с особенностями методики формирования функциональной грамотности, как конкретная контекстная задача. Не могут не радовать одинаково высокие показатели выполнения задания №13 на описание физических процессов с использованием физических величин, законов и принципов. Необходимо было анализировать графики плавления и движения тел. Несмотря на разное тематическое содержание, оба задания выполнены успешно (около 71%). Что касается кинематики, то линейные зависимости величин при изучении механического движения отрабатываются с учащимися особенно тщательно, опираясь на тесную межпредметную связь с курсом математики. Также мы не вступаем в противоречие с анализом задачи №7 (КИМ 2022 года), потому что там, проанализировав график, надо было корректно использовать полученные данные, провести вычисление. В задаче №13 всё ограничивается качественной оценкой и выбором двух верных ответов, в чём может помочь логика и метод исключения из списка заведомо неверных ответов.

Наличие экспериментального задания №17, выполняемого на реальном оборудовании в КИМ ОГЭ – одно из главных отличий от ГИА по физике в форме ЕГЭ. Проверяются методологические умения: проводить прямые и косвенные измерения физических величин с

использованием соответствующих приборов. Анализировать этапы исследования, интерпретировать результаты исследования, формулировать выводы. Традиционно данный тип заданий вызывает наибольшие затруднения учащихся при их выполнении, значительное количество учащихся не приступает к ним совсем. Абсолютно объективно задание относится к высокому уровню сложности и требует от учащихся для успешного выполнения комплексной подготовки. В течение двух лет результат выполнения задания фиксируется на уровне 21%, причём практическая работа одного из вариантов КИМ этого года на измерение силы трения, так же как аналогичная работа из открытого варианта КИМ прошлого года была выполнена наименее успешно.

В задании №20 на применение информации из текста (51%) основной проблемой стало отсутствие математически обоснованной аргументации с обязательной опорой на график (КИМ 2023). Общие слова о зависимости смертности от болезней сердца и органов дыхания от величины выброса оксида углерода в атмосферу если что-то и доказывают, то весьма расплывчато. В открытом варианте 2022 года аналогичное задание проверяло не только читательскую грамотность при работе с текстом научного содержания, но и понимание устройства и принципа действия технической установки – камеры Вильсона, а также умение по знакам химических элементов определить массу ядер изотопов. В итоге задания выполнены с одинаковым процентом успешности.

Однотипные комбинированные задачи (№24) высокого уровня сложности, где используются законы и формулы механики и тепловой физики вызвали приблизительно одинаковые затруднения (решаемость 20,3% и 25,7%) в записи краткого условия, анализе задачной ситуации, выборе формул для решения и корректной работы с ними.

Проанализируем также решаемость задач №9 и №19, рост успешности в решении относительно прошлого года составил около 25% и 15%. Задачи №9 базового уровня (вычисление значения величины при анализе явлений) из открытых вариантов КИМ последних лет хотя и относятся к теме одной главы («Световые явления»), но довольно сильно отличаются. В этом году была предложена задача на закон отражения света. При изучении данной темы, практически в начале главы, на уроке, после экспериментальной части (это опытный закон), вычерчивается рисунок с проговариванием всех понятий, начиная с понятия «падающий луч» и т.д. Затем решается значительное количество разноплановых задач по теме. Проводится (в удобной форме) тематический контроль. Простая формулировка основной части закона отражения, наглядное подтверждение в опыте для разных углов падения, полностью доступный для учащихся с разным уровнем подготовки задачный материал для упражнений, даёт возможность учащимся хорошо справиться с заданием. Тем не менее, результат в 42,4% говорит о том, что имеются пробелы в методике преподавания как всей темы «Световые явления», так и в этой («Закон отражения света»), в частности, например, недооценка или игнорирование геометрического материала темы, отсутствие демонстрационного эксперимента или задачного тренинга. Предложенная в этом году задача – действительно простая, если все названные этапы обучения были пройдены. Задачи №19 базового уровня проверяли умение учащихся работать с текстами физического содержания. Текст прошлого года по тепловой физике оказался более сложным и тематически, и по способу графического предоставления информации. Около 86% выпускников справились с заданием в этом году.

4.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Физика», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 4-7), (%).

Таблица 4-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹⁵	Уровень сложности задания ¹⁶	Средний процент выполнения заданий ¹⁷	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ¹⁸			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	84,5	28,9	78,6	91,7	96,0
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	38,5	10,5	19,5	55,2	87,7
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	69,5	52,6	60,8	76,9	92,8
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	58,3	13,2	42,9	73,4	93,1
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления.	Б	54,3	10,5	41,5	67,6	80,4
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления	Б	67,4	15,8	54,0	81,2	95,7
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления.	Б	66,1	0,0	47,3	87,3	97,1
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.	Б	59,4	5,3	42,3	76,9	94,9

¹⁵ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

¹⁶ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

¹⁷ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

¹⁸ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.	Б	60,1	15,8	44,5	77,8	83,3
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Квантовые явления.	Б	78,9	10,5	67,4	92,2	100,0
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления.	Б	62,1	39,5	52,1	71,0	89,1
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Электромагнитные или квантовые явления.	Б	65,6	28,9	54,8	76,0	91,7
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	79,3	36,8	68,2	91,7	97,8
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	68,3	39,5	57,7	78,3	93,8
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Механические, тепловые или электромагнитные явления.	Б	70,5	73,7	61,4	78,3	93,5
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	79,6	47,4	69,9	90,1	97,1
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.	В	18,9	0,0	6,4	28,7	56,5
18	Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	53,4	21,1	44,4	61,5	78,3
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	63,6	23,7	56,7	69,5	85,9
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления.	П	29,5	10,5	23,0	32,0	63,4
21	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления.	П	28,4	5,3	19,7	36,1	51,8
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.	П	12,1	5,3	8,1	13,2	34,4
23	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	47,1	0,0	18,1	77,6	97,8

	Механические, тепловые или электромагнитные явления.						
24	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления.	В	13,9	0,0	1,0	19,3	76,3
25	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические, тепловые или электромагнитные явления.	В	27,9	0,0	4,9	47,4	89,6

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

✓ 2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

• *задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%:*

✓ 22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.

✓ 24. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>1. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>5. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления.</p> <p>6. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления</p>	<p>Не актуальны для данной группы.</p>

	<p>7. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления.</p> <p>8. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.</p> <p>9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.</p> <p>10. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Квантовые явления.</p> <p>11. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления.</p> <p>12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>18. Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>19. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p>	
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3».</p>	<p>2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>5. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления.</p> <p>7. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления.</p> <p>8. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.</p> <p>9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления.</p> <p>18. Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p>	<p>17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.</p> <p>22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.</p> <p>24. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления.</p> <p>25. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические, тепловые</p>

		или электромагнитные явления.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

4.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «физика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 56,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 34,2%, а с заданиями высокого уровня – 12,5%. Таким образом, решаемость заданий по физике отличаются средним уровнем выполнения заданий базового уровня при низких значениях решаемости повышенного и ещё более низкой решаемостью заданий высокого уровня.



На диаграмме № 6 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровня находятся без изменений, а задания повышенного уровня стали выполняться лучше.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по физике разделены только по проверяемым умениям.

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает пять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Работа с текстами физического содержания» и «Решение расчётных и качественных задач». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом небольшой рост наблюдается в решаемости блоков «Владение понятийным аппаратом курса физики» и «Решение расчётных и качественных задач», а два других блока – «Понимание принципов действия технических

устройств» и «Работа с текстами физического содержания» показали обратную динамику значительно большими темпами.

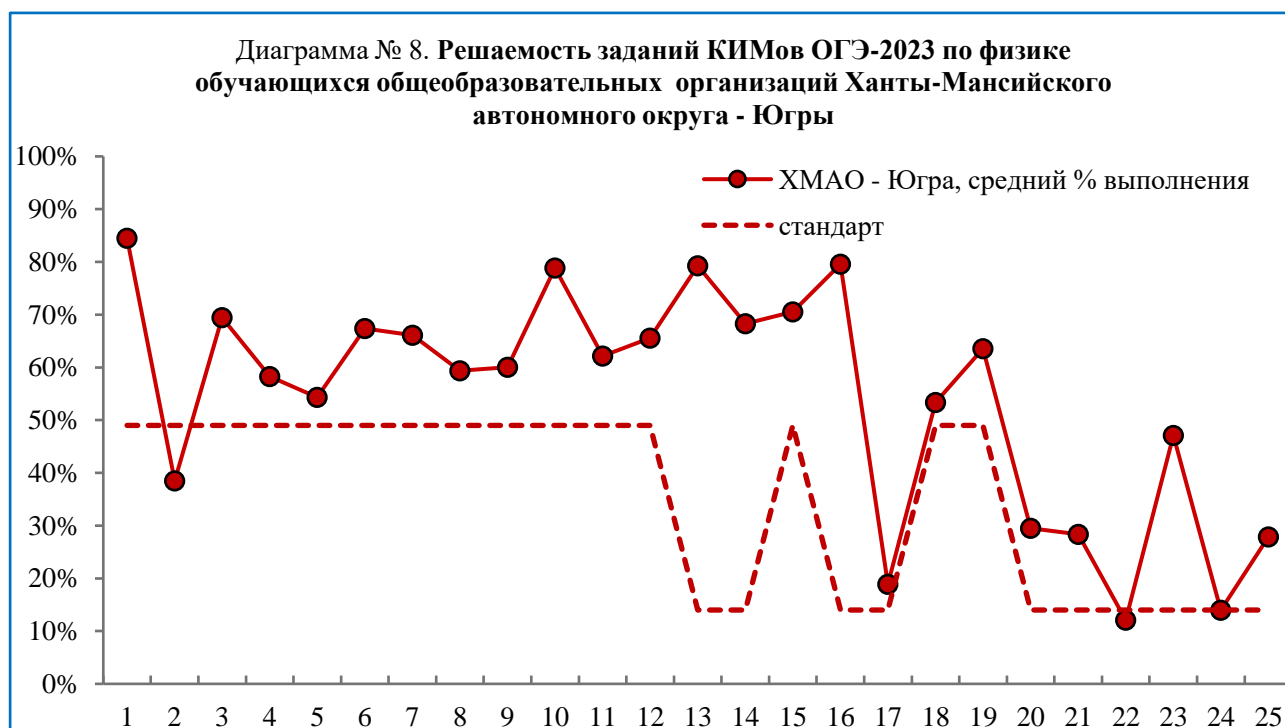
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по физике.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по округу.

На диаграмме № 8 показана позадачная решаемость¹⁹ заданий ОГЭ-2023.

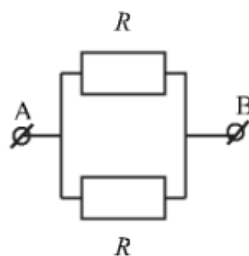


¹⁹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы²⁰. Только задание №2 базового уровня и задание №22 повышенного уровня выполнены с решаемостью ниже стандарта. Разберём эти задания на примере варианта № 314.

Разбор задания № 2. (Вариант 314).

- 2** Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин для случая протекания тока по участку цепи (см. рисунок) и названиями этих величин.



В формулах использованы обозначения: U – напряжение на участке АВ цепи; R – сопротивления резисторов.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФОРМУЛЫ	ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ
А) $\frac{U^2}{R}$	1) мощность электрического тока, выделяющаяся на резисторе R
Б) $\frac{2U}{R}$	2) мощность электрического тока, выделяющаяся на участке АВ цепи
	3) сила тока на резисторе R
	4) сила тока на участке АВ цепи

Ответ:

А	Б

²⁰ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 4.3.5.

Диаграмма № 9. Веер вариантов ответов на задание № 2 варианта 314 по физике



Задание №2 базового уровня сложности на использование понятийного аппарата курса физики проверяет умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона. Основная проблема в усвоении учащимися научных, обобщающих понятий состоит в том, что общие, абстрактные понятия не наглядны. Это в полной мере относится и к таким понятиям, как электрическое напряжение и мощность. По меткому выражению академика А. В. Усовой, учащиеся к ним просто «привыкают». Частые методические ошибки при развитии понятия ухудшают ситуацию. Знания учащихся об электрической мощности участка цепи, порой, ограничиваются участком цепи, содержащим одно активное сопротивление и формулой для расчёта мощности $P=UI$, используемой в соответствующей лабораторной работе курса. Соотнесения между собой и последовательного взаимного развития тем «Последовательное и параллельное соединение проводников» и «Мощность электрического тока» в учебнике А. В. Перышкина нет, а формула для мощности участка сопротивления цепи UU/R в неявном виде появляется в учебнике И. М. Пёрышкина и А. И. Иванова в одном из вариантов написания закона Джоуля-Ленца. Таким образом, при выполнении задания большинство учащихся не могут соотнести привычную формулировку понятия «электрическая мощность» с предложенными вариантами математического выражения понятия через формулу, потому что в школьной практике, возможно, не сталкивались с простейшим преобразованием, а самостоятельно сделать его не смогли: $P=UI=UU/R$. Наиболее частотная ошибка, исходя из веера ответов (33,5%), это непонимание того, что мощность тока, выделяемая на отдельном сопротивлении участка с параллельным соединением и электрическая мощность всего участка – не одно и то же. Простые рассуждения с использованием знаний по теме «Параллельное соединение проводников» и их соотнесение с темой «электрическая мощность» помогли бы избежать ошибки, действительно: сопротивление участка АБ: $R/2$. Мощность: $P=UI=UU/R/2=2UU/R$. Но этого по описанным выше причинам сделано не было. С понятием силы тока и его выражением (закон Ома) с учётом параллельного соединения проводников подобных проблем не возникло.

Сопротивление участка: $R/2$. Сила тока: $I=U/R/2=2U/R$. С этой частью задания №2 справились 64,8% участников ОГЭ.

Разбор задания № 22. (Вариант 314).

22 Человек, рассматривая предмет, приближает его к глазам. Изменяется ли при этом кривизна хрусталика (если изменяется, то как)? Ответ поясните.

Задача №22 – качественная задача повышенного уровня сложности на объяснение физических процессов и свойств тел по теме главы «Световые явления» курса физики 8 класса. Традиционно подобные задания вызывают трудности даже у учащихся с высоким уровнем подготовки, требуют естественнонаучной функциональной грамотности, чтобы научно объяснить процессы и явления окружающей жизни. Отягчающими обстоятельствами, приводящими к низким результатам, является также дефицит теоретических знаний предметных областей, причём, не только физики; понятийная неосведомлённость или наивная искажённость представлений об объектах природы; несформированность логического мышления, не позволяющая строить логически безупречную цепь рассуждений, лаконично и физически правильно формулировать ответ с использованием соответствующего понятийного аппарата, учитывающего связи между рассматриваемыми в задаче физическими величинами. Для не всегда глубокого и качественного изучения темы «Световые явления» в целом и последнего параграфа «Глаз и зрение» в частности, в курсе физики 8 класса имеются, кроме методических, и чисто технические проблемы организации учебного процесса. Задействование педагогов в организации и проведении ГИА, различные мероприятия, связанные с окончанием учебного года, приводят к тому, что соответствующие темы изучаются в ускоренном режиме, либо даются на самостоятельное рассмотрение. Без межпредметной связи с курсом биологии, без детального изучения строения глаза, без понимания, как происходит аккомодация – идеально ответить на вопрос задания №22 невозможно. Ответить на вопрос полностью так же нельзя, если оказалась не пройденной или была пройдена поверхностно тема «Изображения, даваемые линзой», с обязательным выполнением лабораторной работы «Получение изображения, при помощи линзы». С органом зрения и строением человеческого глаза учащиеся знакомятся ещё в начальной школе («Окружающий мир») и в процессе обучения получают дальнейшее развитие соответствующих понятий. При ответе на рассматриваемый вопрос участники ОГЭ часто не затрагивали качественную сторону процесса, рассматриваемую в задании (как изменится?), и причинную (почему изменится?). Примерный ответ учащихся мог бы выглядеть так: 1. Кривизна хрусталика увеличивается; 2. Хрусталик играет роль собирающей линзы, а сетчатка глаза — роль экрана, на котором получается изображение предмета. При приближении предмета к собирающей линзе (для расстояний, больших фокусного) действительное изображение предмета удаляется от линзы. Чтобы положение сфокусированного изображения приближенного предмета относительно центра линзы (хрусталика) не изменилось, необходимо увеличить оптическую силу линзы. Увеличение оптической силы происходит за счёт увеличения кривизны хрусталика. Вторая часть ответа считается наиболее важной. Понятно, что ответ на максимальную оценку необязательно должен был быть так максимально развёрнут, как в приведённом примере. Но все основные звенья логической цепочки, с опорой на физические понятия, в нём должны были присутствовать.

Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№4, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 23 и 25. При этом в линиях №№2, 5, 8, 15, 18, 19, 20, 21 наблюдается снижение успешности их выполнения.



Диаграмма № 11 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

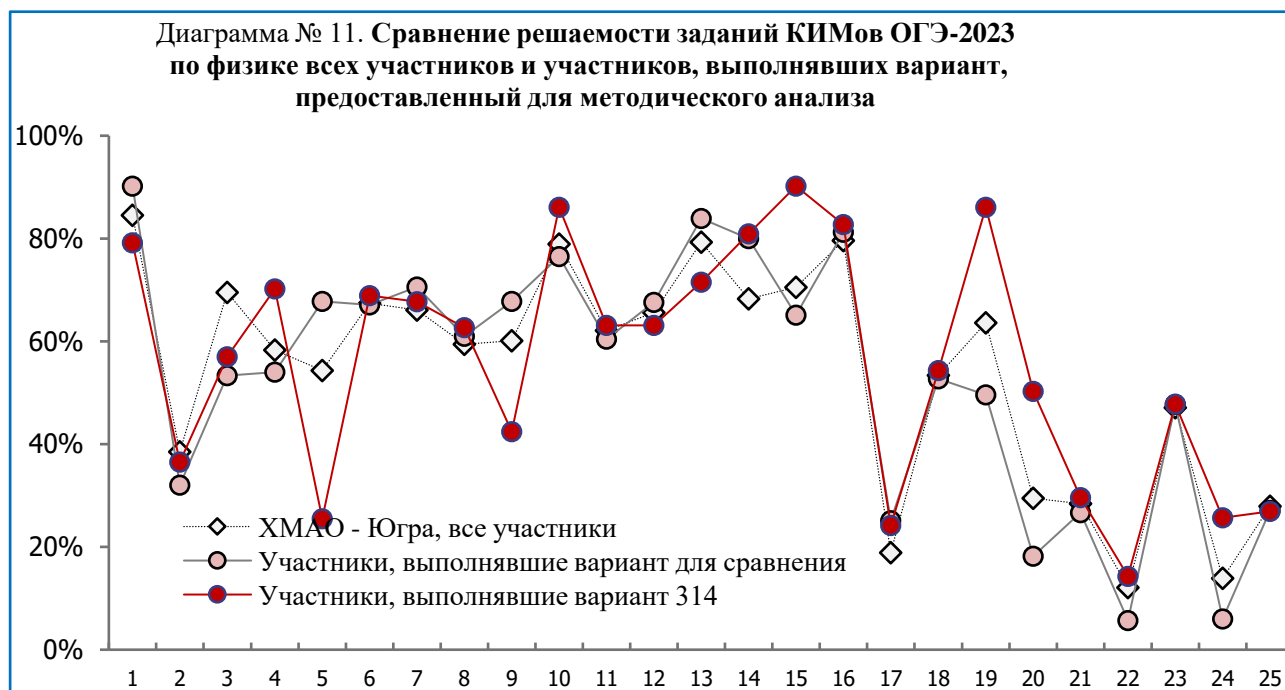
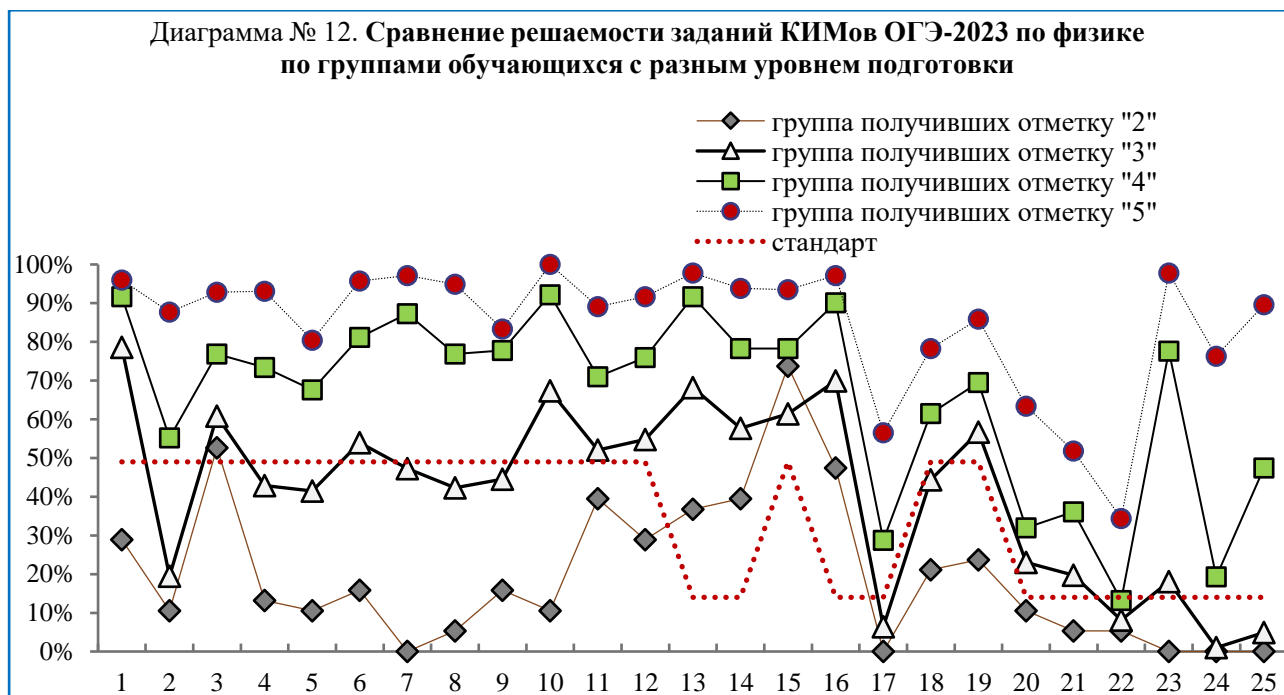


Диаграмма № 12 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



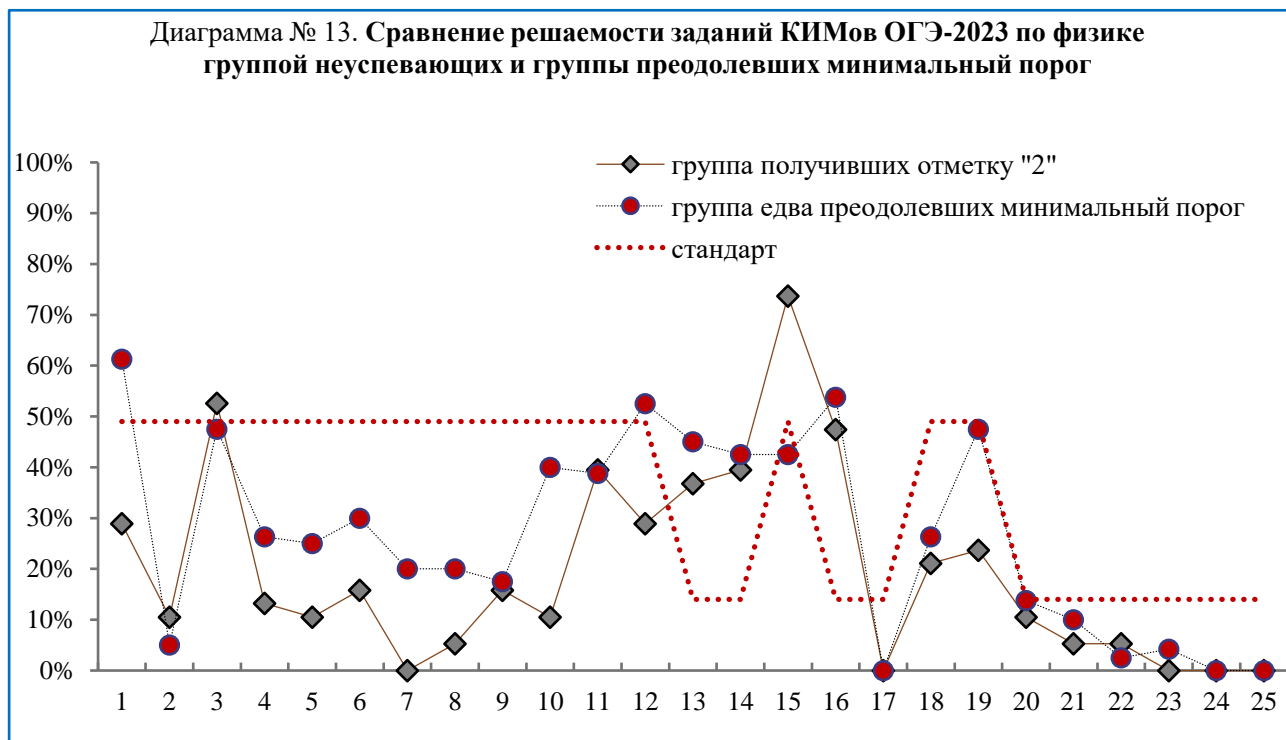
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по физике отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по физике нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Только задания №15, 16 и 22 показывают очень близкие значения решаемости для разных групп.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №17, 20-22. Очень низкая решаемость для данной группы оказалось по заданию №22.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней (кроме №22). Задания №№1, 9, 13 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №2, 4, 5, 7-9, 17, 18, 22 и заданий 24-25.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 5 из 25 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по физике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих

и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №1, 12, 19.



Разбор задания № 1. (Вариант 314).

1 Установите соответствие между физическими понятиями и их определениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

- А) траектория
- Б) ускорение
- В) материальная точка

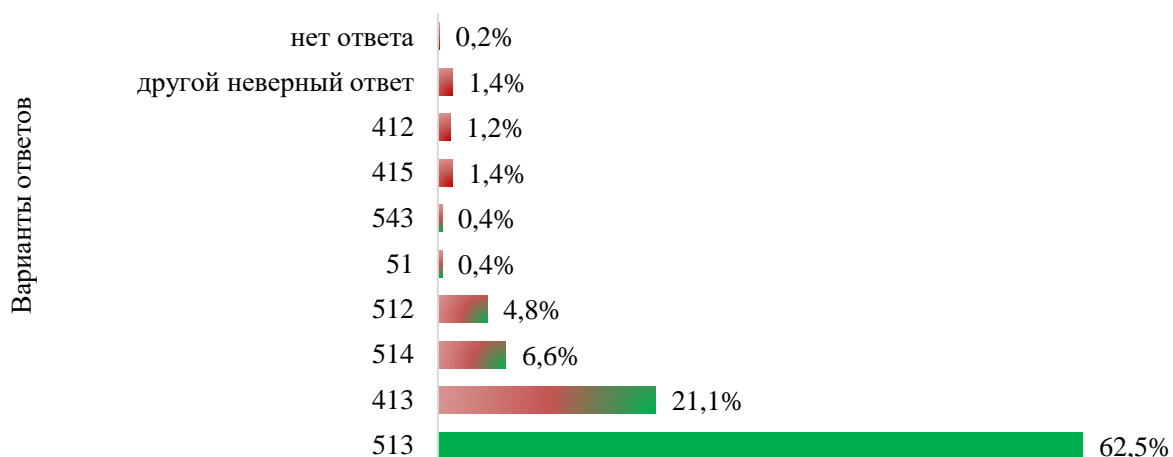
ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- 1) физическая величина, характеризующая быстроту изменения скорости тела
- 2) тело, размеры которого меньше 1 мм
- 3) тело, размерами которого в данных условиях можно пренебречь
- 4) вектор, соединяющий начальное положение тела с последующим положением
- 5) линия, вдоль которой движется тело

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 14. Векр вариантов ответов на задание № 1 варианта 314 по физике



В задании №1 базового уровня на соответствие, необходимо было установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. Для правильного выполнения задания достаточно знать (или вспомнить) определение ключевых физических понятий кинематики, часть из которых (в том числе, с недавнего времени «ускорение») рассматривается уже в 7-м классе. Определения приведены, и ученику остаётся выбрать. «Знать» и «понимать» – не одно и то же. Но в данной ситуации знание определения понятия было достаточно и позволило большинству учащихся, едва преодолевших порог, выполнить его (61,3%). У учащихся с высоким уровнем подготовки процент выполнения данного задания близок к 100%. Наибольшие проблемы у выпускников, выполнивших часть задания, возникли с определением понятия «материальная точка», запоминание и усвоение которого затруднено без многовариантного рассмотрения ситуаций, когда и при каких «данных» условиями размерами тела можно пренебречь. «Материальная точка» – классическая физическая модель, работа с абстрактными моделями находится в сфере теоретического мышления и трудна для учащихся. Векр ответов также указывает на возникшую путаницу в определении понятий «траектория» и «перемещение» (23,7%). Вероятно, после изучения понятия «траектория» в 7-м классе, педагог не концентрирует на нём внимание в 9 классе при изучении перемещения (когда траектория и перемещение присутствуют на одном рисунке, и даже подписаны). Опять же, необходима работа по разделению понятий перемещение, путь, траектория, без которой происходит их смешение. Низкий показатель (28,9%) в выполнении данного задания участниками экзамена из группы учащихся, не преодолевших минимальный порог свидетельствует о недопустимом уровне владения основным понятийным аппаратом физики.

Разбор задания № 12. (Вариант 314).

- 12** Предмет, находящийся на расстоянии $0,2F$ от собирающей линзы, фокусное расстояние которой F , удаляют от линзы на расстояние $0,6F$. Как при этом изменяются фокусное расстояние линзы и расстояние от линзы до изображения предмета?

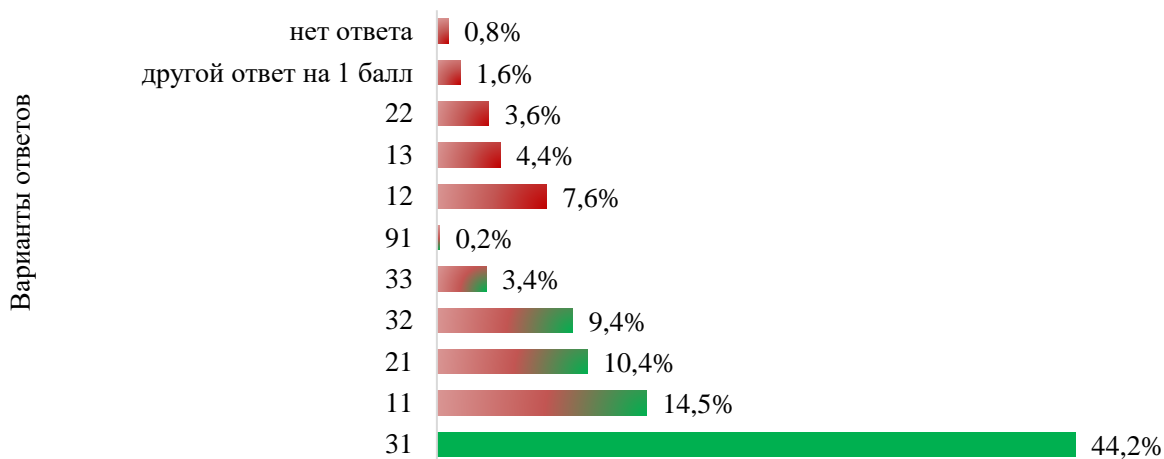
Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Фокусное расстояние линзы	Расстояние от линзы до изображения предмета

Диаграмма № 15. Все варианты ответов на задание № 12 варианта 314 по физике



Задание №12 базового уровня сложности на описание физических величин при протекании физических явлений по теме главы «Световые явления» на соответствие, аналогично заданию №1. Полностью правильный ответ возможен, если ученик знает, что такое «фокусное расстояние» и понимает, что у линзы с неизменной кривизной поверхности (в отличие, например, от линзы глаза) фокусное расстояние – постоянная и неизменная характеристика. Изучив возможные изображения, даваемые собирающей линзой, ученик понимает, во-первых, что в обоих случаях, когда предмет находится между линзой и фокусом линзы, его изображение будет мнимым, прямым и увеличенным и находится оно будет по ту же сторону от линзы, что и предмет. Характер изображения при удалении предмета от линзы не изменится, потому что, несмотря на то, что расстояние от предмета до линзы увеличится в 3 раза, предмет будет по-прежнему находиться между линзой и его фокусом. Простые построения, аналогичные построениям для этого случая, которые для подобных задач полезно делать на бумаге (если не удаётся «нарисовать» ясную картинку в уме) разобранные в учебнике 8 класса при изучении соответствующей темы, показывают, что расстояние от линзы до изображения предмета так же увеличится. 40,5% выпускников данных групп не до конца разобрались с понятием «линза» и одной из её главных характеристик – фокусным расстоянием. Выбор варианта для второго столбца таблицы во многом оказался случайным.

Разбор задания № 19. (Вариант 314).

Здоровье человека и загрязнение окружающей среды

В последнее столетие человечество в полной мере осознало, что многие болезни непосредственно связаны с загрязнением атмосферы и водных ресурсов, с недоброкачественными продуктами.



Зависимость здоровья населения от разных факторов

Огромное количество загрязняющих веществ выбрасывается в окружающую среду в результате техногенных аварий и сбоев в системах технического обеспечения. Сотни тысяч автомобилей, курсирующих в больших городах, выбрасывают в воздух тонны углеводородов и других веществ, которые разлагаются под действием ультрафиолетовых лучей и образуют ядовитые туманы.

Отдельной проблемой является загрязнение поверхностных и подземных источников воды. В промышленно развитых странах наиболее часто в воде регистрируется повышенное содержание железа, фтора, марганца, хлоридов и др. Смыв с сельскохозяйственных полей азотных удобрений значительно повышает содержание в воде относительно безвредных нитратов, которые, однако, могут превращаться в опасные нитриты. Попав в кровь, нитриты соединяются с гемоглобином и тем самым резко уменьшают способность крови выполнять свою главную функцию.

Опасные для здоровья вещества с грунтовыми водами могут попадать в местные источники питьевого водоснабжения. Опасен также переход загрязняющих веществ из почвы в продукты питания. Интенсивное использование ядохимикатов в сельском хозяйстве приводит к накоплению пестицидов в почвах. В таких районах чаще, чем в других, рождаются дети, страдающие тяжёлыми заболеваниями, выше заболеваемость среди населения.

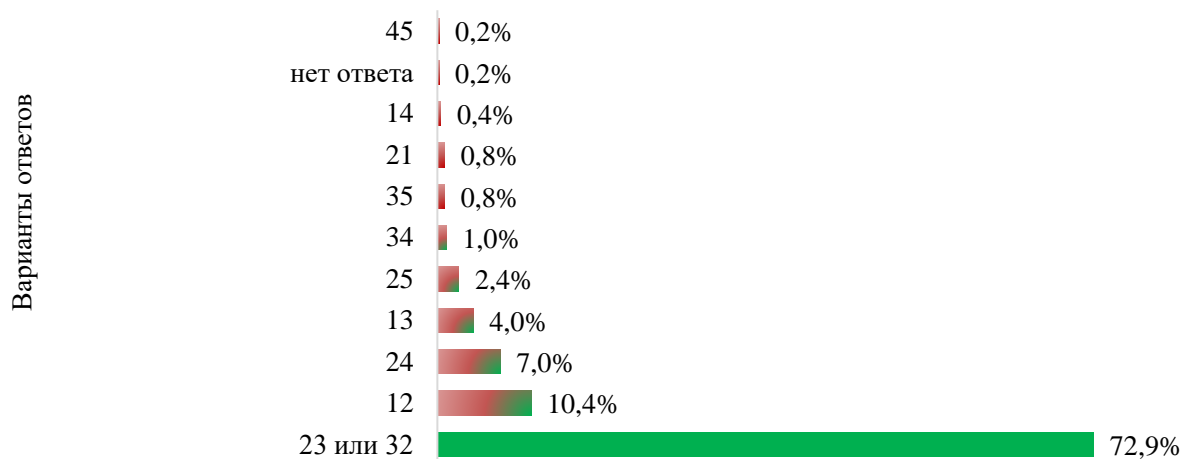
19

Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.

- 1) Образ жизни и окружающая среда в одинаковой степени влияют на здоровье населения.
- 2) Образование ядовитых туманов связано с техногенными факторами.
- 3) Загрязнение грунтовых вод может отразиться на качестве продуктов молочной и мясной промышленности.
- 4) Здоровье человека определяется, главным образом, его наследственностью.
- 5) Нитриты не представляют опасности для здоровья человека.

Ответ:

Диаграмма № 16. Векр вариантов ответов на задание № 19 варианта 314 по физике



Задание №19 базового уровня сложности на работу с текстами физического содержания, в котором проверялось умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, по сути, читательская функциональная грамотность. Представленный в данной варианте КИМ текст содержит информацию о физических факторах загрязнения окружающей среды и их воздействие на человека. Текст требует смыслового чтения, т.е. определения основной и второстепенной информации; формулирование проблемы и главной идеи текста; извлечения дополнительной информации из рисунков, диаграмм, таблиц и графиков, представленных в тексте. Самым сложным при чтении текста является умение выделять главные мысли в тексте, работать с графиками и диаграммами. В связи с тем, что все основные смысловые связи, необходимые для осмысления и анализа утверждений в тексте выведены на поверхность, мы можем считать данный текст текстом первого уровня сложности. Один из возможных вариантов успешного выполнения задания состоял в исключении трёх утверждений, явно противоречащих приведённой в тексте и диаграмме информации (1, 4, 5). Причём, если утверждения 1 и 4 противоречат данным диаграммы, то утверждение 5 – предложению из текста (то, что утверждение 5 противоречит предложению из текста выпускнику становится понятно, если во время изучающего чтения он смог развести между собой понятия «нитраты» (которые относительно безвредны) и опасные «нитриты»).

Можно также последовательно анализировать каждое утверждение, опираясь на информацию из текста, полученную с помощью смыслового чтения. Правильный выбор 2-го

утверждения был возможен, при понимании выпускником, что выброс сотнями тысяч автомобилей углеводородов – *это техногенный фактор*. А утверждения 3 – что загрязнение почвы и грунтовых вод приводит к попаданию вредных веществ в организм сельскохозяйственных животных и, как следствие, в продукты питания человека. Две самые частотные ошибки (выбор утверждения №1 (10,4%) и утверждения №4 (7,0%)), допущенные учащимися, говорят о том, что они либо вообще проигнорировали круговую диаграмму, ограничиваясь просмотром, беглым, поверхностным чтением текста, либо не умеют с ней работать. Ведь очевидно, что влияние образа жизни на здоровье человека (50%), больше, чем окружающей среды (20%); а наследственностью здоровье человека определяется только на 20%. Подобные этой диаграммы рассматриваются на уроках математики, экономики и т.д. Можно предположить, что проблема таких ответов кроется также в незнании некоторыми учащимися понятия «проценты». Сведение понятия «читательская грамотность» к обычным текстам – большая ошибка. Но, даже допуская её, можно было бы достичь *больших* результатов, если не останавливаться на чтении просмотром, но переходить к *ознакомительному* и *изучающему* чтению. Однако, в физике едва ли не *большее* значение имеет работа по формированию читательской грамотности при чтении таблиц, графиков, чертежей и рисунков, различного типа диаграмм, особенно при их совместном и комбинированном использовании в соответствии с уровнем подготовки учащихся. И вот здесь межпредметная связь физики с курсом математики прослеживается особенно наглядно.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 17, 22.

Разбор задания № 17. (Вариант 314.)

17 Используя рычаг, три груза, штатив и динамометр, соберите установку для исследования равновесия рычага. Два груза подвесьте слева от оси вращения рычага на расстоянии 18 см, а один груз на расстоянии 9 см справа от оси вращения. Определите момент силы, которую необходимо приложить к правому концу рычага на расстоянии 18 см от оси вращения рычага для того, чтобы он оставался в равновесии в горизонтальном положении. Абсолютная погрешность измерения силы равна $\pm 0,1$ Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна ± 2 мм.

В бланке ответов № 2:

- 1) зарисуйте схему экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта момента силы;
- 3) укажите результаты измерений приложенной силы и длины плеча с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение момента силы.

Задание №17 высокого уровня сложности проверяет методологические умения проводить прямые и косвенные измерения физических величин в ходе эксперимента на реальном оборудовании. Важное значение при выполнении задания имеют: 1. Знание учащимся таких понятий, как «рычаг», «плечо рычага», «момент силы», формулы для косвенного определения момента силы; 2. Умение пользоваться стандартным лабораторным оборудованием и измерительными приборами для прямых измерений физических величин (здесь: линейка, динамометр); 3. Строгое соблюдение инструкций выполнения работы; 4. Обязательное указание погрешностей измерений физических величин, указанных в условии. В задании №17 этого варианта не могло возникнуть объективных проблем при его

выполнении, поэтому учащиеся с высоким уровнем подготовки (группа, получивших отметку «5») справилась с ним довольно успешно (56,5%). Группа учащихся, получивших отметку «4», выполнила задание в два раза хуже (28,7%). Это говорит нам о недостаточной сформированности методологических умений выпускников обеих групп, о том, что не в полной мере достигнуты метапредметные результаты обучения, касающиеся универсальных регулятивных действий, таких как самоорганизация учебной деятельности и самоконтроль. В этом задании часто не дефицит предметных знаний, но нарушение инструкций и отсутствие рефлексии как в ходе проведения работы, так и по её итогам, приводили к обидным ошибкам, вплоть до обнуления результата.

Проверяя развёрнутые ответы по практической части другого варианта КИМ ОГЭ по физике этого года (измерение силы трения по одной из направляющих), эксперты РПК пришли к выводу, что выпускники столкнулись с объективными трудностями, которые препятствовали получению требуемых результатов прямых измерений, в соответствие с критериями оценивания. При том, что они работали на стандартном оборудовании, реальные технические характеристики этого оборудования (коэффициент трения направляющих А и Б) отличались от заявленных, и учащиеся не попадали в интервал допустимой погрешности. Вследствие чего результаты выполнения задания №17 этого варианта оказались очень низкими.

Заместитель председателя РПК считает, что задание этого варианта должно быть сформулировано с указанием, что силу трения надо измерить при движении по плоскости, расположенной *горизонтально* (в условии этого нет, и некоторые ребята закрепляли линейку с поверхностью под углом), т.е. указывает на то, что задание сформулировано не совсем корректно, а также предлагает немного расширить границы интервала, определяющего погрешность измерения.

Разбор задания № 22. (Вариант 314).

22 Человек, рассматривая предмет, приближает его к глазам. Изменяется ли при этом кривизна хрусталика (если изменяется, то как)? Ответ поясните.

Задача №22 – качественная задача повышенного уровня сложности на объяснение физических процессов и свойств тел по теме главы «Световые явления» курса физики 8 класса. Традиционно подобные задания вызывают трудности даже у учащихся с высоким уровнем подготовки, требуют естественнонаучной функциональной грамотности, чтобы научно объяснить процессы и явления окружающей жизни. Отягчающим обстоятельством, приводящим к низким результатам, является также дефицит знаний предметных областей (физика, биология). Очень вероятно, что последняя тема учебника физики 8 класса «Глаз и зрение» была изучена поверхностно, либо не изучалась совсем. Ибо, в противном случае, даже не сумев связать между собой необходимые для ответа физические понятия в логическую цепь, учащиеся с высоким уровнем подготовки обязательно бы использовали их. Кроме того, без межпредметной связи с курсом анатомии, без детального изучения строения глаза, без понимания, как происходит аккомодация – идеально ответить на вопрос задания №22 невозможно. Ответить на вопрос полностью так же нельзя без темы «Изображения, даваемые линзой», с обязательным решением задач на построение изображений в линзах и выполнением лабораторной работы «Получение изображения при помощи линзы». При ответе на рассматриваемый вопрос участники ОГЭ часто не затрагивали качественную сторону

процесса, рассматриваемую в задании (как изменится?), и причинную (почему изменится?). Примерный ответ учащихся мог бы выглядеть так: 1. Кривизна хрусталика увеличивается; 2. Хрусталик играет роль собирающей линзы, а сетчатка глаза – роль экрана, на котором получается изображение предмета. При приближении предмета к собирающей линзе (для расстояний, больших фокусного) действительное изображение предмета удаляется от линзы. Чтобы положение сфокусированного изображения приближенного предмета относительно центра линзы (хрусталика) не изменилось, необходимо увеличить оптическую силу линзы. Увеличение оптической силы происходит за счёт увеличения кривизны хрусталика (он становится более выпуклым). Вторая часть ответа считается наиболее важной. Понятно, что ответ на максимальную оценку необязательно должен был быть так максимально развёрнут, как в приведённом примере. Но все основные звенья логической цепочки, с опорой на физические понятия, в нём должны были присутствовать.

Типичные ошибки и вероятные причины ошибок (по открытому варианту КИМ)

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Типичные ошибки или недостатки	Вероятные причины затруднений
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	Ошибки с соотнесением понятия «мощность» с формулой, по которой она рассчитывается для параллельного соединения, с учётом того, что надо найти электрическую мощность не всего участка, а одного из сопротивлений этого участка	Методические ошибки курса обучения в формулировании и развитии сложных физических понятий. Ограничения в рассмотрении понятия «электрическая мощность» простым участком цепи, содержащим активное сопротивление, без рассмотрения и решения цепей с последовательным, параллельным и смешанным соединением
17	<u>Механика</u> Проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами (ЭЗ на реальном оборудовании)	В	Учащиеся не могут собрать установку для проведения исследования, либо делают это с нарушениями (в том числе по ТБ), не позволяющими провести прямые измерения физических величин. Прямые измерения отсутствуют, либо выходят за рамки допустимых погрешностей (для одного или двух измерений). Ошибки в выборе формул для расчёта искомой величины (при этом иногда выбирались формулы, которые позволяют найти искомую величину не прямой подстановкой значений прямых измерений,	Низкий уровень функциональной грамотности, проявляющийся в незнании процедурной составляющей методологии естественнонаучного исследования. В полном ли объёме и насколько качественно реализовывалась практическая часть обучения физике в школе? Неумение пользоваться измерительными приборами, в частности, определять цену деления измерительного прибора и показания по шкале Незнание законов, связывающих между

			<p>а путём промежуточных вычислений); Подмена (или дублирование) прямого измерения физической величины вычислением этой величины по формуле; Прямые измерения записаны без учёта абсолютных погрешностей измерений</p> <p>В работе отсутствуют полностью или частично такие необходимые элементы как: рисунок экспериментальной установки, расчётная формула для искомой величины, либо они представлены неразборчиво или с существенными, принципиальными для оценивания ошибками. Не указаны единицы измеренной величины, представленной в итоговом ответе Произвольный выбор элемента из оборудования, без учёта требований инструкций к заданию Не указаны характеристики альтернативного оборудования, которое использовалось в данном ППЭ в специальном бланке к КИМ, вследствие чего невозможно объективно оценить работу учащегося</p>	<p>собой физические величины, путаница даже на уровне буквенных обозначений и единиц измерения физических величин Несформированность методологических умений, неумение организовать и провести физический эксперимент Недостаточное внимание теме погрешностей измерений в базовом курсе основной школы, недоработка педагогов при консультативной подготовке выпускников к ГИА по физике в форме ОГЭ Несоблюдение орфографического режима, требующего понятного, осмысленного аккуратного оформления в виде буквенных символов, рисунков, графиков и чертежей. Невнимательность или непонимание того, что большинство физических величин без указания единиц измерения не имеют смысла Не научены или не желают следовать инструкциям. Нарушена процедура проведения ОГЭ в ППЭ</p>
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	<p>Зависимость между выбросами оксида углерода и смертностью от болезней сердца и органов дыхания рассматривалась учащимися без опоры на график. Учащиеся видят на графике эту зависимость, но не могут выразить её в ответе в математических формулировках, без чего сам ответ, по сути, остаётся бездоказательным.</p>	<p>Несформированность читательской функциональной грамотности, когда информация, полученная из графика, не может быть переведена в словесную форму, представляющую из себя научно аргументированный и доказательный вывод</p>
21	<p>Качественная задача (механика): Распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного</p>	П	<p>Односложные ответы, причём, не всегда правильные, с отсутствием пояснений; Общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос; Поверхностное прочтение вопроса приводило к ответам</p>	<p>Объективная трудность задания; Возможная подмена условия задачи аналогичным или другим Недостаточный уровень естественнонаучной функциональной грамотности с</p>

	<p>явления основные свойства или условия протекания явления</p> <p>Объяснять физические процессы</p>		<p>на другой вопрос, не всегда близкий по смыслу с предлагаемым;</p> <p>При ответе участники ОГЭ не затрагивали качественную сторону процесса, рассматриваемую в задании (как?), и причинную (почему?);</p> <p>Правильный (наугад) либо неверный ответ, без попыток логического объяснения, или с ошибочным обоснованием;</p> <p>Неправильный ответ с элементами физически верного обоснования;</p> <p>Остановка на одном (хотя и важном) из этапов рассуждений (например, здесь: плотность льда меньше плотности воды);</p> <p>Попытка выстроить исчерпывающий правильный ответ, но потеря одного из элементов умозаключений с разрывом логической цепи;</p> <p>Неверные выводы по итогам полностью правильных рассуждений</p>	<p>отягчающим дефицитом теоретических знаний, не позволяющих строить логически безупречную цепь рассуждений, лаконично и физически правильно формулировать ответ с использованием соответствующего понятийного аппарата, учитывающего связи между рассматриваемыми в задаче физическими величинами</p> <p>Спонтанность и хаотичность рассуждений, нарушение логических законов мышления</p>
22	<p>Качественная задача (оптика)</p> <p>Распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.</p> <p>Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления</p> <p>Объяснять физические процессы</p>	П	<p>Терминологический дефицит в ответах, без которого не удаётся выстроить научное объяснение происходящих явлений.</p> <p>Даны односложные ответы, часто ограничивающиеся словом «изменится», без рассмотрения качественной стороны вопроса и необходимого пояснения.</p>	<p>Незнание или неясное понимание сущности понятий «фокусное расстояние», «оптическая сила», «кривизна», «аккомодация».</p> <p>Возможные недоработки учителей: поверхностное изучение темы без решения достаточного количества задач, тема («Изображения, даваемые линзой») в конце учебного года (в связи с дефицитом времени). Не проведение тематической лабораторной работы.</p> <p>Знания начальной школы и курса биологии по теме «Строение глаза» не актуализированы.</p>
24	<p>Расчетная (комбинированная) задача</p> <p>Механика</p> <p>Решение расчётных используя законы и формулы, связывающие физические величины</p>	В	<p>Не все данные вписаны в краткое условие (дано);</p> <p>Отсутствие наименований физической величины в итоговом ответе;</p> <p>Трудности в выборе формул для решения задачи;</p> <p>Ошибки в попытках вывести итоговую формулу для расчёта искомой величины</p> <p>Ошибки в математических расчётах.</p>	<p>Объективная трудность задания для учащихся с низким и средним уровнем подготовки;</p> <p>Не знают основные формулы кодификатора, необходимые для успешной сдачи ОГЭ;</p> <p>Невнимательность или потеря концентрации;</p> <p>Слабая математическая подготовка по теме</p>

				«преобразование буквенных выражений»
25	<p>Расчетная (комбинированная) задача Электричество, тепловая физика Решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины</p>	В	<p>Не приступают к выполнению задания, либо ограничиваются набором формул, позволяющих по критериям оценивания получить 1 первичный балл. При решении присутствуют не все исходные формулы, что не позволяет решить задачу до конца (если такие попытки присутствовали).</p> <p>Произвольный «выброс» формул, без соотнесения их к темам конкретной задачи</p> <p>Ошибки при преобразовании формул и решении задачи в общем виде. Ошибки в математических расчётах. Отсутствие наименований физической величины в итоговом ответе. Трудночитаемые, неразборчивые записи, не позволяющие однозначное толкование и идентификацию символов</p>	<p>Объективная трудность задания, особенно для учащихся с низким и средним уровнем подготовки;</p> <p>Не знают основные формулы кодификатора.</p> <p>Необходимость в комплексном рассмотрении тепловых и электрических явлений и трудности, возникшие в следствие разрыва и фрагментарности изучения</p> <p>Недостижение предметных результатов по теме «Преобразование буквенных выражений».</p> <p>Недостаточная математическая подготовка.</p> <p>Невнимательность, либо пробелы в методике изучения физических величин.</p> <p>Не ориентированы на строгое соблюдение технологических требований к оформлению физических задач</p>

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Основным УМК по физике из федерального перечня Министерства просвещения России, который использовался в образовательных учреждениях региона в 2022-2023 учебном году, был УМК А. В. Перышкина и Е. М. Гутник (Программа курса физики для 7-9 классов образовательных организаций, авторы Н. В. Филонович, Е. М. Гутник). В новой версии учебников УМК в конец каждой главы был добавлен обобщающий итоговый материал, включающий краткую теоретическую информацию и тестовые задания для самопроверки. Учебники также были дополнены заданиями разных типов, направленных на формирование метапредметных умений: сравнение и классификацию, формулирование аргументированного мнения, работу с разнообразными источниками информации, в том числе электронными ресурсами и интернетом, решение расчетных, графических и экспериментальных задач. Учебник имеет электронную версию и расширенные возможности интерактивной коммуникации в образовательном процессе. УМК включает в себя также рабочие тетради, справочные пособия, сборники задач и экспериментальных заданий; они могут быть задействованы в разных формах организации учебной деятельности, как централизованно, так и самостоятельно. Грамотное использование преимуществ УМК позволяет провести

качественную подготовку выпускников основной школы к ОГЭ и успешно сдать экзамен. Анализ решаемости заданий КИМ ОГЭ показывает, что в целом образовательная программа обучения физике в 7-9 классах школы учащимися региона осваивается успешно, и по большинству проверяемых позиций они достигают образовательного стандарта.

В соответствие с приказом №858 от 21.09.2022 г. ожидается переход на линию УМК «Физика» 7-9 классы (базовый уровень) Пёрышкина И. М. и Иванова А. И., однако предельный срок для использования учебников прежней линии, установленный в приказе, позволяет пользоваться учебниками этой линии и в предстоящем учебном году.

4.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по физике разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 17.

Распределение заданий КИМ по физике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки физических объектов (явлений)	3, 4, 15
2	Умение определять физические понятия, создавать обобщения.	1
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	11, 12, 21, 22
4	Устанавливать существенный признак классификации физических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения	2
5	С учётом предложенной физической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	16
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи	23, 24, 25
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	16, 17
8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	21, 22
Работа с информацией		
9	Воспринимать, анализировать, перерабатывать и предъявлять информацию в словесной, образной, графической, табличной, символической формах, в соответствии с поставленными задачами.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 19
10	Запоминать и систематизировать физическую информацию, имеющую в том числе технический и исторический контекст	18
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста	19, 20
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	20, 21, 22
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		

13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной физической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	17, 23, 24, 25
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, предвидеть возможные результаты своих действий	17



Анализируя диаграмму, приходим к выводу, что из блоков метапредметных результатов по итогам ОГЭ оказалось лучше всего у выпускников сформировано умение определять физические понятия, создавать обобщения (75,3%). Данный результат ожидаем, и объясняется совершенной классической методикой формирования физических понятий, успешно применяемой педагогами в образовательном процессе. Несколько хуже учащиеся справляются с заданиями на выявление и характеристику существенных признаков

физических объектов (58,0%). При решении заданий на проверку метапредметных умений воспринимать, анализировать, перерабатывать и предъявлять информацию, представленную в разных формах максимальный балл смогли получить 54,9% выпускников.

Рассмотрим блоки метапредметных результатов с низкой сформированностью умений. Хорошо сформированным метапредметным умением прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов и их последствия обладают только 4,1% выпускников – это учащиеся с высоким уровнем предметной подготовки, развитым логическим мышлением, способным аргументированно и с использованием научной терминологии формулировать свой ответ (задания №21, 22). Решение качественных задач требует от учащихся более глубоких уровней понимания предмета и лежит в области правильного физического мышления. Объяснять физические процессы и свойства тел и прогнозировать изменение ситуации при соответствующих вводных в этих задачах необходимо с учётом соответствующего контекста. Увидеть в удивительном разнообразии явлений картинку чётких, строгих, простых, легко объяснимых физических закономерностей – трудная задача. Данное умение – через призму метапредметных взглядов – фундаментальное умение естественнонаучной грамотности, формируемое при изучении предмета. Оно обеспечивает осознанное существование в реальном мире и правильное прогнозирование изменений в нём. Всё это позволяет контролировать ситуацию и управлять ею. Низкие результаты не могут быть объяснены только объективной сложностью задания. Надо признать, что работа по формированию данной группы умений естественнонаучной функциональной грамотности в учебных заведениях хотя и идёт, но она либо явно недостаточна, либо малоэффективна. Необходимо делать упор на решении контекстных качественных задач, которые «выигрывают» у задач расчётных в том числе и технологически, требуя гораздо меньше времени на уроке и ярко показывающие практичность физики на уровне явлений (чаще всего природных и бытовых), доступных для объяснения и прогнозирования даже учащимся без серьёзной математической подготовки. Умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации – 7,7% выпускников. Не испытывают проблем с организацией своей познавательной деятельности и оценкой её результатов соответственно 19,2% и 12% участников экзамена. Например, при выполнении задания №17 учащихся, не получившие максимального балла, допустили ошибки при прямом измерении физических величин, записи расчётной формулы, а также погрешностей прямых измерений. Встречались методологические ошибки в организации и проведении физического эксперимента, в частности, недооценка значимости соблюдения инструкций. Типичные ошибки при решении расчётных задач №23, 24, 25 были рассмотрены в предыдущей части анализа. Нельзя считать предъявленные показатели оптимальными, но для *этих* учащихся планируемые метапредметные результаты достигнуты. Данные диаграммы показывают, что целый ряд метапредметных умений сформирован у четверти выпускников (до 25%), и далее с небольшим отрывом выделяются умения запоминать и систематизировать физическую информацию (36,7%) и устанавливать существенный признак классификации физических объектов (38,5%). Задания на классификацию физических объектов традиционно включаются в различные диагностические работы, в том числе федерального уровня, на различных ступенях школьного обучения и разных предметах, постоянно используются учителями в школьной практике. Это же в полной мере относится к повторению, обобщению и систематизации изученного материала, использованию для этой цели диаграмм, схем, таблиц - классических приёмов перевода предметных знаний в долговременную память, структурирования объёмного материала для его оперативного привлечения и использования в дальнейшем.

4.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. Тепловые явления. Электромагнитные явления. Электромагнитные явления. Квантовые явления.

✓ Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления. Электромагнитные или квантовые явления.

✓ Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Механические, тепловые или электромагнитные явления.

✓ Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

- ✓ Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.
- ✓ Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления.
- ✓ Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления.
- ✓ Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Механические, тепловые или электромагнитные явления.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Физика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные	Не актуальны для данной группы.

	<p>свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. Тепловые явления. Электромагнитные явления. Квантовые явления.</p> <p>Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления. Электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p> <p>Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. Тепловые явления. Электромагнитные явления.</p> <p>Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.</p>	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Как и ожидалось, наибольшие затруднения при выполнении экзаменационной работы у участников ОГЭ 2023 года вызвали задания *повышенного* и *высокого* уровня сложности, среди них, традиционно, расчётные задачи №23, 24, 25 разного тематического содержания, в том числе, комбинированные, требующие комплексного подхода для их решения. Далее идут качественные задачи №21 и 22, а также задача №2 по электричеству на тему «мощность». Системно трудными из года в год являются также задания по теме «Световые явления» разного уровня сложности. С точки зрения методики обучения, в среднем звене эта тема не является трудной, поэтому влияние на результат оказывают технические и технологические шероховатости и сбои в организации учебного процесса в конце учебного года. Проверка методологических умений проводить косвенные измерения физических величин (№17) показала необходимость совершенствования работы по формированию естественнонаучной функциональной грамотности, делая упор не только на компонент необходимых для этого предметных знаний, но, особенно активно, – на практическое изучение процедурных моментов, технологические нюансы, неукоснительное соблюдение инструкций. Заданию некоторых вариантов может потребоваться корректировка формулировок и расширение границ интервалов при оценке погрешностей прямых измерений. Особенно это актуально, если практическая часть будет дополнена (как и планирует ФИПИ) работами по тепловой физике. Продолжение усилий по стандартизации оборудования, используемого в учебном процессе на всех этапах, а также подготовка специалистов ГИА ОГЭ – призвана помочь в улучшении результатов.

4.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Физика»

На основе анализа требований к уровню подготовки выпускников 9-х классов, выявленных типичных ошибок экзаменуемых, можно сформулировать рекомендации для региональной системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета:

- Педагогам необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года, ибо выявленные дефициты по многим рассмотренным позициям анализа являются системными;
- При разработке календарно-тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, дать рекомендации внести соответствующие коррективы как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления и систематизации знаний. Не допускать поверхностного прохождения тем, обусловленного неправильным планированием учебного материала в конце учебного года, либо другими причинами. Например, системно низкими оказываются результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по теме «Электрическая мощность», и темам главы «Световые явления» разных уровней сложности группами выпускников с разным уровнем подготовки;
- Привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;
- Довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности. При оценивании использовать поэлементный анализ письменных работ и устных ответов учащихся (оценивание по критериям, в соответствии с правилами оценивания развёрнутых ответов учащихся при сдаче ОГЭ), что

даёт объективный результат и приучает к адекватной самооценке, а также стимулирует на достижение более высоких результатов;

- Предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы (7-8 класс) в рамках обобщающего повторения в 9-ом классе в общеобразовательном процессе и в ходе консультативной поддержки учащихся, выбравших сдачу ОГЭ по физике;

- Включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия. Приоритет при подготовке работ отдавать тем типам заданий и тем темам, выполнение которых вызвало максимальное затруднение выпускников при сдаче ОГЭ в 2022 и 2023 году;

- Более подробно знакомить выпускников с кодификатором КИМ ОГЭ. В нем представлены основные законы и понятия. Незнание законов, связывающих физические величины, является одной из главных причин того, что не решаются задачи не только с развёрнутым ответом, но и в базовой части. Исходные формулы желательно записывать в том виде, в котором они представлены в кодификаторе. Однако, механическое заучивание формул желательно исключить – без практической работы с ними оно малоэффективно. Поэтому надо стремиться к такому планированию учебной работы на уроке, чтобы *большая часть времени урока тратилась на решение физических задач*;

- Необходима систематическая подготовка педагогов на курсах повышения квалификации по совершенствованию их компетентности. Одной из главных тем таких курсов может быть методика обучения решению задач уровня ОГЭ и ЕГЭ детей базового уровня подготовки, с обязательным разбором технологий на повышение мотивации этой группы учащихся при проведении данной работы;

- Демонстрационный эксперимент, фронтальные лабораторные работы, практические опыты дома по заданиям учебника, индивидуальная и групповая проектная деятельность – вся регламентированная документами и расширенная в профессиональном творческом поиске педагогом практическая часть обучения физике должна быть реализована при высоком качестве и в полном объёме. При этом основная задача – это формирование методологических умений в ходе инструментального познания природы. Без такого осознанного целеполагания результаты выполнения соответствующих заданий КИМ ОГЭ останутся низкими. Данная работа актуальна для *всех учащихся с разным уровнем подготовки* и, соответственно, требует разной степени поддержки: от полной, до обеспечения самостоятельности исследовательского уровня. Для учеников, выбравших сдачу ОГЭ, полезна дополнительная консультативная помощь с выполнением *всех работ экзаменационного перечня* на реальном стандартизированном оборудовании, с которым выпускник столкнётся при сдаче настоящего экзамена. При этом ученик обогащает содержательное знание предмета, проверяемое в ходе сдачи допуска к работе, процедурным знанием. Как показывает проведённый анализ, умения проводить прямые и косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами, проверять закономерности хорошо сформированы только у небольшой группы выпускников с высоким уровнем подготовки;

- Формирование функциональной грамотности учащихся предполагает широкое использование компьютерного моделирования реальных физических объектов. Традиционное оборудование также начинает включать в себя всё больше электронных датчиков и других аналогичных им компонентов. Данный процесс не должен подменять работу на классическом оборудовании, реальный эксперимент - виртуальным, ибо это мешает учащимся познавать сущность реальных физических тел, процессов и явлений непосредственно, что называется,

«живьём». При сдаче ОГЭ у многих выпускников возникают реальные проблемы (даже при условии наличия необходимых теоретических знаний) при работе с оборудованием для проведения физического эксперимента, и, попросив комплект, они отказываются от выполнения работы;

- Для преодоления методических затруднений в текущей профессиональной деятельности и в плане подготовки к работе по стандартам третьего поколения педагогам рекомендуется овладевать (в централизованной курсовой подготовке, в личном самообразовании) методиками формирования функциональной грамотности, которая отражает метапредметный результат развития, достигаемый учеником;

- С целью достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. их увлечённой и самостоятельной работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;

- Решение задач – одно из важнейших средств развития мыслительных и творческих способностей учащихся, активизации их учебной деятельности. Традиционно низкие результаты решения задач повышенного и высокого уровня сложности при проведении ГИА говорят о том, что сформировать данное умение у выпускников объективно трудно. Высокие результаты – показатель комплексной подготовки ученика: а) знание физических закономерностей; б) понимание физической сущности величин, умение (разными способами) их измерять; в) соответствующая математическая подготовка; г) знание общих подходов к решению задач и специальных приёмов для решения задач определённых типов. И главное – систематическое применение знаний и умений на практике для формирования навыков умственной работы.

- Математика – язык физики. Каждому учителю физики необходимо:

- а) обеспечить межпредметную связь преподавания с учителями естественнонаучного цикла с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся; широко использовать на уроках физики, химии, математики задания на решение уравнений в символах, в общем виде, без подстановки значений. Основанием для межпредметной связи физики и математики являются: буквенная символика, выражения с переменной, функциональные зависимости, проценты, приближённые значения чисел, линейные уравнения, координатные прямые и плоскости, векторы, действия с векторами, квадратичная и тригонометрические функции, производная и др.

- б) Обращать особое внимание на изучение физических величин, начиная с элементарных знаний буквенного обозначения и наименований единиц – с составлением «физического букваря», законов, явлений. Использовать обобщенные планы А. В. Усовой – универсальный и очень эффективный инструмент для обобщения и систематизации.

- в) Включать в содержание уроков задачи, выходящие за рамки традиционных, не укладывающиеся в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с изучающего чтения, с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, обязательно анализируя полученный числовой ответ, в том числе на соответствие единицам измерения и правдоподобность. Такой подход позволяет учащимся самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных;

г) В рамках изучения физики в 7-9-м классах на базовом программном материале (используя задания для проведения домашних опытов) расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные.

4.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

- Из проблемных тем предметного содержания по итогам ОГЭ 2023 года следует обратить внимание учителей региона на темы: «Электрическая мощность» (применительно к теме «Последовательное, параллельное и смешанное соединение проводников»), «Оптика. Построение изображения в линзах. Оптическая сила линзы» (данная тема традиционно трудная для учащихся, сдающих ОГЭ как в теоретических вопросах, так и в экспериментальных), «График плавления и отвердевания кристаллических тел» (с качественным рассмотрением процессов в соотношении с участками графика), «Измерение физических величин. Определение цены деления измерительного прибора. Точность и погрешность измерений»).

- С целью формирования естественнонаучной функциональной грамотности на каждом уроке предлагать учащимся выполнение контекстных заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека, опираясь на их бытовой опыт и знания. Те же тематические разделы физики, с явлениями из которых они практически не встречаются в повседневной жизни, должны быть максимально глубоко изучены теоретически и продемонстрированы экспериментально в лабораторных условиях урока или консультативных занятий.

- С целью достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. их увлеченной и самостоятельной работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

- При изучении механики обратить внимание на класс задач на движение, в том числе по наклонной плоскости; под действием нескольких сил; применение законов сохранения энергии и импульса. Тщательное изучение законов сохранения, ввиду их мировоззренческой значимости и широкого практического использования, должно быть безусловным приоритетом. Анализ показывает, что задачи, где необходимо применить фундаментальные законы вызывают большие затруднения при решении, наоборот, отдельные формулы частных законов запоминаются сравнительно легко.

- После завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера: а) употребление физических понятий, физических величин, принципов, постулатов; б) описание и объяснение физических явлений, свойств тел, результатов экспериментов; в) описание фундаментальных опытов, оказавших существенное влияние на развитие физики, техники, научных взглядов, всей техногенной цивилизации в целом; г) приведение примеров практического применения физических знаний, законов физики; д) определение характера физического процесса по

графику, таблице, формуле; е) формулировку выводов на основе экспериментальных данных; ж) измерение физических величин, представление результатов измерений; з) запись результатов эксперимента в виде таблицы или графика; и) применение комплекса полученных знаний для решения физических задач.

- Учителям физики необходимо обосновывать и требовать от учащихся соблюдения правил оформления решаемых задач, доказывать им на примерах, что каждый символ, каждый знак, элемент рисунка или чертежа, и т.д., несёт определённый и вполне конкретный физический смысл; учить по возможности работать чётко, разборчиво и аккуратно, соблюдать соответствующий записям в тетради по физике орфографический режим.

- На каждом уроке применять и решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом. Начинать надо с простых одношаговых задач-вопросов, на любом этапе урока и с разной дидактической целью, переходя к сложным задачам, представляющим совокупность нескольких простых задач. Здесь учащиеся овладевают умением строить цепи умозаключений, анализировать физические закономерности, делать логически следующие из этих заключений выводы. Успешность решения качественных задач зависит не только от глубины понимания физических процессов, описываемых в задании, но и от сформированности умения выстраивать обоснованные рассуждения. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные. Устные вопросы-ответы в ходе беседы в практике встречаются чаще всего. Учителю на первых этапах обучения решению сложных качественных задач полезно «проговаривать» мыслительную деятельность (вербализировать «звенья» логической цепочки рассуждений) чтобы ученики могли непосредственно воспринимать методологию правильного физического мышления, осознавать, что, как и за чем следует, какие знания предметного содержания для этого необходимы каждом конкретном случае.

- Не пренебрегая традиционными, проверенными жизнью формами организации учебного процесса, чаще использовать при организации занятия *коммуникативные*, творческие и игровые методы: дискуссии, дебаты, проекты, упражнения и индивидуальные задания, алгоритмы, игровые задания. Как показал анализ, коммуникативные метапредметные умения у выпускников сформированы недостаточно. При этом надо широко и часто применять отдельные контекстные задания на формирование (или диагностику) той или иной компетенции функциональной грамотности. Обычно, это задачи уровня КИМ ОГЭ, которые могут быть сконструированы учителем, взяты из банка заданий, либо из открытых источников. Только в активной деятельности по решению подобных задач у ученика развиваются умственные способности и навыки анализа, синтеза, обобщения, классификации.

- Методично формировать умение учащихся правильно понимать и истолковывать вопросы к заданиям экспериментального характера.

- Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения, интерпретации и грамотного использования для решения задач информации физического содержания.

- Использовать нетрадиционные для физики формы заданий, такие как написание сочинения, физические диктанты, особенно на уроках обобщения и систематизации знаний.

На методических объединениях учителей предметников рекомендуется обсудить темы, связанные с особенностями подготовки учащихся к решению физических задач разного типа и уровня сложности; с подготовкой учащихся с высоким уровнем к оформлению решений задач с развернутым ответом; с методикой преподавания темы «Мощность электрического

тока», и блока тем главы «Световые явления», включая темы «Построение изображений в линзах» и «Глаз и зрение» с учётом межпредметных связей с курсом биологии и анатомии.

Муниципальным органам управления образованием.

Обеспечить детальный анализ результатов ОГЭ на заседаниях городских, школьных методических объединений и определение в профессиональном диалоге актуальных проблем повышения качества преподавания учебного предмета «Физика» и уровня подготовки обучающихся к ОГЭ:

1) обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ОГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;

2) обеспечить проведение элективных и профильных курсов по физике, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам решения физических задач, для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору;

3) продолжить работу по укреплению материально-технической базы школ, стандартизации оборудования, используемого на ОГЭ по физике, подготовке специалистов инструктажа по технике безопасности на экзамене.

4.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ решаемости заданий КИМ ОГЭ показывает, что для выпускников с разным уровнем подготовки выявляются разные проблемы в освоении как способов действий, так и элементов содержания. Поэтому дифференцированный подход к обучению совершенно необходим, а выбор соответствующих задач технологий – важное для этого условие. Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Механизмом может являться качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они обязаны выучить и понять за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Немаловажное значение имеют индивидуальный подход и консультативное сопровождение. На практике индивидуальную образовательную траекторию для ученика не всегда удаётся детально прописать, но квалифицированный учитель всегда знает, когда и как ему помочь. Осознание учеником задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

Предполагается, что сдачу экзамена по физике в форме ОГЭ в 9 классе выбирают мотивированные дети с хорошим уровнем подготовки, нацеленные на высокий результат. На деле это не совсем так. Часто выбор экзамена такими учащимися оказывается случайным (всё равно, что сдавать!), а дети с хорошим уровнем подготовки, осознавая реальную сложность

экзамена, отказываются от его сдачи. Вместе с тем, работа педагога на уровне образовательных стандартов обеспечивает соответствующую подготовку и сдачу экзамена практически всем выпускникам, при условии соответствующего выбора.

Для детей с низким уровнем предметной подготовки.

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «2», демонстрируют низкий уровень владения даже основным понятийным аппаратом курса физики основной школы; расчётные задачи базового уровня решают плохо, качественные задачи и расчётные задачи повышенного и высокого уровней не решают совсем. Одна из основных познавательных проблем у этих учащихся – отсутствие мотивации к учению. Работа с ними для педагога, кроме повышения мотивации к учению – это базовая подготовка по всем направлениям: овладение понятийным аппаратом, простейшими методологическими умениями, решение самых простых задач на подстановку, индивидуальная работа в разных формах, вовлечение во внеурочную деятельность по физике. Повторим, для детей этой группы важнейшей задачей на любом типе урока, будь то обретение новых знаний, рефлексия или систематизация является обеспечение мотивации к учению, понимание учеником того, что обретение знаний для него - процесс значимый, совершенно необходимый, полезный, и не только для профессионального определения в будущем, но и сейчас – для личного самоуважения и самоидентификации в соответствующей системе ценностей, в которой познанию отводится центральное место. Неожиданный факт, новости из науки и техники, удивительный опыт, судьба великого учёного или космонавта, неразрешимая научная проблема – у учителя, особенно в среднем звене, есть много возможностей заинтересовать ученика процессом познания. Без ученического интереса к учению последнее теряет смысл. Успешное решение простейших задач на подстановку в одну формулу – недостаточный уровень подготовки для выпускника основной школы, даже для этой группы учеников – это необходимый, но только первый шаг. Больше внимания надо обращать на формирование у школьников умения применять полученные знания для решения хотя бы «двух-шаговых», т.е. требующих применения двух разных формул, задач. Поскольку такое обучение требует дополнительного времени, для учащихся, обучающихся по базовой программе, но желающих сдавать экзамен по физике, целесообразна организация дополнительной подготовки в виде кружков/спецкурсов/факультативов. Во время работы с учащимися с низким уровнем подготовки надо следовать принципу коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на дальше. Большое значение имеет индивидуальная работа по устранению выявленных предметных дефицитов. В соответствии с принципами дидактики, идя от простого к сложному, сначала сообщаем ученику знание, легко принимаемое к пониманию, затем добавляем более сложные, но только *совершенно необходимые* знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять (определять цену деления шкалы и показания *любого* измерительного прибора, строить график прямолинейного равноускоренного движения по уравнению движения, решать простейшие задачи на закон Ома и т.д.). Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Ученикам по каждой оценочной работе поэлементно должна быть доказана объективность и справедливость выставленной оценки, чтобы он осознавал, на каком уровне он находится, над чем надо работать и каковы перспективы движения по образовательной траектории. Осознание цели повышает мотивацию

к обучению. После овладения обучающимися основным физическим и математическим понятийным аппаратом, необходима следующая ступень: понимание физических законов и умение применять их на практике, что является необходимым. Открытость ближайших целей и задач, знание особенностей критериев оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, совершенствования навыков самообразования. Однако, без индивидуальной работы с такими учащимися и действенной поддержки их усилий обойтись нельзя.

Для детей со средним уровнем предметной подготовки.

Если элементарные качественные и расчётные задачи большинством из них решаются успешно, надо переходить к задачам повышенного уровня – как показывает анализ решаемости – потенциал для овладения умениями решать задачи повышенного уровня у них есть. Практически нерешаемы для выпускников этой группы оказались только комбинированные задачи высокого уровня сложности (24, 25). На практике совсем отказываться от решения подобных задач в школе с учащимися со слабой подготовкой нельзя, даже в плане простой демонстрации уровней интеллектуального развития, к которым надо стремиться. Активизация мышления мотивированных учащихся после успешных попыток (с помощью учителя) решения трудных задач далее позволяет им легко справляться с более простыми задачами. В случае выбора экзамена для сдачи – необходимо обеспечить учащимся соответствующую консультативную поддержку. Также с учащимися этой группы необходимо больше выполнять задач на установление соответствий, исследование зависимостей, в том числе, выраженных графически. Формирование функциональной грамотности в целом и читательской грамотности в частности – актуальная задача для всех групп выпускников, а для этой – особенно, ибо целью их образовательного маршрута является переход в группу учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки. На первых этапах, однако, следует рекомендовать обучать школьников решению расчётных задач в общем виде (хотя это требование по оформлению решения в развёрнутых ответах и не является обязательным), а не последовательными действиями. Желательно использовать такой подход к решению практически во всех случаях, за исключением задач, в которых проведение промежуточных вычислений избавляет от громоздких однотипных преобразований. Как и для детей с низким уровнем подготовки, задач надо решать как можно больше, при этом заучивание формул неэффективно, они должны систематически отрабатываться на практике. Группа со средним уровнем подготовки по итогам ОГЭ – самая многочисленная. Для этих ребят важнейшим элементом подготовки является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Чем меньше «белых пятен» в предметной подготовке будет у этих учащихся, тем выше учебные результаты они станут показывать. Приоритетной технологией здесь может стать классическая технология совместного обучения (работа в малых группах по 3–5 человек). В ходе обмена мнениями и взаимопомощи у учащихся формируются предметные умения и навыки, развивается коммуникативная компетентность. Анализ результатов ОГЭ этого года показывает абсолютную необходимость развития метапредметных коммуникативных умений, не только ясно и научным языком излагать свои мысли на бумаге, но и другим людям (например, однокласснику или учителю), и не просто излагать в монологической речи, но и, участвуя в дискуссии, анализируя возражения собеседника и предлагая собственную аргументацию мнений в ответе. Они научаются формулировать проблему; приобретают способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей;

способность приходить к консенсусу, находить баланс между слушанием и говорением, вовремя останавливаться, когда слово передано другому. Контролировать своё поведение. Главная задача учителя – организовать эту познавательную и развивающую деятельность учащихся, так, чтобы она была продуктивной, а не превращалась в дискуссию «ни о чём», в развлечение или хаос на уроке. Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит: в четкой формулировке задач, которые должны быть *поняты* и *осознаны* всеми членами группы, и в оказании своевременной помощи в случае затруднений, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии учащимися итогов своей деятельности (и в рефлексии занятия учителем). Отметим, что при высокой квалификации учителя, умении правильно распределить роли и организовать деятельность класса в целом и каждой группы в отдельности, системности такой работы и соответствующей подготовки к ней – подобные занятия бывают очень эффективны.

Для детей с высоким уровнем предметной подготовки.

Учащиеся этого уровня подготовки обычно не испытывают проблем при решении расчётных задач даже высокой степени сложности. Они, как правило, высоко мотивированы, хорошо воспринимают, быстро осваивают и в точности реализуют технологические приёмы в решении расчётных задач, особенно если задачи, хотя и сложны, но находятся в рамках алгоритмических решений, не требующих нестандартных подходов. В этом смысле с этими учащимися уже имеет смысл работать с расчётными задачами олимпиадного уровня. При подготовке к ОГЭ от этих учащихся надо требовать не только правильного решения, но и практически идеального (с точки зрения эксперта РПК) оформления ответа. Практический опыт экспертизы показывает, что выпускники с высоким уровнем подготовки часто позволяют себе погрешности в оформлении, ведущие к незначительному, но снижению в оценивании работ. Для хорошо успевающих школьников основное внимание должно быть направлено на обучение в процессе решения задач различного содержания и разного уровня сложности. При этом задачи подбираются так, чтобы у ученика всегда была заинтересованность в поиске своего алгоритма решения, а для этого формулировки типовых задач не должны повторяться, кроме того, они должны усложняться как по контексту, так и по способу решения. В качестве подготовки к возможной сдаче ЕГЭ в 11 классе учащиеся должны понимать особенности и объективность оценивания по критериям, не просто тщательно прописывать все этапы в решении задачи, но и обосновывать выбор того или иного способа решения, необходимых для этого законов. Это сильно способствует развитию мыслительной деятельности. Некоторые затруднения у обеих групп с высоким уровнем подготовки вызвала качественная задача №22, что говорит о недостаточной сформированности умений объяснять физические явления на основе научных знаний, особенно когда возникает их неожиданный дефицит. В большинстве работ для полного, непротиворечивого и логически стройного ответа на вопрос не хватало использование и (или) объяснения таких терминов, как «кривизна», «аккомодация» (что это за явление, к чему относится и с чем связано?). Для них актуальны рекомендации по решению как отдельных сложных качественных задач, так и блоков заданий того или иного естественнонаучного исследования межпредметной области (могут использоваться задания целиком или фрагменты заданий банка заданий на формирование функциональной грамотности), участие в проектной и исследовательской работе, олимпиадах школьного и муниципального уровней. Тематические пробелы в знаниях предметной области у таких детей встречаются редко, и они способны их самостоятельно ликвидировать.

Администрациям образовательных организаций.

Обеспечить прохождение образовательной программы изучения физики в 7-9 классах в полном объёме и с должным качеством, особенно это касается практической части;

Не допускать без веских на то оснований привлечение педагогов на формально важные, но многочисленные и не профильные мероприятия. Аналогичные требования представителей ФИПИ, касающиеся работы экспертов РПК в период подготовки и проверки развёрнутых ответов участников ОГЭ, в полной мере относится и к работе учителей. Главным приоритетом должен оставаться учебный процесс. В этом случае основная ответственность за образовательный результат ложится на педагога, и контроль за его деятельностью может быть более строгим;

При проведении разных форм контроля различного уровня (включая федеральный) обеспечить абсолютную информационную изолированность и безопасность данных мероприятий с целью получения объективных результатов и сохранения возможностей их своевременной коррекции. Факты несанкционированного получения учащимися готовых решений на всех уровнях и этапах образовательного процесса, включая отдельные диагностические процедуры федерального уровня – существуют. Это, в частности, серьёзно ограничивает дидактические возможности даже самых лучших пособий и учебников в плане тренировки по решению задач и проверки знаний в текущей работе педагогов. Кроме того – приводят к отсутствию стимулов к учёбе, потере мотивации приобретать знания;

Содействовать работе педагогов по обеспечению кабинетов физики современной материально-технической базой, включая полные комплекты оборудования для проведения *всех* лабораторных работ как базового школьного курса, так и работ с оборудованием из перечня комплектов спецификации КИМ ОГЭ на следующий учебный год; тем более, что это оборудование каждый год привлекается для централизованного использования в ППЭ;

Содействовать усилиям педагогов по организации внеурочной работы и работы в рамках системы дополнительного образования по формированию у школьников естественнонаучных знаний, в том числе, выделением часов на эту деятельность из соответствующего резерва.

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется:

1. Провести анализ рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки в САО ОГЭ 2023 по физике в образовательных организациях ХМАО – Югры;

2. Приветствовать распространение педагогического опыта и достижений в успешной подготовке к ОГЭ отдельных муниципальных образовательных организаций, в которых применяется дифференцируемая подготовка выпускников;

Вести в план работы муниципальных педагогических сообществ заседаний по проведению уроков и консультаций с использованием заданий с элементами развития функциональной грамотности обучающихся, дифференцирующих заданий и упражнений на уроках и консультациях по подготовке к ОГЭ по физике, по обмену опытом с использованием дифференцирующих технологий.

Составители отчета по учебному предмету «Физика»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кунцевич Сергей Иванович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (г. Ханты-Мансийск), учитель физики, ведущий эксперт, председатель ПК по физике

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

5.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Химия» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 5-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1393	77,95	1284	75,71
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	139	7,78	142	8,37
3	Обучающиеся лицеев	88	4,92	113	6,66
4	Обучающиеся гимназий	154	8,62	145	8,55
5	Обучающиеся кадетских школ	1	0,06	3	0,18
6	Обучающиеся колледжей	5	0,28	4	0,24
7	Обучающиеся ООШ	7	0,39	5	0,29
8	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	1787	100,00	1696	100,00
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,34	6	0,35

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по химии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 1696 выпускников из 212 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (выпускники текущего года), это на 91 участник меньше, чем в 2022 году – 1787 (100,00%). Снижение количества выпускников 9-х классов, выбравших для сдачи ОГЭ по химии, можно объяснить слабой мотивацией к учению, так как для многих химия традиционно считается трудным учебным предметом.

Большинство участников ОГЭ по химии – обучающиеся средних общеобразовательных школ – 1284 (75,71%), что на 109 участников меньше, чем в 2022 году – 1393 (77,95%).

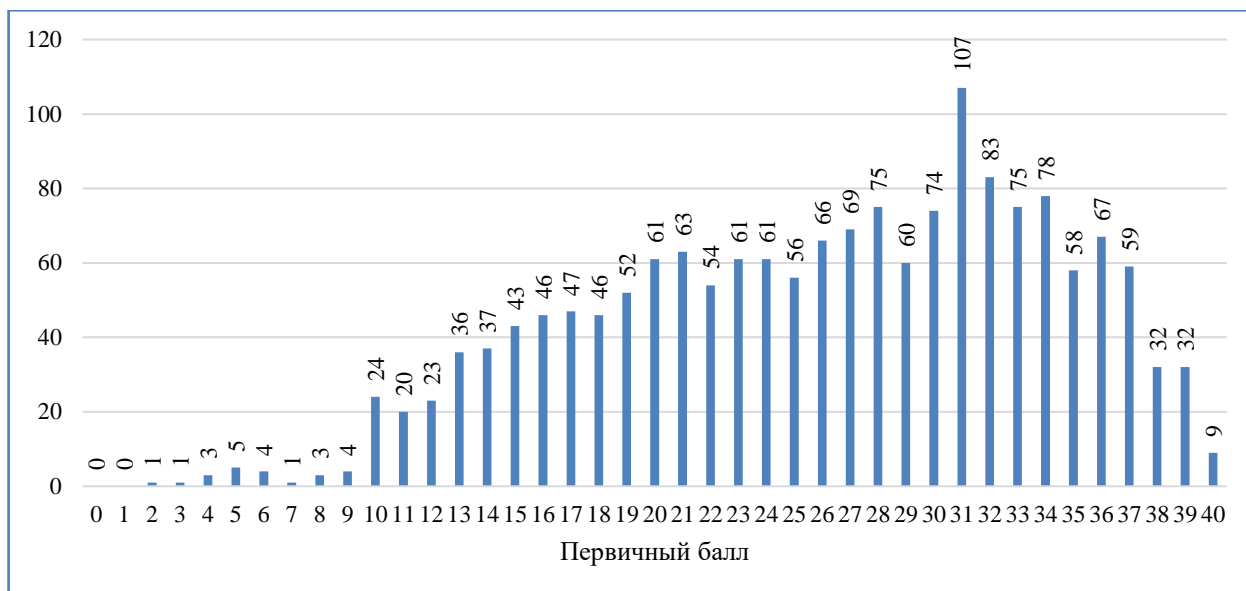
В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по химии: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,59%, обучающихся лицеев – на 1,74%, обучающихся кадетских школ – на 0,12%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по химии: обучающихся гимназий – на 0,07%, обучающихся колледжей – на 0,04%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,10%.

В 2023 году в ОГЭ по химии приняли участие 6 (0,35%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, как и в 2022 году.

5.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»

5.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Химия» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Химия».

5.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	32	1,79	22	1,30
«3»	562	31,45	435	25,65
«4»	573	32,06	639	37,68
«5»	620	34,70	600	35,38

5.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 5-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	23	0	0,00	5	21,74	12	52,17	6	26,09
2	город Пыть-Ях	35	1	2,86	14	40,00	11	31,43	9	25,71
3	город Нягань	75	0	0,00	21	28,00	38	50,67	16	21,33
4	город Когалым	52	0	0,00	7	13,46	26	50,00	19	36,54
5	город Нижневартовск	306	7	2,29	73	23,86	115	37,58	111	36,27
6	город Лангепас	45	2	4,44	13	28,89	20	44,44	10	22,22
7	город Югорск	20	1	5,00	1	5,00	6	30,00	12	60,00
8	город Мегион	45	0	0,00	10	22,22	17	37,78	18	40,00
9	город Покачи	16	0	0,00	7	43,75	6	37,50	3	18,75
10	город Радужный	29	2	6,90	6	20,69	13	44,83	8	27,59
11	город Урай	33	1	3,03	5	15,15	11	33,33	16	48,48
12	город Нефтеюганск	101	1	0,99	19	18,81	27	26,73	54	53,47
13	город Ханты-Мансийск	107	0	0,00	22	20,56	36	33,64	49	45,79

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14	город Сургут	442	5	1,13	119	26,92	153	34,62	165	37,33
15	Сургутский район	133	1	0,75	47	35,34	53	39,85	32	24,06
16	Нижневартовский район	46	0	0,00	10	21,74	19	41,30	17	36,96
17	Советский район	48	0	0,00	18	37,50	14	29,17	16	33,33
18	Берёзовский район	12	0	0,00	8	66,67	1	8,33	3	25,00
19	Ханты-Мансийский район	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0,00
20	Нефтеюганский район	61	0	0,00	12	19,67	33	54,10	16	26,23
21	Кондинский район	31	0	0,00	5	16,13	12	38,71	14	45,16
22	Октябрьский район	24	0	0,00	8	33,33	12	50,00	4	16,67
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
24	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
25	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00

5.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 5-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,48	28,50	37,77	32,24	70,02	98,52
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1,41	17,61	35,92	45,07	80,99	98,59
3	Обучающиеся лицеев	0,00	11,50	33,63	54,87	88,50	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,69	19,31	42,07	37,93	80,00	99,31
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	25,00	25,00	50,00	75,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	40,00	60,00	100,00	100,00
8	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	16,67	33,33	50,00	83,33	100,00

5.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1 имени Александра Сергеевича Пушкина», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Когалыма, г. Когалым	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	96,67	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42», г. Нижневартовск	0,00	95,00	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа», г. Сургут	0,00	94,74	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	94,44	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	0,00	94,12	100,00
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Мегион	0,00	93,75	100,00

5.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия»

Таблица 5-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	25,00	16,67	75,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5, г. Пыть-Ях	10,00	40,00	90,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7, г. Сургут	10,00	40,00	90,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск	8,33	83,33	91,67
5	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Лангепас	6,67	46,67	93,33
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 12, г. Сургут	6,25	37,50	93,75
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13», г. Нижневартовск	6,25	56,25	93,75
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	5,88	41,18	94,12
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	5,26	52,63	94,74
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	3,70	77,78	96,30

5.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Химия» в 2023 году и в динамике

Анализируя результаты ОГЭ 2023 года по химии следует отметить снижение доли участников экзамена, получивших отметки «2» и «3» на 0,49% и 5,80% соответственно, и рост доля выпускников, получивших отметку «4» и «5» на 5,62% и 0,68% соответственно. Что говорит о более осознанной подготовке к ОГЭ по предмету 2023 году.

Наибольшее количество участников – 107 человек (6,31%) набрали 31 балл из 40 возможных. Максимальный балл получили 9 (0,53%) участников экзамена (2022 год – 8 участников).

Сравнение результатов ОГЭ по химии по АТЕ позволяет сделать выводы, что не преодолели минимальный порог (получили «2») участники из 10 муниципальных образований автономного округа: Ханты-Мансийский район – 20,0%, город Радужный – 6,90%, город Югорск – 5,00%, город Лангепас – 4,44%, город Урай – 3,03%, город Пыть-Ях – 2,86%, город Нижневартовск – 2,29%, город Сургут – 1,13%, город Нефтеюганск – 0,99%, Сургутский район – 0,75%.

Анализ результатов в разрезе АТЕ автономного округа показал, что наибольшая доля участников, получивших отметку «5» в городе Югорске – 60,00%, в городе Нефтеюганске – 53,47%, и в ОО, подведомственной Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» – 100,00%. Наименьшая доля – в Ханты-Мансийском районе – 0,00%.

В 192 (90,57%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по химии, получившие неудовлетворительный результат.

Высокое качество обучения (100%) продемонстрировали выпускники основной общеобразовательной школы. Кроме того, следует отметить, что среди выпускников основной общеобразовательной школы, кадетских школ, колледжей, лицеев выпускников с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют участники экзамена, получившие отметку «2». Это говорит о том, что выбор экзамена по химии у большинства выпускников указанных образовательных организаций был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

Как и в предыдущем году, выше, чем в других ОО, процент участников, получивших отметку «2», приходится на средние общеобразовательные школы (1,48%), на средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов (1,41%), а также на гимназии (0,69%). Остальные ОО, участвовавшие в экзамене по химии, показали уровень обученности 100%.

В перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по химии, вошли 10 образовательных организаций автономного округа. Наиболее высокое качество обучения – 100% продемонстрировали выпускники 4 ОО: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1 имени Александра Сергеевича Пушкина», г. Нижневартовск; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Когалыма, г. Когалым.

Из 10 образовательных организаций автономного округа, которые вошли в перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия», доля

участников, получивших отметку «2» находится в диапазоне от 3,70% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут) до 25,00% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск).

Анализ результатов ОГЭ по химии в автономном округе показывает положительную динамику результатов итоговой аттестации в 2023 году, что говорит о более осознанной подготовке к ОГЭ по предмету 2023 году.

5.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

5.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Химия»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Разработка КИМ осуществлялась с учётом следующих общих положений:

- КИМ ориентированы на проверку сформированности умений, видов деятельности, которые необходимы при усвоении системы знаний, рассматриваемой в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для основной школы. Требования к результатам обучения определяются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

- КИМ призваны обеспечивать возможность дифференцированной оценки подготовки экзаменуемых. В этих целях проверка освоения основных умений и элементов содержания курса химии осуществляется на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

- Учебный материал, на базе которого строятся задания, отбирается по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников основной школы. При этом особое внимание уделяется тем элементам содержания, которые получают своё развитие в курсе химии средней школы.

Содержание заданий разработано по основным темам курса химии, объединённым в шесть содержательных блоков: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Преемственность модели ОГЭ 2023 г. с КИМ ЕГЭ по химии проявляется как в содержательной, так и в деятельностной составляющей экзаменационной модели. Это стало

возможным прежде всего благодаря использованию форм и формулировок заданий, аналогичных моделям заданий ЕГЭ. Так, для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, предлагаются задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации.

В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций.

Так же, как и в варианте ЕГЭ, большое внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков / линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Многообразие химических реакций» и «Многообразие веществ». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила 30% по каждому из разделов. Значительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия».

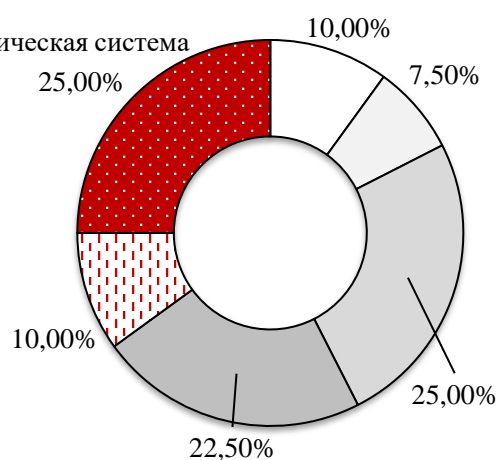
Распределение заданий по вышеуказанным группам проверяемых умений представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по группам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.	1, 2, 3, 6	10,0%
Химическая связь и строение вещества.	4, 5	7,5%
Многообразие веществ.	7 - 10, 21	25,0%
Многообразие химических реакций.	11 - 15, 20	22,5%
Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций.	18, 22	10,0%
Экспериментальная химия.	16, 17, 19, 23, 24	25,0%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса химии

- Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.
- Химическая связь и строение вещества.
- Многообразие веществ.
- Многообразие химических реакций.
- Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций.
- Экспериментальная химия.



Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Задания базового уровня составляют 35% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 25%; высокого – 40%.** На диаграмме №3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Диаграмма № 3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Правильное выполнение каждого из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Проверка выполнения заданий 20–23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла.

Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2. Результаты оценивания выполнения задания 24 вносятся в отдельную ведомость и не доводятся до сведения участника ЕГЭ в день экзамена.

Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены экзаменуемым разными способами. Поэтому приведённые в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа. Это относится прежде всего к способам решения расчётных задач.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 40.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по химии по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в 2022 году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

1. В целях повышения деятельностной составляющей заданий увеличена доля заданий с множественным выбором ответа (6, 7, 12, 14, 15) и заданий на установление соответствия между позициями двух множеств (10, 13, 16).

2. Добавлено задание 1, предусматривающее проверку умения работать с текстовой информацией, отражающей различия в содержательной нагрузке понятий. В задании требуется выбрать два утверждения, в которых химический термин используется в определённом смысловом значении.

3. Из части 1 экзаменационного варианта исключено задание, проверяющее сформированность знаний по разделу «Первоначальные сведения об органических веществах».

4. В часть 2 включено задание 21, предусматривающие проверку понимания существования взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, отражающих эту связь. Ещё одним контролируемым умением является умение составлять уравнения реакций ионного обмена, в частности сокращённое ионное уравнение.

5. В экзаменационный вариант добавлена обязательная для выполнения практическая часть, которая включает в себя два задания: 23 и 24. В задании 23 из предложенного перечня необходимо выбрать два вещества, взаимодействие с которыми отражает химические свойства указанного в условии задания вещества, и составить с ними два уравнения реакций. Задание 24 предполагает проведение двух реакций, соответствующих составленным уравнениям реакций.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года: в экзаменационную работу 2021 г. по сравнению с работой 2020 г. внесены изменения в формат следующих заданий:

1. в заданиях 2 (определение строения атома химического элемента и характеристика его положения в Периодической системе) и 3 (построение последовательности элементов с учётом закономерностей изменения свойств элементов по группам и периодам) и 16 (чистые вещества, смеси, правила работы с веществами в лаборатории и в быту) требуется вписать в поле ответа цифровые значения, соответствующие условию задания;

2. в заданиях 5 (виды химической связи), 8 (химические свойства простых веществ и оксидов) требуется осуществить выбор двух ответов из предложенных в перечне 5 вариантов (множественный выбор ответа);

3. в заданиях 4 (валентность, степень окисления) и 12 (признаки химических реакций) требуется установить соответствия между позициями двух множеств;

4. задания 18 и 19 предполагают выполнение расчётов с использованием понятия «массовая доля химического элемента в веществе».

Внесены изменения в «Общий перечень веществ, используемых для составления комплектов реактивов».

1) удалены карбонат кальция/ карбонат магния;

2) добавлен хлорид магния.

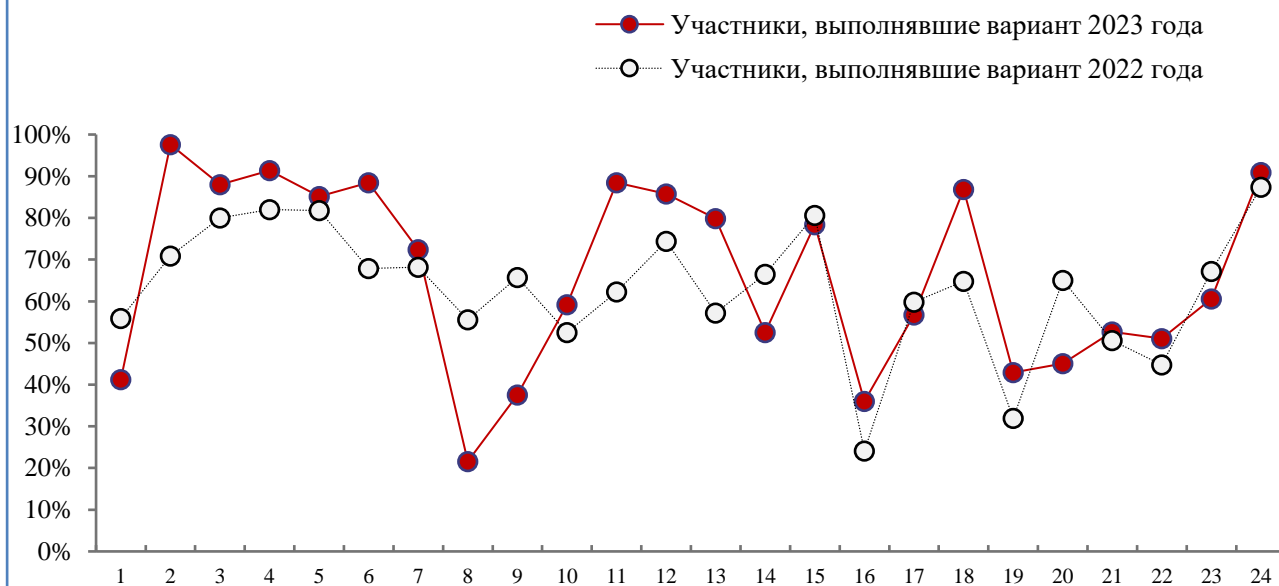
Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют. В связи с корректировкой перечней веществ в условиях некоторых заданий 23 и 24 внесено уточнение в комплект реактивов №7.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

Особенности варианта КИМ 2023 года, используемого в ХМАО – Югре в сравнении с вариантом КИМ прошлого года.

Согласно спецификации изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.

Диаграмма № 4. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022 и 2023 году



Содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в ХМАО – Югре вариантов КИМ ОГЭ по химии в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет представлены в таблице:

№ задания	Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет
Часть 1		
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые сложные вещества	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева	Задание, по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более низкий уровень сложности , так как даны элементы одного периода, которые достаточно подробно рассматриваются в курсе изучения химии элементов в 9 классе.
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют

6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности , так как нужно сравнить три химических элемента, а не два, как обычно в таких заданиях. Химический элемент В (бор) в курсе изучения химии элементов в 9 классе не рассматривается.
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более низкий уровень сложности , так как нужно выделить среди предложенных веществ два соединения, принадлежащие к классу солей, то есть рассматривается только один класс неорганических веществ.
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности , так как проверяет не только свойства основных классов неорганических соединений, но и особые свойства веществ. Например, свойства азотной кислоты (кислоты-окислителя)
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности , так как проверяет знания о химических свойствах амфотерных оксидов и гидроксидов, их особенность взаимодействия с растворами щелочей с образованием комплексных соединений.
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности , так как приведена качественная реакция на катион меди (II), а металлы побочных подгрупп, кроме железа и его соединений в курсе изучения химии элементов в 9 классе не рассматриваются.
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности , так как приведено сокращенное ионное уравнение реакции нейтрализации и выпускнику необходимо выбрать пару веществ: кислота - основание, чтобы данная химическая реакция имела предложенное в условии сокращенное ионное уравнение (образующаяся соль должна быть растворима).

15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как среди четырех предложенных вариантов ответа правильными является три. В вариантах КИМ прошлых лет, а также в тренировочных вариантах в заданиях такого типа среди четырех предложенных вариантов ответа правильными являлось обычно два варианта ответа.
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как нужно определить при помощи качественных реакций газы: углекислый газ и аммиак, которые надо распознать одним из предложенных реактивов. Среди данных реактивов можно выбрать только лакмус. Выбор лакмуса некорректен. В курсе изучения химии элементов в 9 классе для распознавания углекислого газа рассматривается только реакция с известковой водой. А аммиак с помощью раствора лакмуса распознать очень сложно (лучше это сделать с помощью влажной красной лакмусовой бумаги).
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как требует выполнение нескольких математических действий. Нужно обратить внимание, что в задании требуется определить массу вещества в упаковке препарата, а не в одном драже.
Часть 2		
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет очень высокий уровень сложности , так как дана реакция диспропорционирования и необходимо учесть сумму коэффициентов в электронном балансе, а также удвоить химический элемент и в процессе окисления, и в процессе восстановления
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более низкий уровень сложности , так как неизвестное вещество – X, можно найти используя несколько способов. Уравнения реакций не сложные, сокращенное ионное уравнение достаточно часто встречается в тренировочных заданиях
22	Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как

	реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	предложена обратная задача (необходимо найти массовую долю растворенного вещества в растворе). Уравнение химической реакции простое.
Практическая часть		
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как выпускники не всегда правильно используют индикаторы, нарушают последовательность действий при применении их. Поэтому определение признака реакции нейтрализации вызывает у учащихся затруднение.
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности , так как при выполнении реакции нейтрализации приливают вещества в неправильной последовательности.

5.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Химия», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 5-7), (%).

Таблица 5-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ²¹	Уровень сложности задания ²²	Средний процент выполнения заданий ²³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ²⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	56,4	13,6	40,9	54,1	71,7
2	Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева.	Б	87,3	31,8	76,1	90,3	94,3
3	Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева	Б	80,1	36,4	63,7	80,4	93,3

²¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

²² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

²³ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

²⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

4	Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.	П	86,0	22,7	70,6	88,8	96,5
5	Умение определять вид химической связи в молекуле.	Б	82,4	36,4	64,8	84,0	95,0
6	Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.	Б	77,4	18,2	55,2	79,7	93,3
7	Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.	Б	71,3	18,2	42,8	74,6	90,3
8	Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Б	30,8	4,5	19,1	24,3	47,3
9	Умение характеризовать химические свойства оксидов.	П	51,7	11,4	31,7	45,9	73,8
10	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).	П	47,6	6,8	25,4	46,9	66,0
11	Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.	Б	90,9	18,2	76,8	95,3	99,0
12	Определение условия и признаков протекания химических реакций.	П	71,6	11,4	42,8	72,7	93,4
13	Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.	Б	73,3	18,2	47,4	75,0	92,5
14	Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.	Б	57,5	0,0	29,0	56,8	81,0
15	Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.	Б	81,3	36,4	60,9	82,3	96,5
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.	Б	44,3	18,2	34,5	41,0	55,8
17	Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества. Применение индикаторов для определения характера среды.	П	55,2	6,8	26,1	50,9	82,8
18	Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.	Б	84,4	13,6	65,1	88,6	96,7
19	Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Б	45,3	9,1	21,4	39,0	70,8
20	Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.	В	65,0	0,0	30,6	65,2	92,3
21	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.	В	48,0	1,1	12,4	44,5	79,2
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.	В	50,9	0,0	8,5	44,5	90,4
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	71,5	18,2	42,5	75,0	90,8
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.	В	91,8	68,2	83,8	93,3	96,9

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
 - ✓ 8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ.
 - ✓ 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.
 - ✓ 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Все проверяемые элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	1. Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. 7. Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений. 8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ. 13. Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена. 14. Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления. 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	21. Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций. 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ. 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Таковых нет.

5.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Химия». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

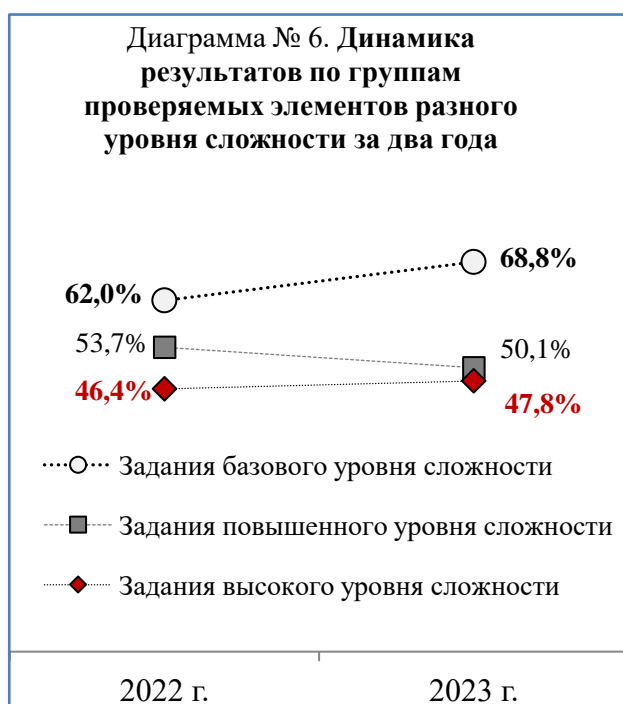
Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 68,8% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 50,1%, а с заданиями высокого уровня – 47,8%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и ниже среднего решаемость заданий высокого уровня.

На диаграмме № 6 представлена динамика результатов ОГЭ обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровней стала выше, а задания повышенного уровня стали выполняться хуже.

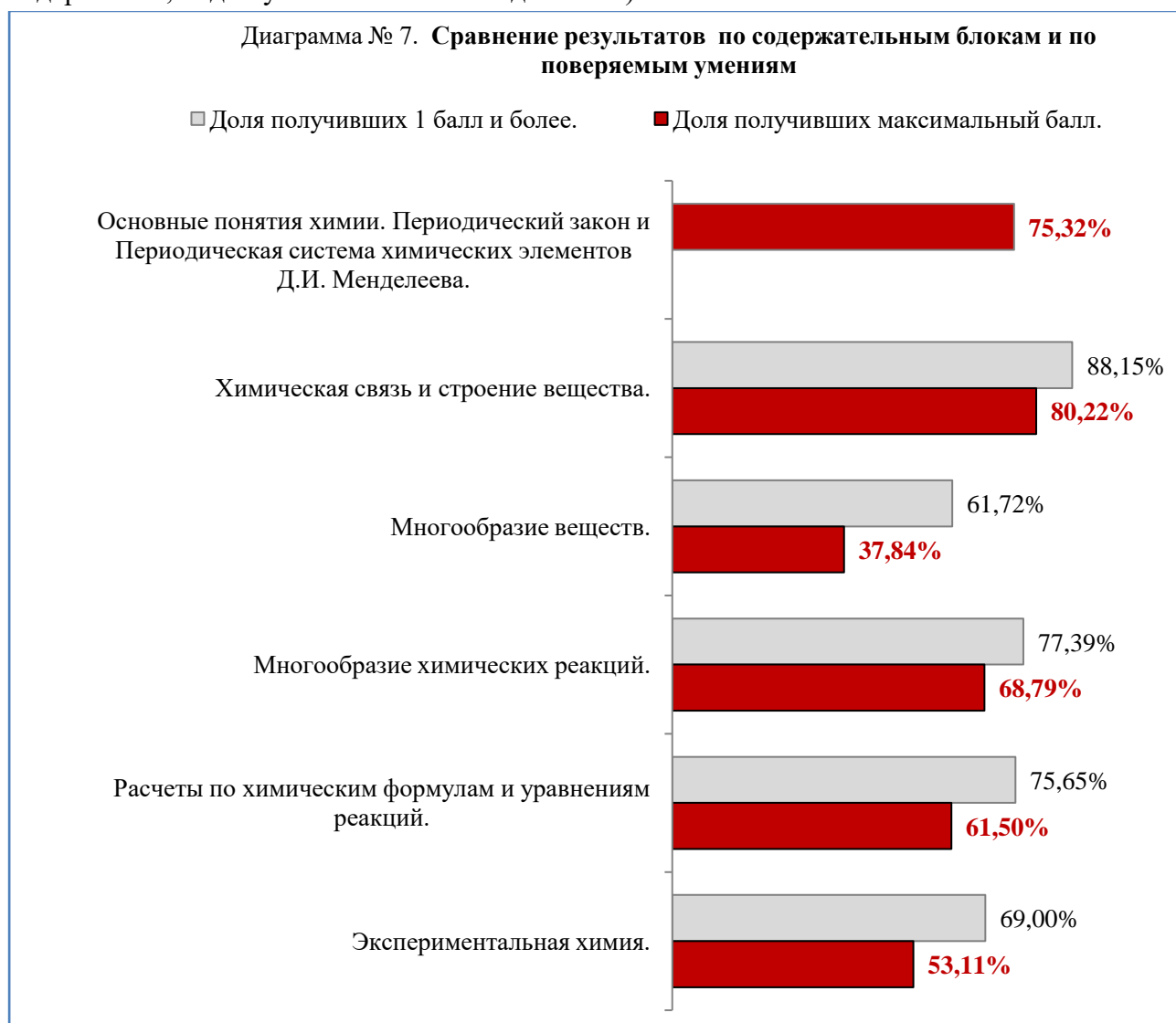
Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех



вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по химии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам о Периодическом законе и Периодической системе и по блоку заданий про химическую связь и строение вещества. Остальные группы заданий имеют средние значения решаемости без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделу «Многообразие веществ».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций», немного меньше выросла решаемость блоков «Многообразие химических реакций», «Экспериментальная химия» и «Основные понятия химии. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева». Заметное снижение решаемости наблюдается только по блоку «Многообразие веществ».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по химии.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по округу.

На диаграмме № 8 показана позадачная решаемость²⁵ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы²⁶. Только задания №8, №16 и №19 базового уровня выполнены с решаемостью ниже стандарта. Разберём эти задания на примере варианта №306.

²⁵ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

²⁶ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 5.3.5.

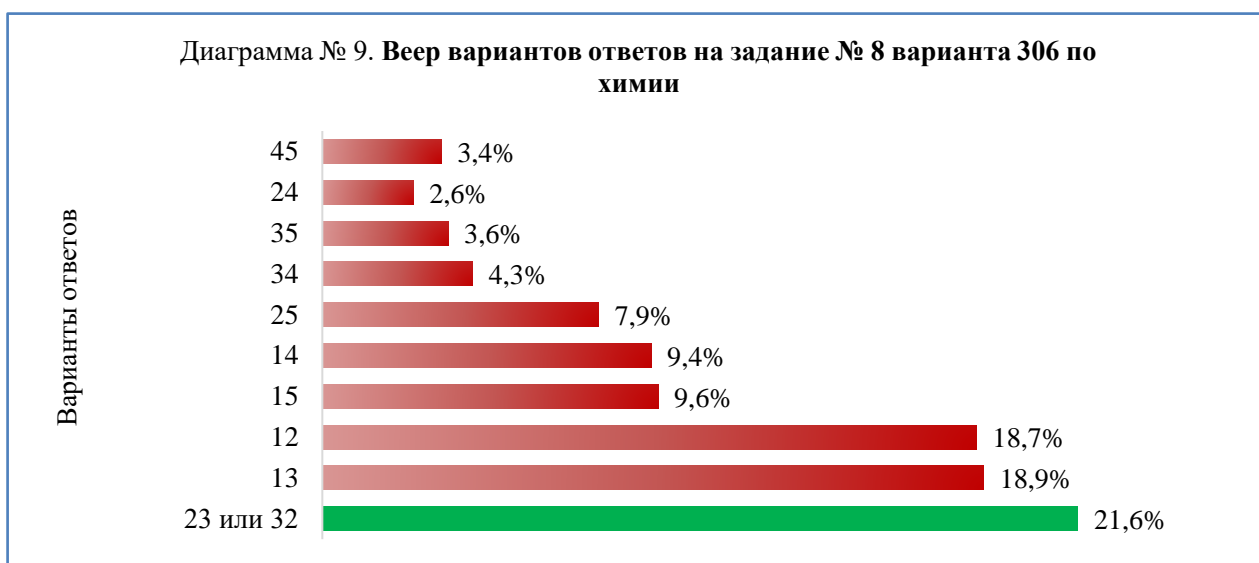
Разбор задания № 8. (Вариант 306).

8 Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с серой?

- 1) Na_2O
- 2) Al
- 3) HNO_3
- 4) SiO_2
- 5) CaCl_2

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:



Для выполнения этого задания необходимо обучающимся владеть знаниями взаимосвязи между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь прогнозировать свойства веществ, возможности протекания химических превращений. Необходимо больше внимание уделять составлению химических уравнений реакции. Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет более высокий уровень сложности, так как проверяет не только свойства основных классов неорганических соединений, но и специфические свойства веществ. Например, свойства азотной кислоты (кислоты-окислителя).

Разбор задания № 16. (Вариант 306).

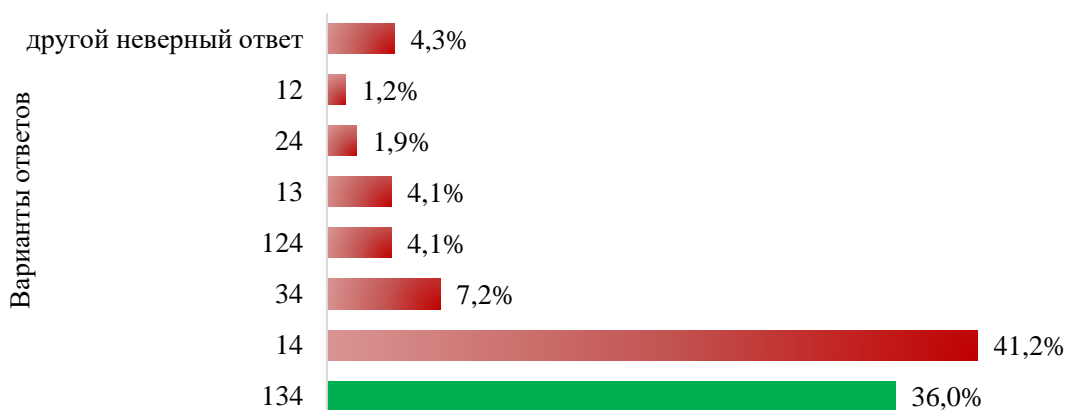
16 Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Магнит применяют для разделения двухкомпонентных неоднородных смесей, содержащих железные опилки.
- 2) Чугун является чистым веществом.
- 3) Для разделения смеси машинного масла и воды можно использовать делительную воронку.
- 4) Очистить озёрную воду от примеси песка можно с помощью отстаивания и фильтрования.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Диаграмма № 10. Веер вариантов ответов на задание № 16 варианта 306 по химии



Для выполнения этого задания необходимо знать правила обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием. А также уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: безопасного обращения с веществами и материалами в быту и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами; объяснения отдельных фактов и природных явлений.

Возникнет вопрос, почему это задание попало в список сложных, ведь оно посвящено химии в жизни: что можно, а чего нельзя делать с веществами и лабораторной посудой. Сложность заключается в том, что нам неизвестно количество зашифрованных правильных ответов, то есть может получиться как один, так и два или три правильных ответа. Таким образом, данное задание является заданием со свободным выбором ответа. Данный вид задания является новым для обучающихся. Кроме того, необходимо учитывать, что данное задание проверяет метапредметный навык «смысловое чтение».

На уроках необходимо рассматривать вопросы прикладного характера, касающиеся соблюдения правил безопасного поведения при работе с веществами, а также в ситуациях, угрожающих здоровью и жизни людей, рассматривать вопросы влияния сельского хозяйства, промышленности и транспорта на состояние окружающей природной среды. Знакомить учащихся с лабораторной посудой и её назначением. По возможности освещать тривиальные названия веществ, часто используемых в быту. Например, медный купорос, кристаллическая сода, каустик и т.п.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Сульфат цинка – химическое соединение ($ZnSO_4$), соль серной кислоты. Цинк в организме человека участвует в расщеплении жиров, белков и углеводов. Недостаток цинка в организме может быть восполнен приёмом поливитаминных комплексов. Упаковка поливитаминного комплекса Дуовит включает в себя 20 драже, содержащих в том числе и сульфат цинка. В состав одного драже комплекса входит 4 мг цинка.

- 19** Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата цинка, который содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ мг.



Для выполнения этого задания необходимо учитывать следующие моменты:

Во-первых, многих выпускников смущает тематика задания: расчет массы удобрений, лекарственных препаратов, минералов и горных пород и т. п. Во-вторых, не все понимают смысл математических заданий. Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет частично высокий уровень сложности, так как требует выполнение нескольких математических действий. Нужно обратить внимание, что в задании требуется определить массу вещества в упаковке препарата, а не в одном драже. Обучающиеся должны владеть умением использовать и анализировать контекст, предлагаемый в условии заданий, проводить вычисления, используя математические знания. Таким образом, в этих заданиях применяются межпредметные навыки.

Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№2, 4-7, 11,

13, 16, 18, 19, 22-24. При этом в линиях №№8-10, 12, 14, 17, 21 наблюдается снижение успешности их выполнения.



Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

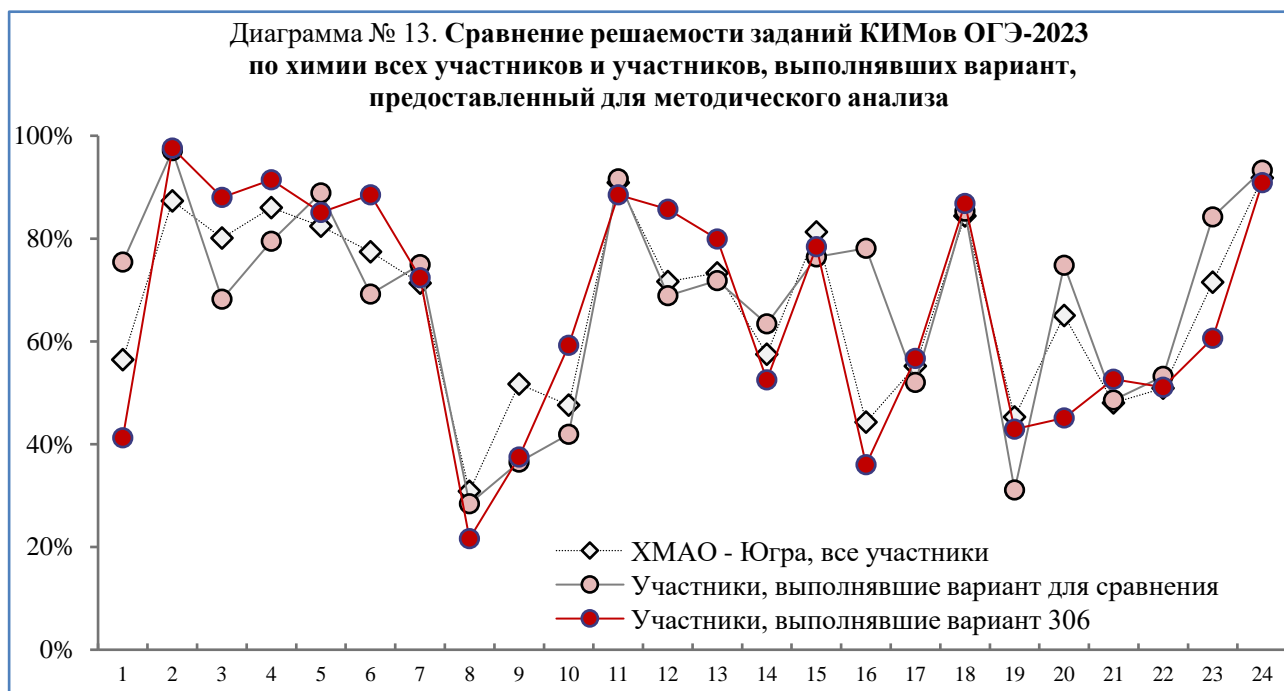
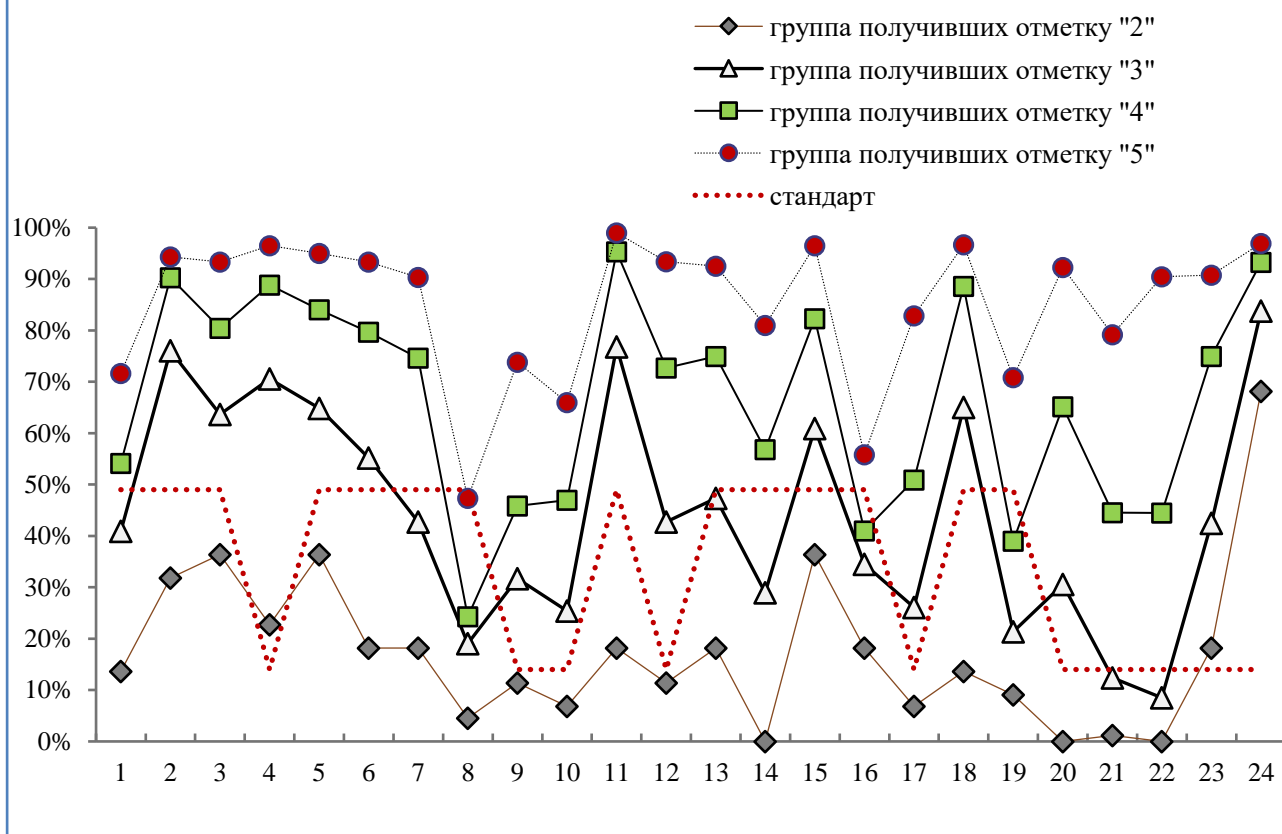


Диаграмма № 14 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 14. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по химии по группами обучающихся с разным уровнем подготовки

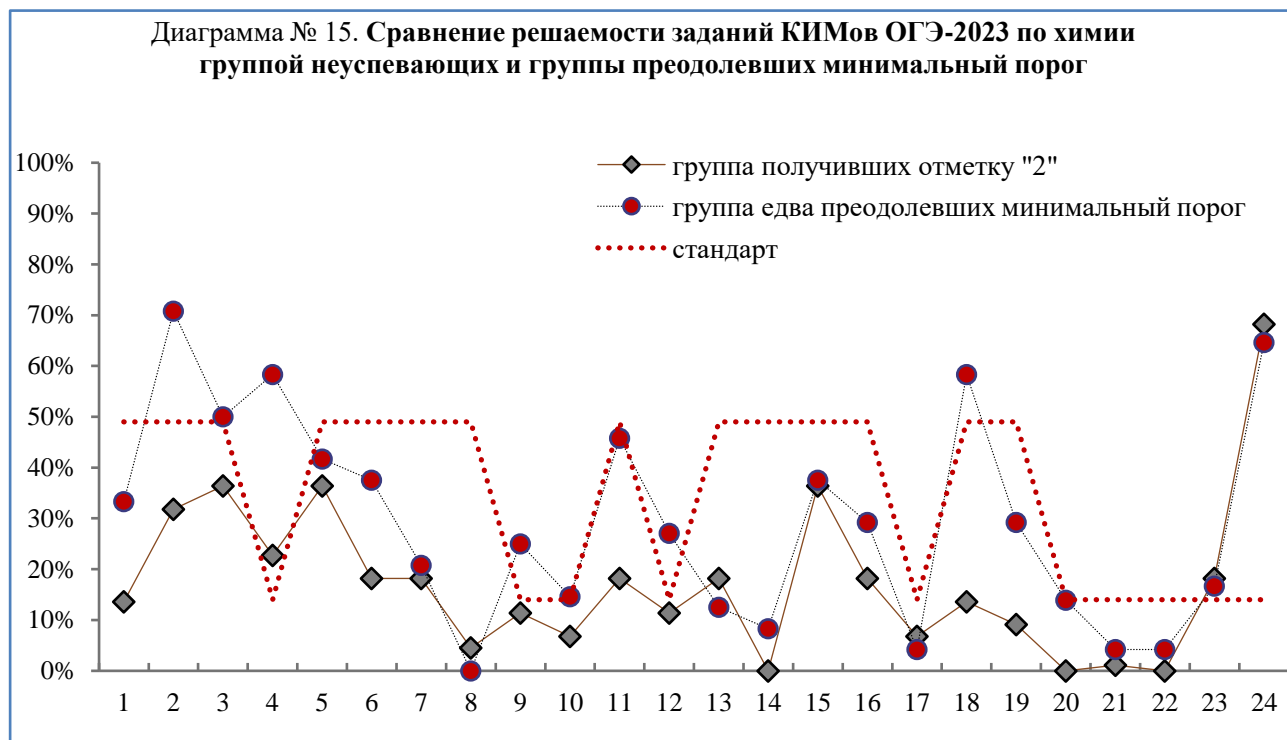


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по химии отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по химии нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №8, №16, 24.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №8, 16.
- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней (кроме №8, 16, 19). Задание №№2, 11, 24 в успешности выполнения мало отличается от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№1, 7, 8, 13, 14, 16, 19, 21, 22.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 3 из 24 проверяемых элементов.

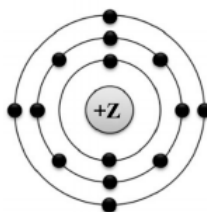
Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по химии. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №2, 3, 4, 11, 18.



Разбор задания № 2. (Вариант 306).

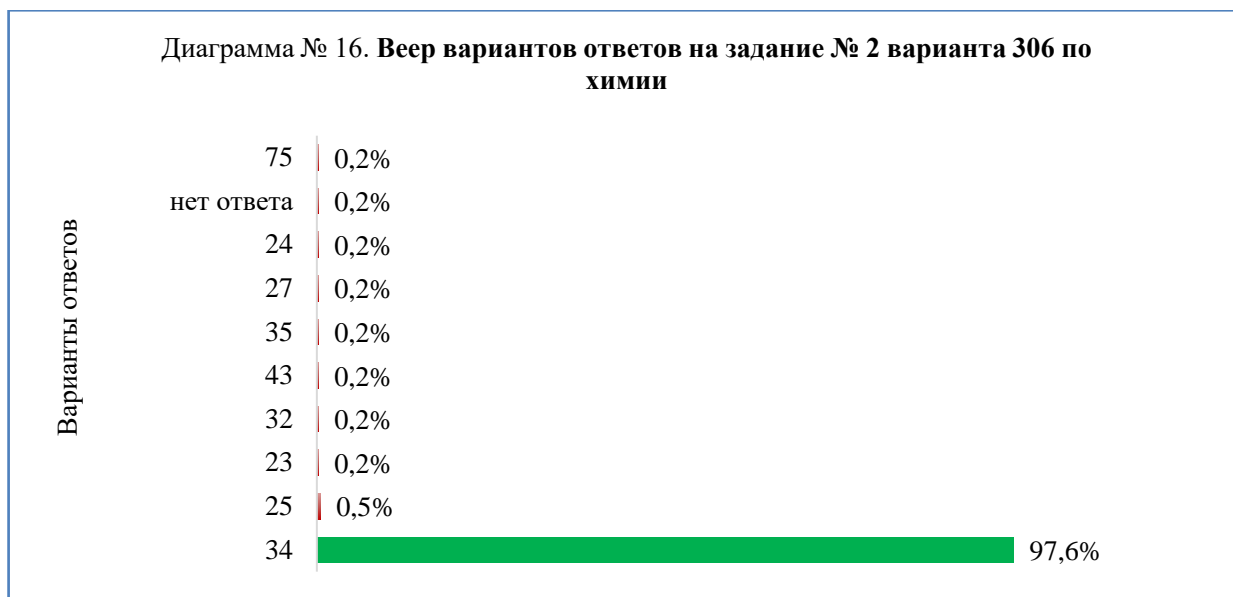
2 На приведённом рисунке изображена модель атома химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X) и номер группы (Y), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y



Для выполнения этого задания необходимо обратить внимание на запись правильного ответа, что в начале нужно записать номер периода, а затем номер группы в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева, также проанализировать схему строения атома и правильно понять, что необходимо указать в ответе. Содержательные особенности варианта КИМ ОГЭ по химии, который использован в регионе в 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет отсутствуют.

Разбор задания № 3. (Вариант 306).

3 Расположите химические элементы –

1) сера 2) кремний 3) хлор

в порядке увеличения неметаллических свойств образуемых ими простых веществ.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Ответ: → →



Для выполнения этого задания необходимо знать закономерности изменения свойств элементов и их соединений, простых веществ (металлов и неметаллов) в Периодической

системе химических элементов Д. И. Менделеева, понять смысл задания и расположить в правильной последовательности (в порядке увеличения неметаллических свойств). Диаграмма №17 показывает, что некоторые выпускники располагают в обратной последовательности, порядке уменьшения неметаллических свойств.

Разбор задания № 4. (Вариант 306).

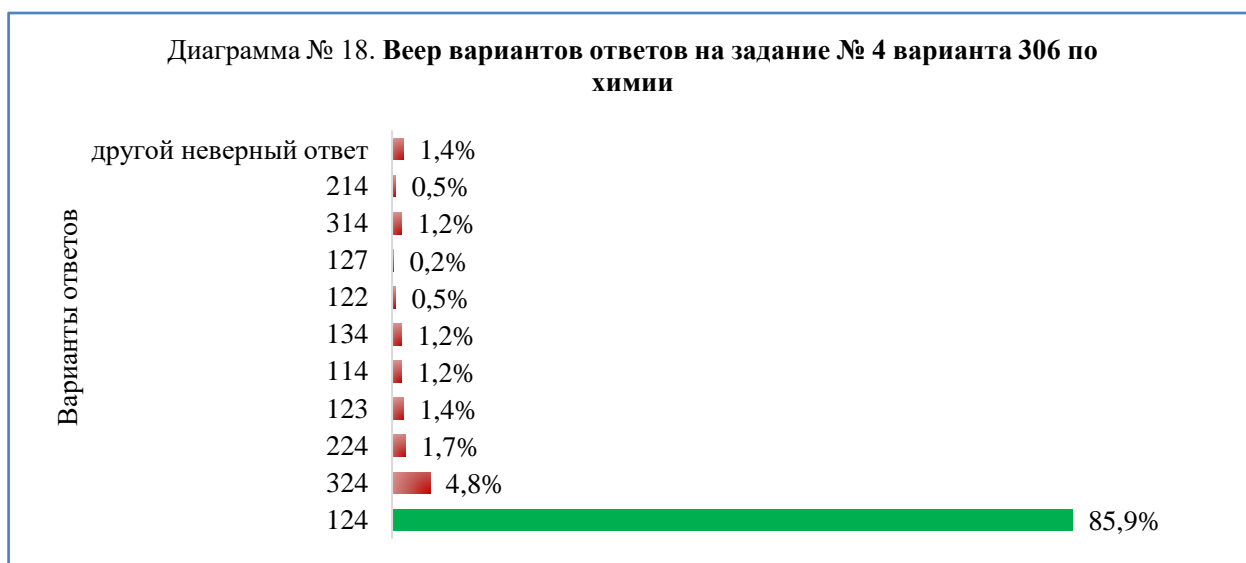
- 4** Установите соответствие между формулой вещества и степенью окисления брома в данном веществе: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА	СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ БРОМА
А) NH_4Br	1) -1
Б) HBrO	2) +1
В) KBrO_4	3) +3
	4) +7

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В



Для выполнения этого задания необходимо:

- Знать правила определения степеней окисления химических элементов, как основные, так и исключения (азот в аммиаке и в солях аммония всегда имеет степень окисления равную -3;
- Галогены, кроме фтора, могут проявлять и положительную и отрицательную степени окисления;
- Обладать простейшими математическими навыками, так как сумма положительных и отрицательных степеней окисления равна нулю.

Разбор задания № 11. (Вариант 306).

11 Из предложенного перечня выберите две пары веществ, между которыми протекает реакция обмена.

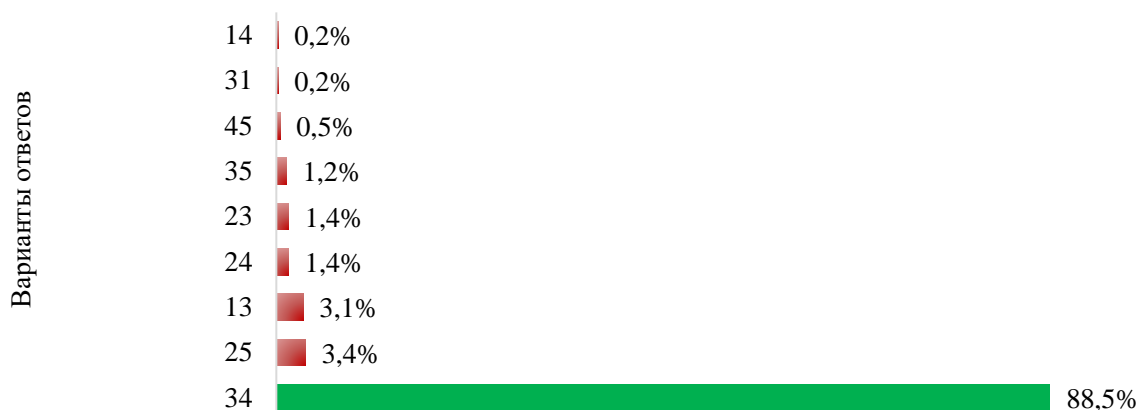
- 1) вода и оксид фосфора(V)
- 2) алюминий и гидроксид натрия
- 3) сульфат калия и хлорид бария
- 4) серная кислота и гидроксид цинка
- 5) хлорид алюминия и калий

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Диаграмма № 19. Векр вариантов ответов на задание № 11 варианта 306 по химии



Для выполнения этого задания необходимо осуществить несколько мыслительных операций: составить формулы химических соединений, продумать или прописать уравнения химических реакций, а потом уже определить к какому типу относятся данные химические реакции и выбрать из них реакции обмена.

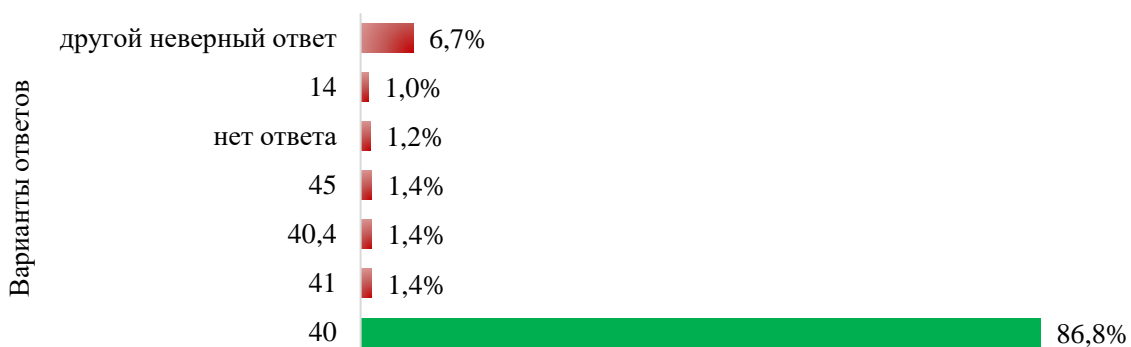
Разбор задания № 18. (Вариант 306).

Сульфат цинка – химическое соединение ($ZnSO_4$), соль серной кислоты. Цинк в организме человека участвует в расщеплении жиров, белков и углеводов. Недостаток цинка в организме может быть восполнен приёмом поливитаминных комплексов. Упаковка поливитаминного комплекса Дуовит включает в себя 20 драже, содержащих в том числе и сульфат цинка. В состав одного драже комплекса входит 4 мг цинка.

18 Вычислите массовую долю (в процентах) цинка в сульфате цинка. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ %.

Диаграмма № 20. Все варианты ответов на задание № 18 варианта 306 по химии



При выполнении задания 18 необходимо уметь оперировать с такими понятиями, как относительная молекулярная масса соединения, массовая доля химического элемента и его выражение в процентах. Обладать математическими навыками: вычисления, округления цифр (с точностью до целых). А также правильно записать ответ в бланке.

Задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. С их помощью происходит комплексная проверка усвоения следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Содержание этих заданий ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания может выступать в качестве показателя способности выпускника к осуществлению творческой учебной деятельности. Задания высокого уровня сложности (№№ 20-24) позволяют выделить наиболее способных в области химии школьников.

Задание № 20 вызвало затруднение у большинства выпускников.

20

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой



Определите окислитель и восстановитель.

Задание по сравнению с данным заданием из вариантов КИМ прошлых лет имеет очень высокий уровень сложности, так как дана реакция диспропорционирования и необходимо учесть сумму коэффициентов в электронном балансе, а также удвоить химический элемент и в процессе окисления, и в процессе восстановления.

Задание №21 вызвало затруднение при выполнении работы у некоторых обучающихся. Оно проверяет знание генетической связи между различными классами неорганических веществ и умение определять возможности протекания химических реакций.

21 Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьей реакции составьте сокращённое полное уравнение.

В данном задании обучающиеся должны уметь прогнозировать вещество и его свойства, возможности протекания химических превращений. Рассматривая данный вопрос, вполне объяснимо, что к недостаточно усвоенным элементам содержания является умение в комплексе рассматривать химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов, кислотных оксидов, оснований, кислот и средних солей. При рассмотрении вопросов неорганической химии рекомендуется обращать внимание на задания по генетической связи.

Задание № 22 предполагает вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Только 50,9% обучающихся получили за выполнение этого задания 3 балла (максимальный балл).

22 170 г раствора нитрата серебра смешали с избытком раствора хлорида натрия. Выпал осадок массой 8,61 г. Вычислите массовую долю соли в исходном растворе нитрата серебра.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Данную задачу выпускник может решить правильно если:

- усвоил составление формул веществ;
- может написать уравнение химической реакции;
- сформирован навык для проведения расчетов по химическим уравнениям;
- понимает, что требуется найти массу исходного вещества, чтобы определить массовую долю этого вещества в растворе.

Из выше сказанного следует, что необходимо на уроках при изучении любых тем неорганической химии решать задачи с использованием различных понятий, тривиальных названий веществ и их свойств, отрабатывать приемы решения задач с использованием понятия массовая доля растворенного вещества в растворе.

Задания «мысленного эксперимента» также вызывают затруднения, т.к. требуют учета особенностей проведения эксперимента, агрегатного состояния веществ, правильной интерпретации визуальных эффектов реакций.

Дана соляная кислота, а также набор следующих реактивов: мель, растворы нитрата серебра, нитрата бария, сульфата цинка, гидроксида натрия. (Возможно использование индикаторной бумаги или раствора лакмуса.)

- 23** Запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства соляной кислоты, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора). Используйте только вещества из приведённого выше перечня.

*Ознакомьтесь с инструкцией по выполнению задания 24, прилагаемой к заданиям КИМ.
Сообщите организатору в аудитории о своей готовности приступить к выполнению задания 24.
Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента.*

- 24** Проведите химические реакции между соляной кислотой и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

Выпускник должен выполнять данные задания и теоретически, и практически. Для этого необходимо четко знать такие вопросы как: классификация и свойства основных классов неорганических соединений, качественные реакции на катионы и анионы, условия протекания химических реакций обмена и замещения. Уметь практически выполнять задания, следовательно, уметь работать с химическим оборудованием. Важно знать правила техники безопасности, правила отбора веществ. Особенно следует отметить, что при подготовке к экзамену нужно обратить внимание на работу с растворами индикаторов (лакмус, метилоранж, фенолфталеин) и индикаторной бумагой. Выпускники не всегда правильно используют индикаторы, нарушают последовательность действий при их применении. Поэтому определение признака реакции нейтрализации вызывает у учащихся затруднение.

На уроках химии и при подготовке к итоговой аттестации необходимо использовать комплексные задания на отработку метапредметных навыков, предметных и межпредметных знаний и умений.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

№ п/п	Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022-2023 учебном году	Формирование метапредметных результатов обучения	Формирование предметных результатов обучения
1.	Габриелян О. С., Остроумов И. Г., Сладков	Формирование познавательных УУД:	1. Проиллюстрированный учебный теоретический материал

	<p>С. А., Химия 8,9 класс. – М.: Просвещение, 2021</p> <p>(55% - примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников)</p>	<p>1. Теория сопровождается увлекательными заданиями и вопросами по пройденным темам</p> <p>2. Задания высокого уровня сложности с подключением дополнительной литературы и источников</p> <p>регулятивных УУД:</p> <p>1. Важная информация выделена цветами (формирование умения выделить ключевые моменты)</p> <p>2. Задания по составлению плана ответа.</p> <p>коммуникативных УУД:</p> <p>1. Написание сообщений с использованием дополнительных источников, сети интернет</p> <p>2. Планирование работы в паре, в группе при выполнении экспериментальной работы</p>	<p>2. Эталонная структура учебника, которая используется многими отечественными школами</p> <p>3. Существует пропедевтический курс химии в 7 классе</p> <p>4. Во время обучения формируются экспериментальные и расчётные навыки.</p> <p>5. Множество качественных подписанных фотографий, схем и диаграмм обеспечивают эффективное визуальное запоминание.</p> <p>6. Обозначения отмечены сложные вопросы и термины для запоминания</p> <p>7. Предлагается проверить и применить знания</p> <p>8. Эффективное закрепление материала</p> <p>9. Подробное описание химических реактивов, подготовка к экспериментальной части ОГЭ по химии</p>
2.	<p>Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г., Химия 8,9 класс. – М.: Просвещение, 2019</p> <p>(45% - примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников)</p>	<p>Формирование познавательных УУД:</p> <p>1. Большое количество исторических сведений, интересных фактов из рубрики «Знаете ли вы, что...»</p> <p>2. Предлагаются темы для проектов.</p> <p>3. В учебник введена информация по фуллеренам и другим новым, важным и современным материалам</p> <p>регулятивных УУД:</p> <p>1. В начале учебника авторы описывают, как пользоваться учебником и какие полезные разделы в нём есть.</p> <p>2. Рубрика «Личный результат» формулирует требования к освоению материала.</p> <p>3. Как работать над проектным заданием, указано в приложении.</p> <p>4. В приложении даны полезные ссылки на химические сайты</p> <p>коммуникативных УУД:</p> <p>1. В конце параграфа предложены природно-химические факты о различных веществах, которые позволяют сделать сообщение или электронную презентацию о них</p> <p>2. Отдельно выделены лабораторные работы и описание их выполнения</p>	<p>1. Учебник даёт большое количество опорных и систематизирующих схем и таблиц, красочных иллюстраций</p> <p>2. Современный учебник, но сохранивший чёткую традиционную структуру по ФГОС</p> <p>3. Учебник содержит дифференцированные задания для разных групп учеников, которые готовят к тренировочной аттестации</p> <p>4. Приветливый зелёный дизайн с многочисленными обозначениями, сносками и выделениями способствует визуальному запоминанию, концентрации внимания на важных моментах, делает материал отзывчивым и приятным.</p> <p>5. Каждый параграф начинается с вопросов на повторение.</p> <p>6. Отдельно выделены лабораторные опыты, основные понятия для заучивания.</p> <p>7. В конце учебника даны ответы на расчётные задачи и предметный указатель.</p> <p>8. В конце параграфов выделены определения, понятия, добавлены задания для подготовки к ОГЭ</p>

Все вышеперечисленные УМК позволяют качественно подготовить обучающихся к успешной сдаче ГИА по химии в форме ОГЭ / ГВЭ. При рассмотрении некоторых тем, сложных вопросов и понятий на уроках и внеурочной деятельности целесообразно использовать в комплексе материал из данных учебников.

Не зависимо от выбранного УМК, сложными вопросами являются вопросы по свойствам простых веществ и основных классов неорганических соединений, генетическая связь между ними и решение расчетных задач.

5.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по химии базового, повышенного и высокого уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме №21.

Распределение заданий КИМ по химии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Метапредметные результаты	Задания КИМ
1. А) Регулятивные: умение планировать, прогнозировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, выбирать наиболее эффективные способы решения задач по химии (расчётных и качественных) Б) Познавательные: приёмы исследовательской деятельности; осуществлять рефлексии способов и условий действия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности; В) Коммуникативные: четко выражать свои мысли, предположения; делать выводы.	18, 19, 21, 22, 23, 24
2. А) Регулятивные: контроль в форме сравнения способа действия и его результата, коррекция и самооценка решения задания. Б) Познавательные: умение строить логическую цепочку рассуждений, включающие установление причинно-следственных связей. В) Коммуникативные: умение дать обоснованный, аргументированный ответ в письменной форме.	17, 20, 21, 22, 23, 24
3. А) Регулятивные: использовать приемы работы с информацией; выбирать из предложенной информации, необходимую для выполнения данного задания; Б) Познавательные: развитие экологического мышления, умение применять химические знания и умения в социальной практике и профессиональной ориентации; В) Коммуникативные: умение анализировать свои ответы и своевременно исправлять недочеты.	16, 19
4. А) Регулятивные: планирование и регуляция своей деятельности; Б) Познавательные: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с заданием; последовательно выполнять нескольких взаимосвязанных действий, выявлять причинно-следственные связи между элементами содержания; В) Коммуникативные: формулировать ответы в определённой логике и с аргументацией отдельных положений.	20, 23, 24
5. А) Регулятивные: уметь ставить конкретную цель, определять темп и ритм выполнения заданий; Б) Познавательные: структурирование нужной информации, а также моделирование выполняемого задания; умение производить поиск информации, анализировать и оценивать ее достоверность; В) Коммуникативные: использование знакового моделирования.	2, 4, 13, 20
6. А) Регулятивные: умение преобразовать различные виды текста (графики, таблицы, формулы, модели) с учетом химической задачи; Б) Познавательные: применять смысловое чтение при выполнении заданий разного уровня сложности; В) Коммуникативные: четко выражать свои мысли, предположения в письменной форме.	1, 6, 8, 11, 18, 19, 23

7. А) Регулятивные: владение основами самоконтроля, самооценки, умение распределять время при выполнении задания; Б) Познавательные: выполнение действий поиска, отбора нужной информации, создавать схематические модели с выделением существенных характеристик объекта; В) Коммуникативные: умение видеть свои недочёты и ошибки и вовремя их устранять.	9, 10, 12, 15, 17, 21, 23, 24
8. А) Регулятивные: организовывать свою деятельность, формулировать ответы на вопросы, верно записывать ответ и оформлять результат решения заданий; Б) Познавательные: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать объекты, выбирать основания и критерии для сравнения; В) Коммуникативные: умение давать обоснованный, аргументированный ответ в письменной форме.	3, 4, 5, 7, 11, 14, 20, 21, 23



В КИМ ОГЭ по химии используются текстовые задания, которые требуют определить вещество, по описанию его состава. Описать химические свойства вещества с помощью уравнений химических реакций и произвести расчеты по химическим уравнениям. Много ошибок выпускники допускают в таких заданиях, если слабо сформированы познавательные УУД – смысловое чтение и регулятивные УУД – умение преобразовывать различные виды текста с учетом химических понятий.

Задания такого формата чаще всего вызывают затруднения по следующим причинам:

- невнимательное прочтение условий заданий и инструкций по выполнению заданий и записи ответов на бланках № 1 и № 2;

- чтение условия задания «по диагонали» или «недочитывание» вариантов ответа (дистракторов) до конца;

- вольная трактовка условия задания (условие задания выпускник трактует, опираясь на личные ассоциации или на прежний опыт).

1 Выберите два утверждения, в которых говорится об алюминии как о химическом элементе.

- 1) Алюминий по распространённости в земной коре занимает третье место, уступая только кислороду и кремнию.
- 2) До конца XIX в. алюминий в промышленных масштабах не производился.
- 3) Алюминий образует прочную химическую связь с кислородом.
- 4) Алюминий относится к группе лёгких металлов.
- 5) Алюминий практически не подвержен коррозии.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Ответом к заданиям 18, 19 является целое число или конечная десятичная дробь. Ответы сначала укажите в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. Каждый символ пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. Единицы измерения физических величин в бланке ответа указывать не нужно.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Сульфат цинка – химическое соединение ($ZnSO_4$), соль серной кислоты. Цинк в организме человека участвует в расщеплении жиров, белков и углеводов. Недостаток цинка в организме может быть восполнен приёмом поливитаминных комплексов. Упаковка поливитаминного комплекса Дуовит включает в себя 20 драже, содержащих в том числе и сульфат цинка. В состав одного драже комплекса входит 4 мг цинка.

18 Вычислите массовую долю (в процентах) цинка в сульфате цинка. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ %.

19 Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата цинка, который содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ мг.

Подобные задания проверяет следующие метапредметные умения:

- быстро читать и извлекать необходимую для ответа информацию, представленную в скрытом или явном виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тесте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

На плохое выполнение и оформление заданий части 2 выпускниками влияет слабая сформированность коммуникативных УУД – умение четко выражать свои мысли, предположения, давать обоснованный, аргументированный ответ в письменной форме,

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с химической задачей для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

Практическая часть

Прочитайте текст и выполните задания 23 и 24.

Для ответа на задание 23 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (23), а затем развёрнутый ответ к нему. Ответ записывайте чётко и разборчиво.

Задание 24 выполняйте только под наблюдением экспертов. При выполнении задания 24 или сразу после выполнения можно делать записи в черновике, после чего вернуться к выполнению письменной части экзаменационной работы до момента окончания экзамена.

Дана соляная кислота, а также набор следующих реактивов: медь, растворы нитрата серебра, нитрата бария, сульфата цинка, гидроксида натрия. (Возможно использование индикаторной бумаги или раствора лакмуса.)

- 23** Запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства соляной кислоты, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора). Используйте только вещества из приведённого выше перечня.

Ознакомьтесь с инструкцией по выполнению задания 24, прилагаемой к заданиям КИМ.

Сообщите организатору в аудитории о своей готовности приступить к выполнению задания 24.

Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента.

- 24** Проведите химические реакции между соляной кислотой и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

В задании 23 необходимо обратить внимание выпускников на правильное его оформление в соответствии с требованиями задания (написать требуемое число химических реакций), указать наличие или отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора.

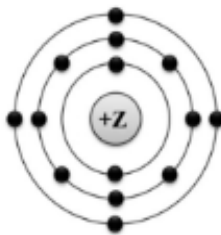
Обучающиеся часто допускают ошибки в арифметических расчётах, например, из-за невнимания к единицам измерения, запятым в дробях, вместо требуемых по условию веществ в задаче записывают другие вещества. Данные проблемы связаны со слабой сформированностью регулятивных УУД – умения планировать, прогнозировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, выбирать наиболее эффективные способы решения задач по химии (расчётных и качественных). Владение основами самоконтроля, самооценки, умение распределять время при выполнении задания.

Кроме того, могут быть слабо сформированы коммуникативные УУД – умение видеть свои недочёты и ошибки и вовремя их устранять.

- 22 170 г раствора нитрата серебра смешали с избытком раствора хлорида натрия. Выпал осадок массой 8,61 г. Вычислите массовую долю соли в исходном растворе нитрата серебра.
В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Частые ошибки в знаниях химического содержания: языка науки (номенклатура, химические понятия, символика), свойств веществ и способов получения. Для данных обучающихся свойственна слабая сформированность регулятивных УУД – умение преобразовать различные виды текста (графики, таблицы, формулы, модели) с учетом химической задачи.

- 2 На приведённом рисунке изображена модель атома химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X) и номер группы (Y), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y

Большая часть допущенных ошибок при выполнении заданий ОГЭ по химии 2023 связана со слабым формированием таких познавательных УУД: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать объекты, выбирать основания и критерии для сравнения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение.

- 12 Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ
А) FeCl_3 и $\text{Ba}(\text{OH})_2$	1) выпадение бурого осадка
Б) CuCl_2 и NaOH	2) выпадение голубого осадка
В) BaCl_2 и AgNO_3	3) выпадение белого осадка
	4) выделение газа

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

- 17 Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) CO_2 и NH_3	1) NaOH
Б) KCl и AlCl_3	2) Na_2SO_4
В) KOH и $\text{Ba}(\text{OH})_2$	3) HBr (p-p)
	4) лакмус

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Большее значение имеют умения, связанные с пониманием условий заданий: выбирать наиболее важные (ключевые) слова, находить в условиях заданий важные данные, понимать различия в формулировках утверждений и другие регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД.

5.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.

✓ Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева.

✓ Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева

- ✓ Умение определять вид химической связи в молекуле.
 - ✓ Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.
 - ✓ Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.
 - ✓ Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа.
 - ✓ Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.
 - ✓ Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.
 - ✓ Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.
 - ✓ Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.
- Из заданий повышенного и высокого уровня:
- ✓ Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.
 - ✓ Умение характеризовать химические свойства оксидов.
 - ✓ Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).
 - ✓ Определение условия и признаков протекания химических реакций.
 - ✓ Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества.
- Применение индикаторов для определения характера среды.
- ✓ Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.
 - ✓ Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.
 - ✓ Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.
 - ✓ Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)
 - ✓ Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания,

которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Химия»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом.	Умение характеризовать химические свойства простых веществ. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Все проверяемые элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений. Умение характеризовать химические свойства простых веществ. Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена. Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Умение характеризовать химические свойства простых веществ. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В 2023 году, также, как и в 2022 году, обучающиеся должны были обязательно выбрать два дополнительных экзамена, результаты которых учитывались при получении аттестата об основном общем образовании. В связи с этим выбор экзамена по химии у большинства выпускников основной школы был осознанным, что **определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.**

Тем не менее, следует отметить проблемные темы, блоки тем, разделы химии, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения именно в этом году:

1. Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.

2. Химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов). Химические свойства сложных веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

3. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония).

4. Решение расчетных задач.

Анализируя работы выпускников по качеству усвоения контрольных элементов содержания было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых более 65% (задания: №№ 2-7, 11-13, 15, 18) и задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения которых более 50% (задания №№ 20, 22, 23, 24).

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми обучающиеся знакомятся с самых первых уроках и далее отрабатывают при изучении различных тем.

Прочие выводы.

Предупреждение затруднений и ошибок указывает на необходимость повторения и обобщения знаний по соответствующим темам/разделам курса химии и на завершающем этапе изучения предмета за курс основной школы. Результатом обобщения и повторения является приведение в систему знаний и понятий, которые входят в число обязательных требований к подготовке выпускника основной школы по химии. При этом важно помнить, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения фактов и явлений. Овладение понятийным аппаратом курса химии – это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий итоговой аттестации. Преподавание химии и организация подготовки к итоговой аттестации предполагает развитие у школьника метапредметных умений и навыков, что обеспечивается при использовании в образовательном процессе продуктивных заданий и интерактивных технологий.

Необходимым условием успешного выполнения заданий экзаменационной работы является включение в образовательный процесс школьника работу с тестовой продукцией, использования заданий различной формы, уровня сложности, предполагающих разнообразные виды деятельности. Важную роль при этом имеет обсуждение алгоритмов выполнения заданий.

5.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Химия»

5.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Химия» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

При подготовке к ОГЭ по химии педагогам необходимо:

1. Ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;
2. Использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала (Технология личностно-ориентированного обучения, методика проблемного обучения, кейс-технология, метод проектов);
3. Осваивать новые (инновационные) технологии при подготовке учащихся к сдаче экзамена (технология исследовательского обучения, технология интегрированного обучения);
4. Регулярно решать типовые и тренировочные задания используя пособия по ОГЭ с выявлением имеющихся пробелов в знаниях, использовать в ходе текущего контроля задания из открытого банка ФИПИ, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей;
5. Работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где следует обращать особое внимание на подбор различных видов тестовых вопросов, таких, как выбор нескольких правильных суждений (форма вопросов №1,6,11 16);
6. Организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации, обобщению учебного материала, конкретизации физических свойств веществ, прогнозированию кислотно-основных и окислительно- восстановительных свойств веществ;
7. Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ.
При проведении практических и лабораторных работ:
А) более глубоко прорабатывать демонстрационные, лабораторные и практические работы с акцентом на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования;
Б) отрабатывать технику безопасности при выполнении различного рода работ по химии;
В) отрабатывать навыки работы с различными индикаторами и областью их применения;
Г) обратить внимание на визуальные признаки химических реакций и их интерпретацию в письменном виде;
8. При подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии использовать здоровьесберегающие технологии, где связываются важные понятия «химия в быту», «химия в нашей жизни», и уделяется внимание освоению материала практической направленности: основные принципы химических производств; охрана окружающей среды от химических загрязнений;
9. Проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы. Учить извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается заданий № 19,22. При решении задач обращать внимание на тщательное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе

преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа;

10. Обеспечить формирование метапредметных УУД: осмысливать и определять верные и неверные суждения; анализировать и сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи (генетические связи) и т.д.;

11. Для достижения положительных результатов на экзамене в учебном процессе необходимо увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий;

12. Отрабатывать с учащимися правила заполнения бланков ответов; при оформлении ответов на задания с кратким и развернутым ответом обращать особое внимание на инструкцию по оформлению данного задания.

Выявленные в ходе анализа результаты не могут со всей полнотой отражать особенности общеобразовательной подготовки обучающихся по химии в каждом общеобразовательном учреждении ХМАО – Югры. Поэтому перед каждым педагогом, преподающим химию в школе, а также председателями школьных или муниципальных методических объединений должна стоять задача – провести тщательный содержательный и методологический анализ результатов, обучающихся по каждому конкретному учреждению.

Рекомендации по учебно-методическому и информационному обеспечению процесса обучения:

1. Использовать в работе учебники и пособия, рекомендованные и допущенные Минобрнауки РФ к использованию в образовательном процессе.

2. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ, навигатор;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

3. Использовать в обучении, а также рекомендовать учащимся для самостоятельной работы учебные и иные пособия и материалы, разработанные специалистами ФИПИ или рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ (под редакцией Д. Ю. Добротина).

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется:

1. Провести анализ результатов ОГЭ 2023 по химии в образовательных организациях ХМАО – Югры;

2. Приветствовать распространение педагогического опыта и достижений в успешной подготовке к ОГЭ отдельных муниципальных образовательных организаций;

3. Ввести в план работы муниципальных педагогических сообществ заседаний по обсуждению результатов ОГЭ по химии и по обмену опытом с использованием современных педагогических технологий.

5.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для своевременного выявления пробелов в освоении химического образования школьниками с разными уровнями предметной подготовки, профилактики неуспеваемости и повышения системности их знаний предлагаются следующие направления работы:

Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки (планирующих в будущем поступать в ВУЗы химического и медицинского профиля):

- осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций;
- привлекать обучающихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по химии, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики в предметной области «химия», позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения предметом, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе, выполнению проектов и участию в конференциях;

– использовать возможности онлайн-школ;

В качестве рекомендаций, направленных на повышение уровня подготовки к экзамену группы выпускников с низкой предметной подготовкой, можно предложить следующие:

- чёткое планирование подготовки к экзамену, предусматривающее на первом этапе повторение базового материала курса химии, включающего первоначальную систему знаний, в том числе изученного в основной школе, и только затем систематическое изучение нового материала;

– при отработке материала учителю следует использовать разнообразные задания, как по форме, так и по уровню сложности, при этом необходимо требовать от учащихся подробно записывать и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении, даже в случае заданий с кратким ответом.

Для работы с обучающимися «средней» группы рекомендуется:

- поощрять самостоятельную работу обучающихся;
- обратить внимание на развитие функциональной грамотности (способность использовать приобретенные знания для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений – выполнение и защита проектных работ).

Администрациям образовательных организаций:

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

1. Рекомендовать на педагогических советах, совещаниях учителям предметникам проведение дифференцированных контрольных и проверочных работ;
2. Рекомендовать педагогам проведение дифференцирующих консультаций для школьников с высоким, средним и низким уровнем предметной подготовки;
3. Рекомендовать учителям обратить внимание на проведение уроков с использованием заданий с элементами развития функциональной грамотности обучающихся;
4. Рекомендовать учителям составить план работы по подготовке к ОГЭ с учетом дифференцированного обучения выпускников.

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется:

1. Провести анализ рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки в САО ОГЭ 2023 по химии в образовательных организациях ХМАО – Югры;

2. Приветствовать распространение педагогического опыта и достижений в успешной подготовке к ОГЭ отдельных муниципальных образовательных организаций, в которых применяется дифференцируемая подготовка выпускников;

3. Ввести в план работы муниципальных педагогических сообществ заседаний по проведению уроков и консультаций с использованием заданий с элементами развития функциональной грамотности обучающихся, дифференцирующих заданий и упражнений на уроках и консультациях по подготовке к ОГЭ по химии, по обмену опытом с использованием дифференцирующих технологий.

Составители отчета по учебному предмету «Химия»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Шараева Ольга Викторовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Ханты-Мансийск), учитель химии, ведущий эксперт, председатель ПК по химии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 6-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	6989	81,73	8191	81,56
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	612	7,16	699	6,96
3	Обучающиеся лицеев	307	3,59	354	3,52
4	Обучающиеся гимназий	476	5,57	565	5,63
5	Обучающиеся кадетских школ	4	0,05	6	0,06
6	Обучающиеся колледжей	84	0,98	79	0,79
7	Обучающиеся ООШ	63	0,74	91	0,91
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	16	0,19	29	0,29
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	8551	100,00	10014	99,71
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	0	0,00	29	0,29
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	17	0,20	15	0,15

На протяжении последних лет информатика остается одним из наиболее востребованных экзаменом выпускников основного общего образования.

В 2023 году основной государственный экзамен по информатике сдавали 10043 выпускников из 257 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (10014 – выпускники текущего года, 29 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 1492 участника больше, чем в 2022 году – 8551 чел.

Подавляющее большинство участников выпускного экзамена по информатике – это обучающиеся СОШ. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество обучающихся средних общеобразовательных школ увеличилось. 2023 год – 8191 (81,56%), что на 1202 участника больше, чем в 2022 году – 6989 (81,73%).

В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по информатике: обучающихся гимназий – на 0,06%, обучающихся кадетских школ – на 0,01%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,17%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,10%.

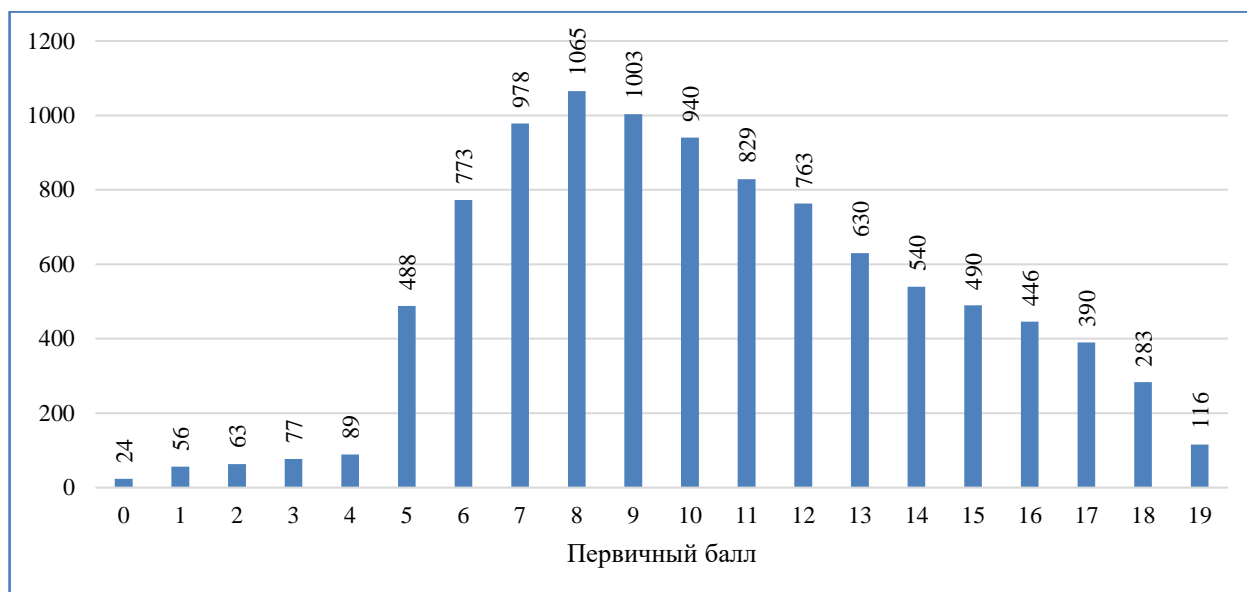
По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по информатике: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,20%, обучающихся лицеев – на 0,07%, обучающихся колледжей – на 0,19%.

В 2023 году в ОГЭ по информатике приняли участие 15 (0,15%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом уменьшилось на 0,05%.

Большинство участников ОГЭ по информатике в 2023 году – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 10014 (99,71%) участников, это на 1463 участника больше, чем в 2022 году – 8551 (100,00%).

6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

6.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Информатика».

6.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	310	3,63	309	3,08
«3»	4796	56,09	5247	52,25
«4»	2544	29,75	3252	32,38
«5»	901	10,54	1235	12,30

6.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 6-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	197	1	0,51	70	35,53	89	45,18	37	18,78
2	город Пыть-Ях	311	8	2,57	167	53,70	94	30,23	42	13,50
3	город Нягань	340	20	5,88	176	51,76	102	30,00	42	12,35
4	город Когалым	308	13	4,22	157	50,97	100	32,47	38	12,34
5	город Нижневартовск	1635	60	3,67	914	55,90	492	30,09	169	10,34
6	город Лангепас	270	1	0,37	145	53,70	92	34,07	32	11,85
7	город Югорск	268	6	2,24	119	44,40	100	37,31	43	16,04
8	город Мегион	338	27	7,99	181	53,55	98	28,99	32	9,47
9	город Покачи	135	2	1,48	79	58,52	43	31,85	11	8,15

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	город Радужный	267	18	6,74	138	51,69	87	32,58	24	8,99
11	город Урай	203	4	1,97	79	38,92	77	37,93	43	21,18
12	город Нефтеюганск	681	15	2,20	351	51,54	237	34,80	78	11,45
13	город Ханты-Мансийск	665	46	6,92	354	53,23	204	30,68	61	9,17
14	город Сургут	2346	30	1,28	1233	52,56	755	32,18	328	13,98
15	Сургутский район	842	11	1,31	437	51,90	282	33,49	112	13,30
16	Нижневартовский район	140	2	1,43	82	58,57	48	34,29	8	5,71
17	Советский район	206	11	5,34	87	42,23	82	39,81	26	12,62
18	Берёзовский район	181	12	6,63	98	54,14	49	27,07	22	12,15
19	Ханты-Мансийский район	40	1	2,50	26	65,00	12	30,00	1	2,50
20	Нефтеюганский район	188	2	1,06	86	45,74	72	38,30	28	14,89
21	Кондинский район	186	7	3,76	110	59,14	51	27,42	18	9,68
22	Октябрьский район	211	11	5,21	119	56,40	53	25,12	28	13,27
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	9	0	0,00	4	44,44	5	55,56	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	9	0	0,00	4	44,44	4	44,44	1	11,11
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	61	1	1,64	27	44,26	22	36,07	11	18,03
26	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00

6.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	3,37	56,09	31,10	9,45	40,54	96,63
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1,43	38,77	37,77	22,03	59,80	98,57
3	Обучающиеся лицеев	0,00	25,14	43,79	31,07	74,86	100,00
4	Обучающиеся гимназий	1,24	30,62	37,35	30,80	68,14	98,76

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
6	Обучающиеся колледжей	1,27	44,30	39,24	15,19	54,43	98,73
7	Обучающиеся ООШ	0,00	42,86	45,05	12,09	57,14	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	31,03	68,97	0,00	0,00	0,00	68,97
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	20,00	53,33	26,67	80,00	100,00

6.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район	0,00	93,33	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск	0,00	92,59	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	91,43	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	89,19	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	88,46	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	86,89	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	86,49	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	84,62	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 22», г. Нижневартовск	0,00	83,33	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2, г. Сургут	2,86	82,86	97,14
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно- научный лицей, г. Сургут	0,00	81,25	100,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	80,26	100,00
13	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	78,95	100,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	4,35	78,26	95,65
15	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1», Нефтеюганский район	0,00	76,47	100,00
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6, г. Урай	0,00	75,00	100,00
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	75,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», г. Югорск	0,00	75,00	100,00
19	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт. Пойковский, Нефтеюганский район	0,00	74,47	100,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3, г. Сургут	0,00	74,07	100,00

6.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 6-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	32,00	12,00	68,00
2	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	31,03	0,00	68,97
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Ханты-Мансийск	24,00	12,00	76,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	22,95	16,39	77,05
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	19,15	21,28	80,85
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	18,75	31,25	81,25
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	18,18	27,27	81,82

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск			
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Мегион	18,18	27,27	81,82
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1», Октябрьский район	17,65	23,53	82,35
10	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	16,67	41,67	83,33
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 7 имени Дунина-Горкавича Александра Александровича», г. Ханты-Мансийск	15,56	26,67	84,44
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	13,64	13,64	86,36
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича, Берёзовский район	12,73	29,09	87,27
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	11,48	29,51	88,52
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск	10,64	34,04	89,36
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма, г. Когалым	10,26	33,33	89,74
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	10,00	13,33	90,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя школа № 11», г. Нижневартовск			
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа - сад № 10» города Когалыма, г. Когалым	10,00	46,67	90,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» - «Школа здоровья и развития», г. Радужный	9,43	35,85	90,57
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район	9,43	50,94	90,57

6.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2023 году и в динамике

В 2023 году ОГЭ по информатике сдавали 10043 выпускника из 257 ОО. Анализ результатов ОГЭ по информатике показал, что наибольшее количество участников – 1065 человек (10,60%) набрали 8 баллов из 19. Не смогли справиться ни с одним заданием экзамена 24 (0,24%) участника в 2023 году – это на 5 (0,02%) участников больше, чем 2022 году.

116 участников экзамена набрали максимальное количество баллов, что составляет 1,16% от общего числа участников экзамена (2022 г. – 72 участника).

Оценки «4» и «5» получили 44,68% участников экзамена по информатике, что выше по сравнению с 2022 г (40,29%) на 4,39%. Незначительно, на 0,55%, снизилась доля участников, получивших отметку «2». Кроме того, в 2023 году по сравнению с 2022 годом, снизилась доля выпускников, справившихся с заданиями по информатике на отметку «3», на 3,84%.

Результаты ОГЭ по АТЕ автономного округа показали, что не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») больше всего участников в образовательных организациях: города Мегиона – 7,99%, города Ханты-Мансийска – 6,92%, Берёзовского района – 6,63%. В связи с тем, что у предмета «Информатика» самая низкая граница выставления отметки «3» среди всех предметов по выбору (5 первичных баллов), это привлекает учащихся со слабой подготовкой к выбору этого предмета в качестве экзамена по выбору на итоговой аттестации.

Лучшие результаты ОГЭ по информатике (получили отметку «5») в 2023 году показали выпускники: города Урая – 21,18%; Белоярского района – 18,78%; ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» – 18,03%.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показывают, что качество обучения выше в лицеях – 74,86%, гимназиях – 68,14%, средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – 59,80%, основных

общеобразовательных школ – 57,14%, колледжах – 54,43%. Наибольшая доля участников, получивших неудовлетворительный результат (31,03%) – это выпускники открытых (сменных) общеобразовательных школ, у выпускников СОШ этот показатель составил – 3,37%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 1,43%, гимназий – 1,24%, колледжей – 1,27%.

100% уровень обученности показали выпускники лицеев, кадетских школ, основных общеобразовательных школ. Необходимо отметить, что среди участников ОГЭ по информатике участники с ограниченными возможностями здоровья не имеют отметки «2» и показали качество обучения – 80,00%.

Наибольшая доля, получивших отметку «5» в 2023 году среди выпускников лицеев – 31,07%, гимназии – 30,80% и средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – 22,03%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике, вошли 20 школ автономного округа. Лучше других качество обучения продемонстрировали обучающиеся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Белоярский», Белоярский район (93,33%); Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск (92,59%); Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей», г. Нижневартовск (91,43%).

В 148 (57,59%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по информатике, получившие неудовлетворительный результат, что говорит об осознанной подготовке к ОГЭ в 2023 году по предмету.

20 школ округа вошли в перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по информатике. Следует отметить, что доля участников, получивших неудовлетворительный результат, находится в диапазоне от 32,00% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный) до 9,43% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район).

Учитывая увеличение количества участников экзамена по информатике, результаты ОГЭ показали незначительное повышение качества подготовки обучающихся на уровне основного общего образования, что говорит о том, что методические сообщества ОО автономного округа пересмотрели подходы к подготовке выпускников к ОГЭ, что привело к стабильным результатам в 2023 году.

6.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

6.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Информатика»

Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

На основе использованных вариантов КИМ в 2023 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от выпускников знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Набор заданий в варианте КИМ должен, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развёрнутым ответом. Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания. Задания с развёрнутым ответом

выполняются на компьютере. Это позволяет экзаменуемым в полной мере проявить свои умения и навыки работы с компьютером, приобретённые за время обучения в основной школе.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Распределение заданий по содержательным разделам курса информатики представлено в таблице и на диаграмме № 2.



Распределение заданий по содержательным разделам курса информатики

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Представление и передача информации	1, 2, 4, 10	21,1%
Обработка информации	3, 5, 6, 15	26,3%
Основные устройства ИКТ	12	5,3%
Проектирование и моделирование	9	5,3%
Математические инструменты, электронные таблицы	14	15,8%

Организация информационной среды, поиск информации	7, 8, 11, 13	26,3%
--	--------------	-------



Важно отметить, что *самые большие доли по 26,3% приходятся на разделы «Обработка информации» и «Организация информационной среды, поиск информации».*

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

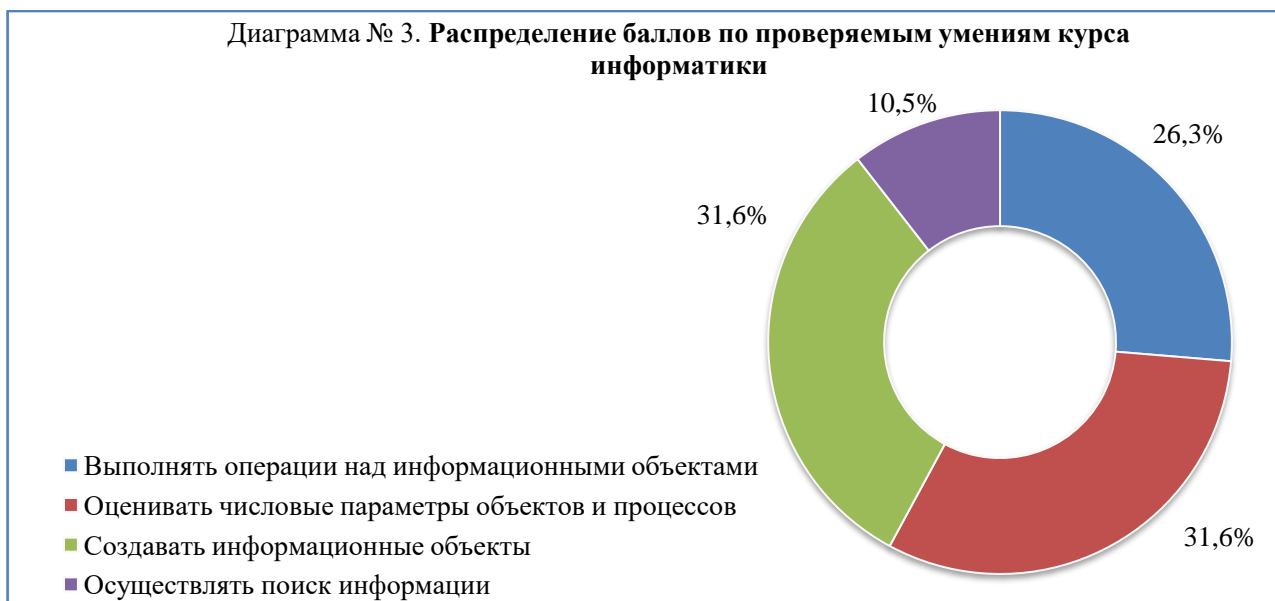
- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий по проверяемым умениям курса информатики представлено в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по проверяемым умениям курса информатики

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Выполнять операции над информационными объектами	2, 3, 14	26,3%
Оценивать числовые параметры объектов и процессов	1, 5, 6, 7, 10, 12	31,6%
Создавать информационные объекты	4, 9, 13, 15	31,6%
Осуществлять поиск информации	8, 11	10,5%



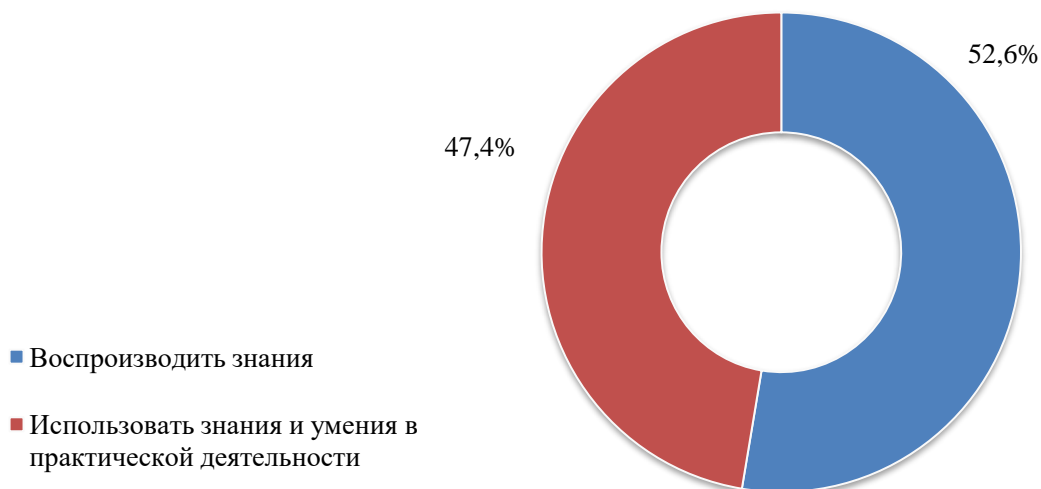
Важно отметить, что *самые большие доли по 31,6% приходятся на разделы «Оценивать числовые параметры объектов и процессов» и «Создавать информационные объекты».*

Распределение заданий по проверяемым способам действий курса информатики представлено в таблице и на диаграмме № 4.

Распределение заданий по проверяемым способам действий курса информатики

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Воспроизводить знания	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12	52,6%
Использовать знания и умения в практической деятельности	7, 9, 13, 14, 15	47,4%

Диаграмма № 4. Распределение баллов по проверяемым способам действий курса информатики



Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Диаграмма № 5. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Задания базового уровня составляют 52,6% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 21,1%; высокого – 26,3%. На диаграмме № 5 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Максимальное количество

первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев).

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по информатике по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в 2022 году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

В КИМ 2020 г. расширен набор заданий, выполняемых на компьютере, за счёт включения трёх новых заданий, проверяющих умения и навыки практической работы с компьютером:

- поиск информации средствами текстового редактора или операционной системы (задание 11);
- анализ содержимого каталогов файловой системы (задание 12);
- создание презентации или текстового документа (задание 13).

В отличие от КИМ 2019 г., в КИМ 2020 г. отсутствуют задания с выбором ответа из предложенных альтернатив, т.е. во всех заданиях предусмотрен либо краткий, либо развёрнутый ответ.

Из КИМ 2020 г. исключены задания, тематика которых в значительной степени дублируется другими заданиями, в том числе компьютерными.

Таким образом, количество заданий сокращено до 15 при увеличении времени на выполнение заданий на компьютере, с сохранением общего времени на выполнение работы 150 минут.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют. В заданиях 13.1 и 13.2 указан перечень допустимых форматов файла ответа.

Особенности варианта КИМ 2023 года, используемого в ХМАО – Югре, в сравнении с вариантами КИМ прошлого года.

Согласно спецификации изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



На основе данных, приведенных на диаграмме для открытых вариантов 2022 и 2023 годов, отмечается снижение решаемости заданий №№ 2, 9, 10, 11, 12, для заданий №№ 1, 4, 5, 8, 13, 14, 15 – повышение.

Возможны следующие причины снижения уровня решаемости:

- формулировка задания № 2 несколько усложнилась, нужно не просто расшифровать кодовую цепочку, а среди трех цепочек найти ту, которая расшифровывается единственным способом;

- в задании № 9 увеличилось количество путей на схеме дорог;

- в задании № 10 открытого варианта нужно было перевести десятичное число в двоичную систему счисления, такая формулировка требует строгого выполнения алгоритма по переводу числа, другие типы заданий, где нужно сравнить числа в различных системах счисления или подсчитать количество нулей/единиц в полученном двоичном числе, оказываются более посильны выпускникам;

- в задании № 11 необходимо было воспользоваться средствами поиска фразы в каталоге и затем – в браузере, а не в более привычном учащимся текстовом редакторе, в отличие от других вариантов этого задания;

- задание № 12 содержало сложное условие для поиска файлов по заданным типу и объему, при этом требовался перевод единиц измерения объема информации.

Анализируя успешность выполнения заданий ОГЭ-2023 для всех вариантов в целом в сравнении с прошлым учебным годом, наблюдается сходство значений решаемости по

большинству позиций. Наибольшие различия отмечены в заданиях №№ 8, 9 (решаемость снизилась) и в заданиях №№ 1, 4, 6, 14 и 15 (решаемость возросла). Для задания № 8 повысилась сложность условия: речь в задаче идет о трех, а не двух, множествах веб-страниц, связанных более сложными отношениями (пересечение объединения множеств, пересечение трех множеств).

6.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Информатика», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 6-7), (%).

Таблица 6-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ²⁷	Уровень сложности задания ²⁸	Средний процент выполнения заданий ²⁹	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ³⁰			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.	Б	88,1	39,3	84,0	95,4	98,7
2	Уметь декодировать кодовую последовательность.	Б	89,6	45,2	87,0	94,6	98,5
3	Определять истинность составного высказывания.	Б	74,2	22,4	65,8	85,1	93,5
4	Анализировать простейшие модели объектов.	Б	78,5	22,1	72,8	87,2	93,9
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	Б	77,8	13,2	70,0	89,7	95,2
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.	Б	53,2	6,3	42,4	62,4	86,1
7	Знать принципы адресации в сети Интернет.	Б	86,7	33,0	80,9	96,1	99,4
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете.	П	41,9	13,9	31,9	47,6	76,5
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.	П	68,0	15,8	52,8	86,2	96,8
10	Записывать числа в различных системах счисления.	Б	51,4	4,6	33,5	68,5	93,8
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.	Б	70,7	19,1	58,9	85,0	96,0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Б	36,7	3,3	20,2	50,9	77,5
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).	П	39,0	4,1	23,4	53,5	75,3

²⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

²⁸ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

²⁹ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

³⁰ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.	В	27,1	0,3	5,9	40,8	87,2
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).	В	30,8	0,3	7,5	47,2	93,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:
*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

✓ 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

• *задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях:*

✓ 14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

✓ 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. 2. Уметь декодировать кодовую последовательность. 3. Определять истинность составного высказывания. 4. Анализировать простейшие модели объектов. 5. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. 6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. 7. Знать принципы адресации в сети Интернет. 10. Записывать числа в различных системах счисления. 11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. 10. Записывать числа в различных системах счисления. 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

6.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Информатика». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня, а задания повышенного уровня лучше заданий высокого уровня сложности. С заданиями базового уровня сложности полностью справились 70,7% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 43,3%, а с заданиями высокого уровня – 22,2%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и невысокой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 8 представлена динамика результатов обучающихся автономного округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня стала выше, решаемость заданий повышенного уровня снизилась, а успешность выполнения заданий высокого уровня сложности выросла.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.



Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по информатике разделены по содержательным разделам, по проверяемым умениям и по способам действия.

Результаты по содержательным разделам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по содержательным разделам курса информатики).

Диаграмма № 8. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за два года

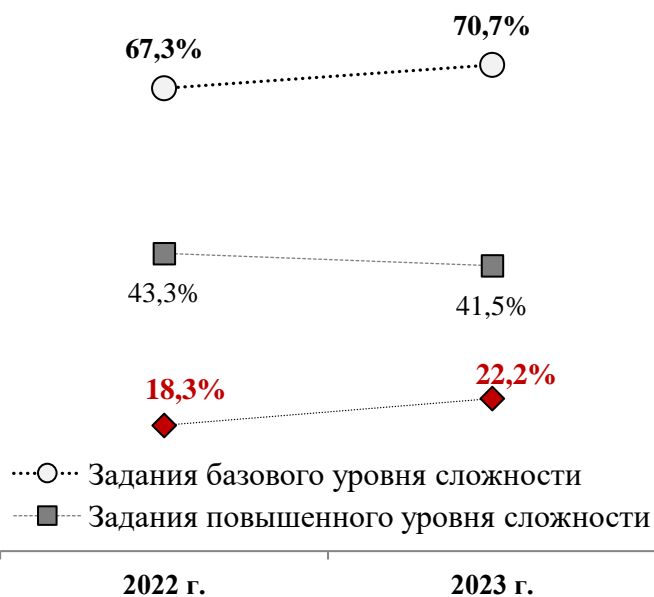
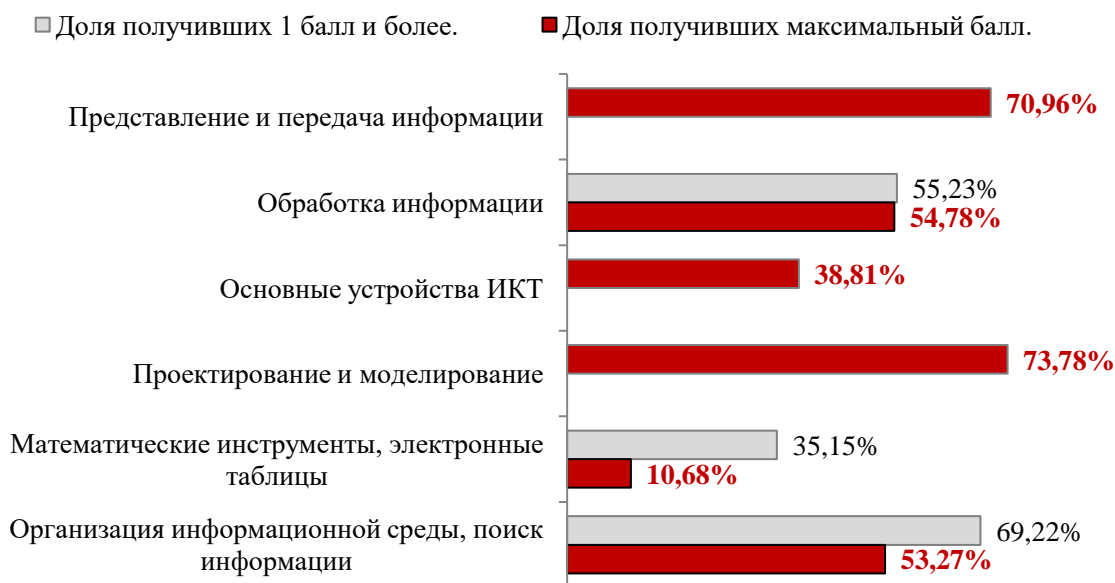
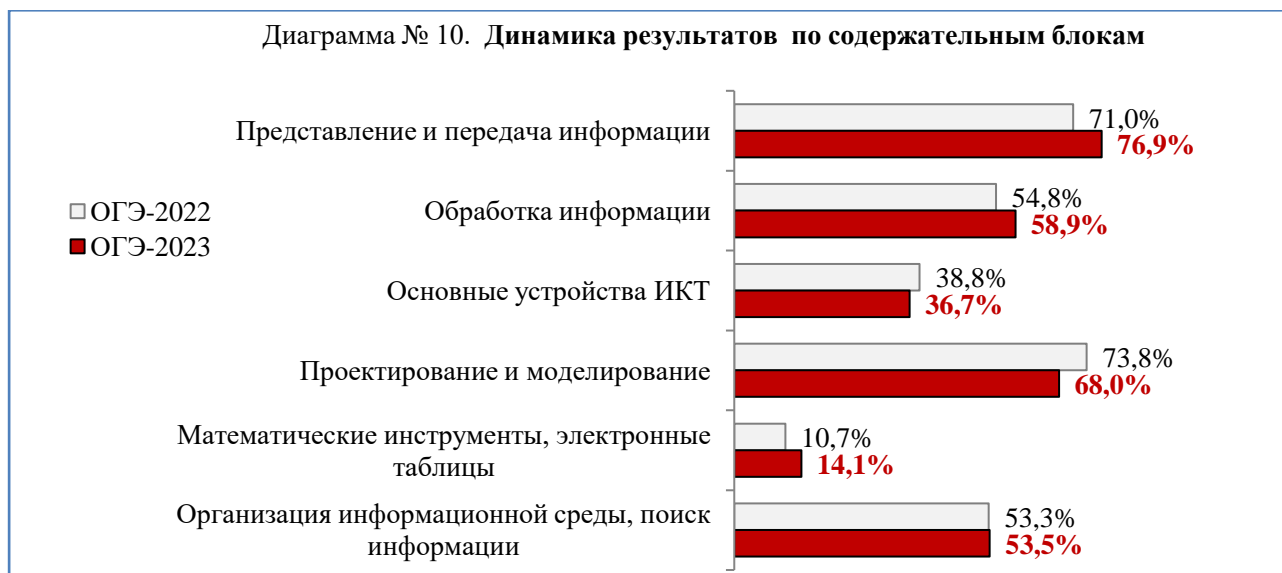


Диаграмма № 9. Сравнение результатов по содержательным блокам



Решаемость по содержательным блокам достаточно сильно различается. Наибольшие трудности вызвал блок заданий «Математические инструменты, электронные таблицы», который проверяется заданием высокого уровня сложности. Значительно более успешно были выполнены задания блоков «Проектирование и моделирование» и «Представление и передача информации».

Диаграмма № 10. Динамика результатов по содержательным блокам



По сравнению с прошлым учебным годом успешность выполнения заданий в части проверяемых блоков оказалась выше (это «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Математические инструменты, электронные таблицы»). Наиболее заметный спад отмечается по следующим содержательным блокам: «Проектирование и моделирование», «Основные устройства ИКТ». Решаемость блока «Организация информационной среды, поиск информации» осталась практически на прошлогоднем уровне.

Результаты по проверяемым умениям представлены на диаграмме № 11, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по проверяемым умениям курса информатики).

Диаграмма № 11. Сравнение результатов по проверяемым умениям

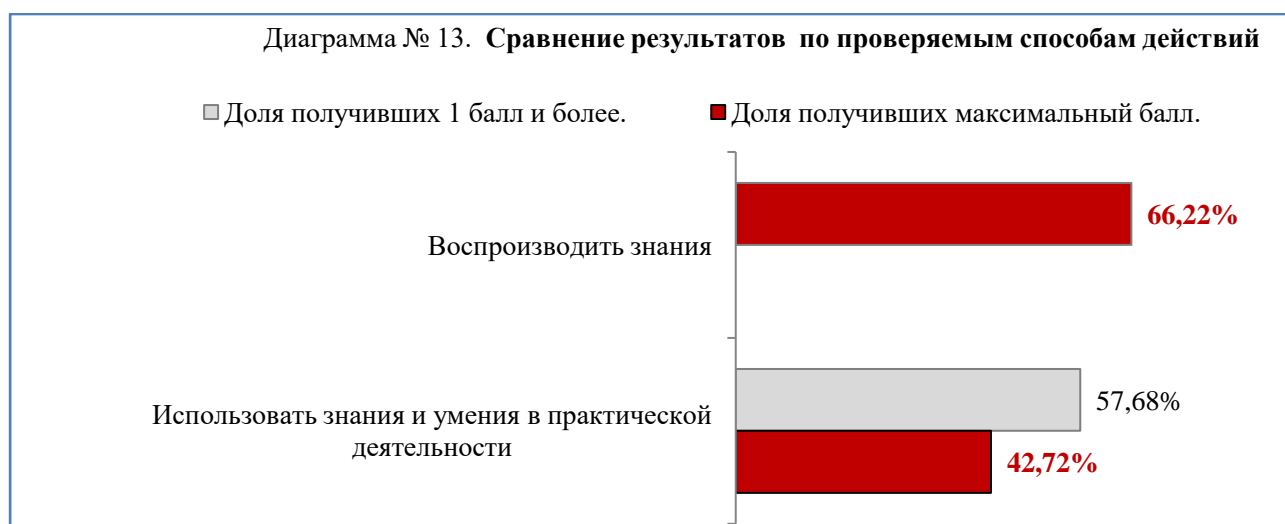


Решаемость по блокам проверяемых умений различается незначительно. Наибольшие трудности вызвал блок умений «Создавать информационные объекты», а самый успешный из проверяемых умений является блок «Оценивать числовые параметры объектов и процессов».



По сравнению с прошлым учебным годом успешность выполнения заданий по проверяемым умениям оказалась выше по трём из четырёх позиций. Только по блоку умений «Осуществлять поиск информации» произошло снижение решаемости.

Результаты по проверяемым способам действий представлены на диаграмме № 13, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по проверяемым способам действий курса информатики).



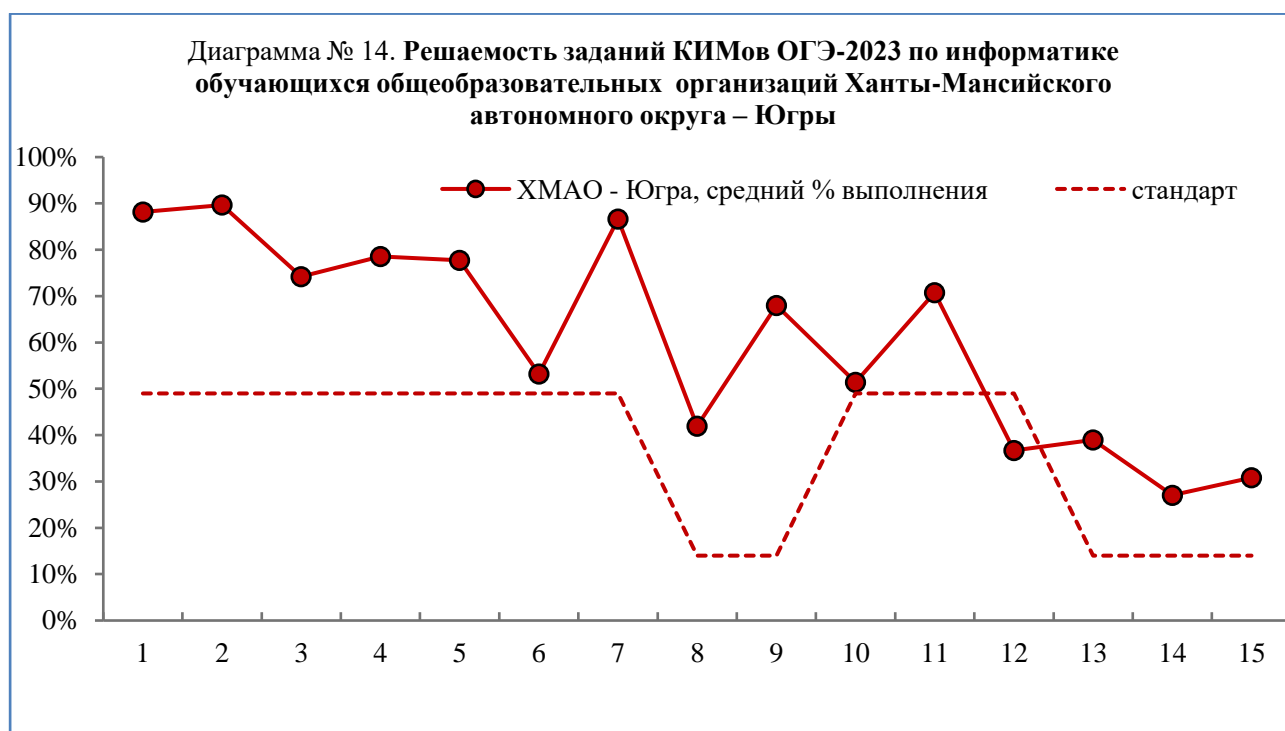
Решаемость по проверяемым способам действий показывают ожидаемую закономерность, когда задания на воспроизведение знаний решаются значительно лучше, чем использование знаний и умений в практической деятельности.

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по информатике.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме № 14 показана общая успешность выполнения заданий по сравнению с требованиями стандарта по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2023 по округу (позадачная решаемость³¹).



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые знания освоены, а умения – сформированы³².

Только одно из заданий базового уровня (№12) оказалось трудным для всех обучающихся.

Разбор задания № 12. (Вариант 304).

³¹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

³² Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 6.3.5.

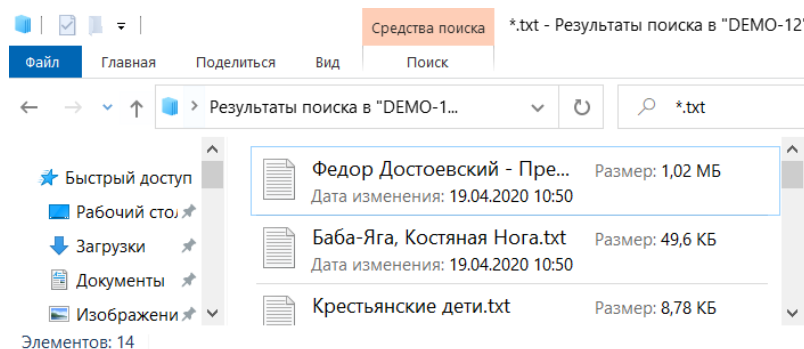
12

Сколько файлов с расширением txt объемом менее 10 240 байт каждый содержится в подкаталогах каталога **ДЕМО-12**? В ответе укажите только число.

Ответ: _____.



Задание № 12 имеет самый низкий уровень решаемости среди заданий базового уровня сложности. Для выполнения этого задания следовало воспользоваться средствами поиска операционной системы с запросом по маске *.txt, после чего выполнить сортировку найденных файлов по размеру и найти количество файлов, имеющих размер менее 10240 байт (10 Кбайт):



9,9 % (150 человек) выпускников смогли сделать отбор по первому условию и дали ответ 14 – именно столько файлов с указанным расширением содержалось в каталоге, но либо было проигнорировано условие отбора по размеру файла, либо школьники не ориентируются в единицах измерения информации (в тексте задания – байты, в окне проводника – КБ и МБ). 8% – дали ответ 8 – количество файлов, объемом менее 1 Кбайта, причина ошибки – неправильный перевод единиц измерения. 7,3% (111 человек), вероятно, выполнили отбор по двум условиям, т.е. практически выполнили задание, но ответили – 2 – это количество файлов,

имеющих размер больше (в задании – меньше) указанного в задании, причина ошибки - невнимательность. Вероятной причиной слабой решаемости для данного задания является переоценка школьниками своей ИКТ-компетентности.

Таким образом, резерв повышения качества результатов для данного задания высок и заключается в практической отработке навыков выполнения такого рода заданий, систематическом повторении на протяжении всего курса изучения информатики единиц измерения информации, а также развитии навыков смыслового чтения и самоконтроля.

Диаграмма № 16 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий ОГЭ-2023 по сравнению с прошлым учебным годом. Показательно сходство значений решаемости по большинству позиций. Наибольшие различия отмечены в заданиях №№1, 4, 6, 14 и 15 (решаемость возросла) и в заданиях №№ 8, 9 (решаемость снизилась).

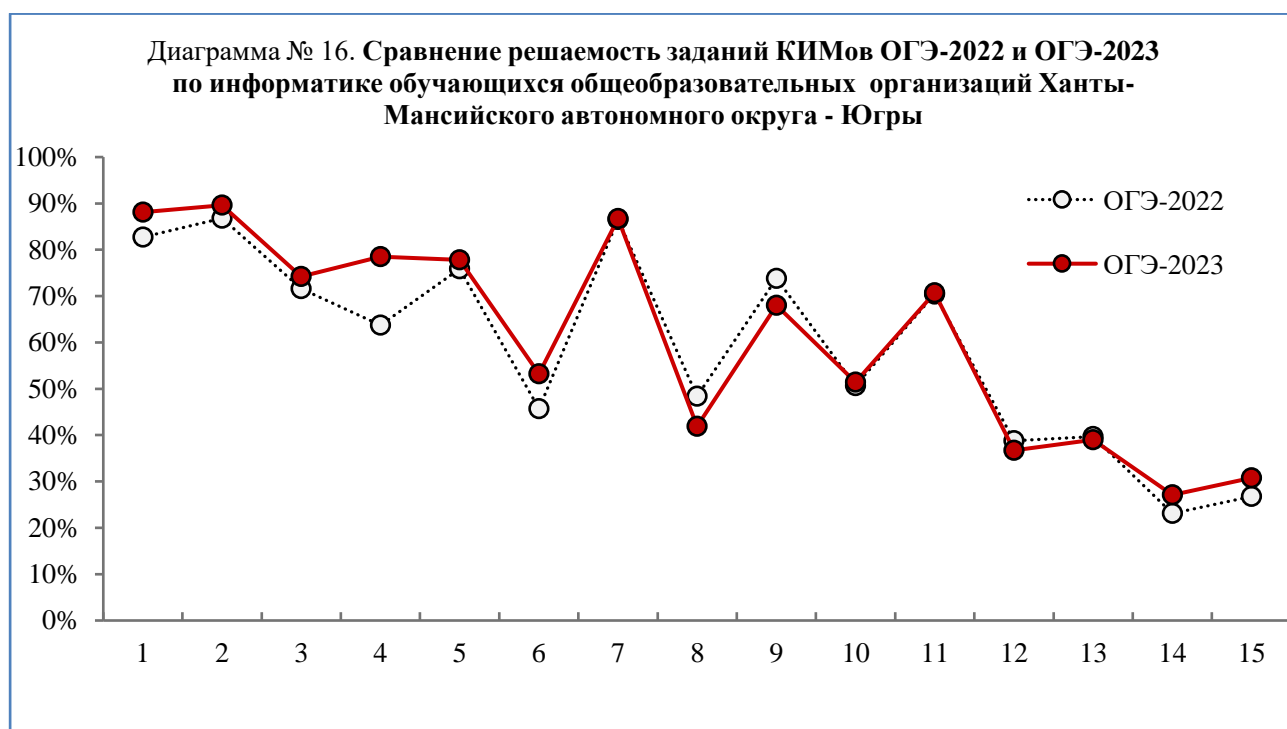


Диаграмма № 17 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

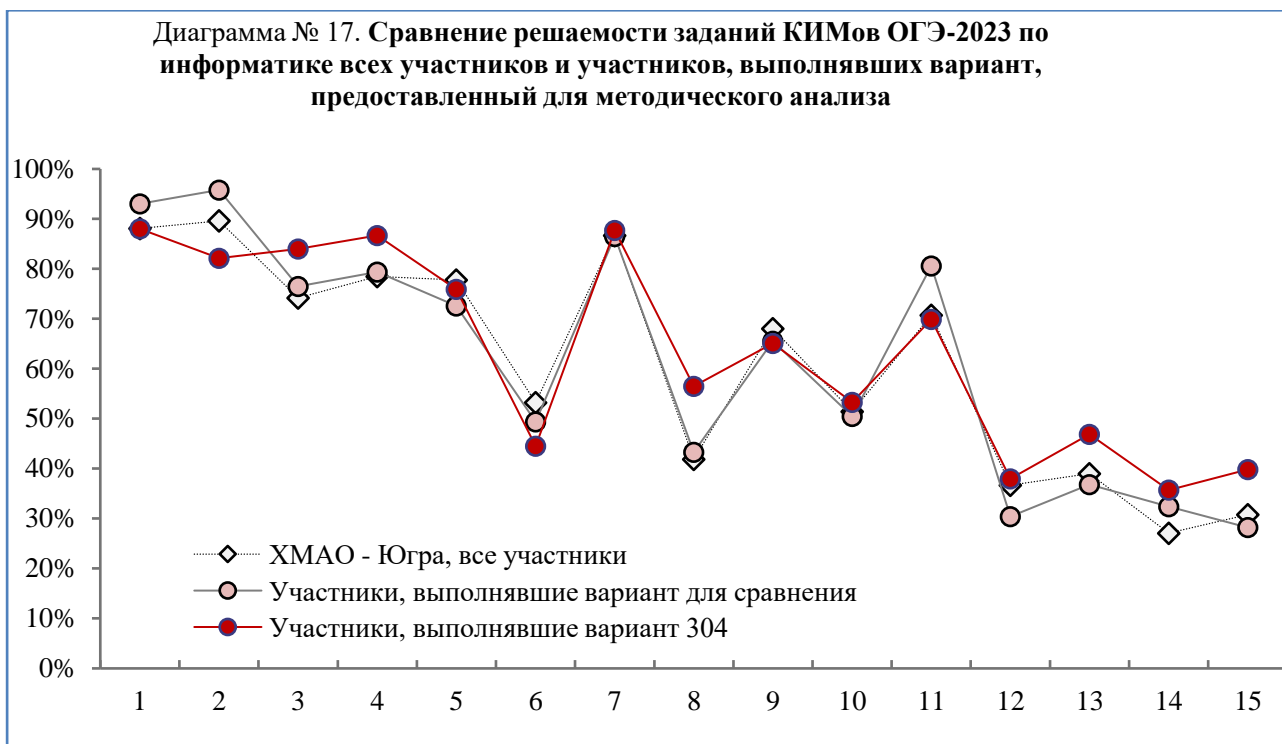
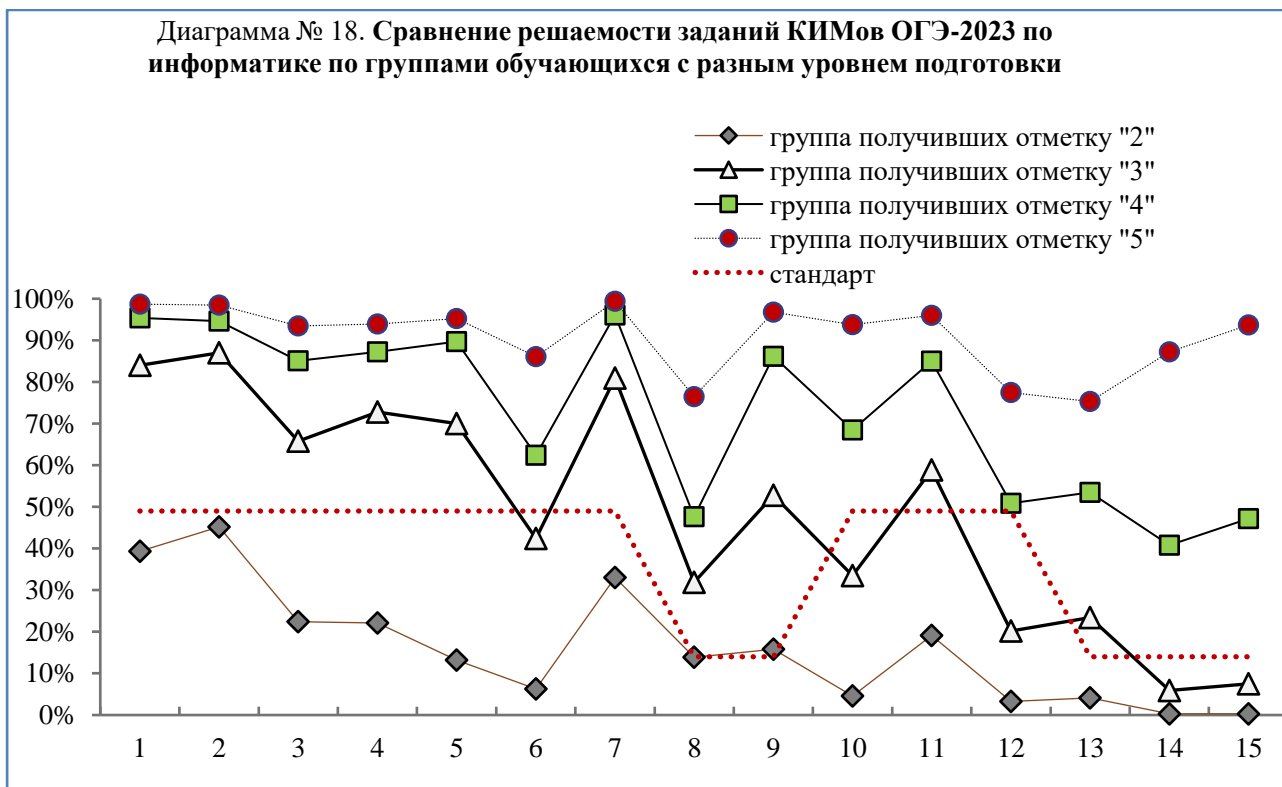


Диаграмма № 18 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по информатике отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по информатике нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №№8, 12, 13.

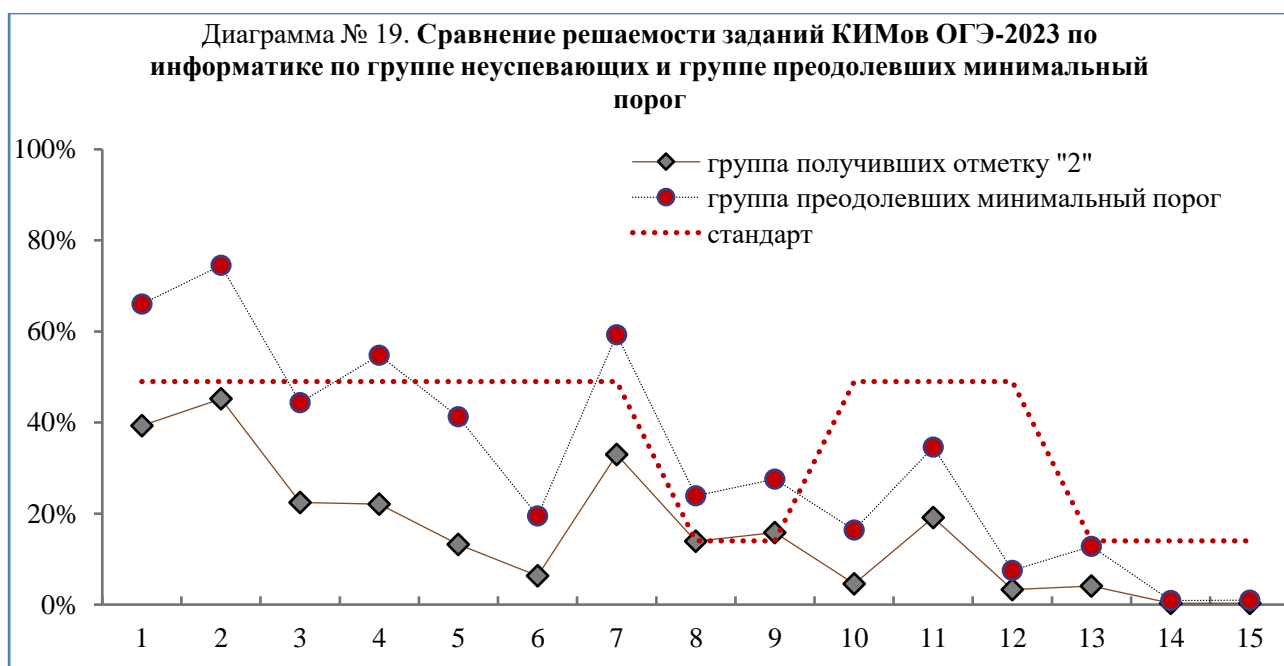
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №1, №2, №5 и №7 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№ 6, 10, 12, 14 и №15.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 1 из 15 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по информатике. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, преодолевшие минимальный порог. Это задания №№1, 2, 4, 7.



Разбор задания № 1. (Вариант 304).

1 В одной из кодировок Unicode каждый символ кодируется 16 битами. Вова написал текст (в нём нет лишних пробелов):

«Алый, синий, фуксия, красный, янтарный, оранжевый, фиолетовый, канареечный, баклажановый – цвета».

Ученик вычеркнул из списка название одного цвета. Заодно он вычеркнул ставшие лишними запятую и пробел – два пробела не должны идти подряд. При этом размер нового предложения в данной кодировке оказался на 16 байт меньше, чем размер исходного предложения. Напишите в ответе вычеркнутое название цвета.

Ответ: _____.



Задание базового уровня проверяло умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Элементы содержания, проверяемые заданием: количество информации, содержащееся в сообщении; единицы измерения длины двоичных текстов: бит, байт, Килобайт и т.д.

Для выполнения задания необходимо вычислить, сколько символов было удалено, затем выбрать из списка слов искомое. Для этого нужно осуществить перевод единиц измерения к одному виду, например, к байтам, узнать информационный вес одного символа – 2 байта, затем вычислить количество удаленных символов – 8 и с учетом удаленных запятой и пробела найти подходящее слово – «фуксия».

Успешно справились с данным заданием 88 % выпускников. При этом 3 % дали ответ: красный, 2 % – янтарный, вероятно, при решении эти обучающиеся верно нашли, что было удалено 8 символов, но не учли, что в это число входят ставшие лишними 2 символа: и пробел, и запятая. Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи, незнании единиц измерения информации, неверном выполнении арифметических операций.

Разбор задания № 2. (Вариант 304).

2

Валя шифрует русские слова, записывая вместо каждой буквы её код. Коды букв даны в таблице.

А	В	Д	О	Р	У
01	011	100	111	010	001

Некоторые кодовые цепочки можно расшифровать несколькими способами. Например, 00101001 может означать не только УРА, но и УАУ.

Даны три кодовые цепочки:

0100100101

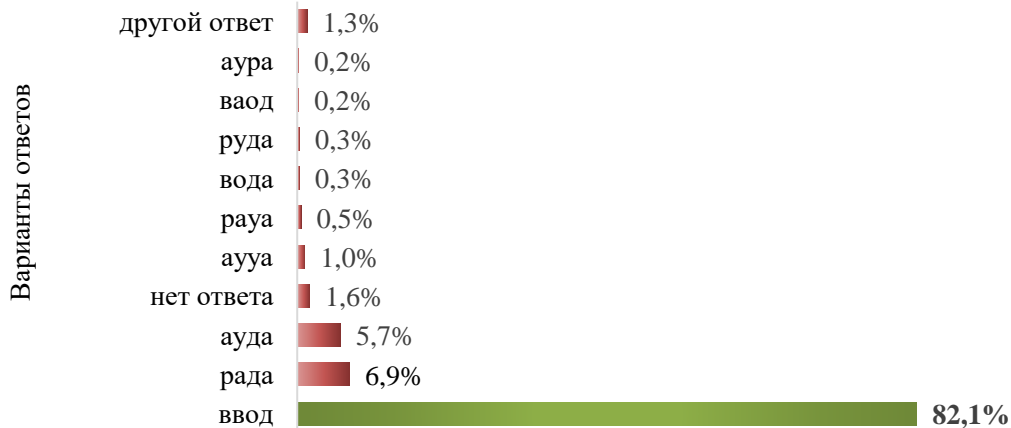
011011111100

0100110001

Найдите среди них ту, которая имеет только одну расшифровку, и запишите в ответе расшифрованное слово.

Ответ: _____.

Диаграмма № 21. **Вер варианты ответов на задание № 2 варианта 304 по информатике**



Задание базового уровня проверяло умение декодировать кодовую последовательность. Проверяемые элементы содержания: кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование.

Для выполнения этого задания необходимо по кодовой таблице проверить для каждой цепочки символов все возможные варианты расшифровок, выбрать ту, которая имеет единственный вариант.

Это задание особых затруднений у основной массы выпускников не вызвало: решаемость 82,1%. Ошибочные ответы «рада», «ауда», «аууа», «рауа» даны для цепочек с несколькими вариантами расшифровки, составляют 14,1% (213 человек). Возможные причины ошибок: невнимательность при расшифровке кодовых цепочек, необходимо проверять каждую цепочку, не решать «в уме, на глаз», а выписывать и расшифровывать каждую цепочку на черновике, учитывая правила префиксного/постфиксного декодирования.

Разбор задания № 4. (Вариант 304).

4

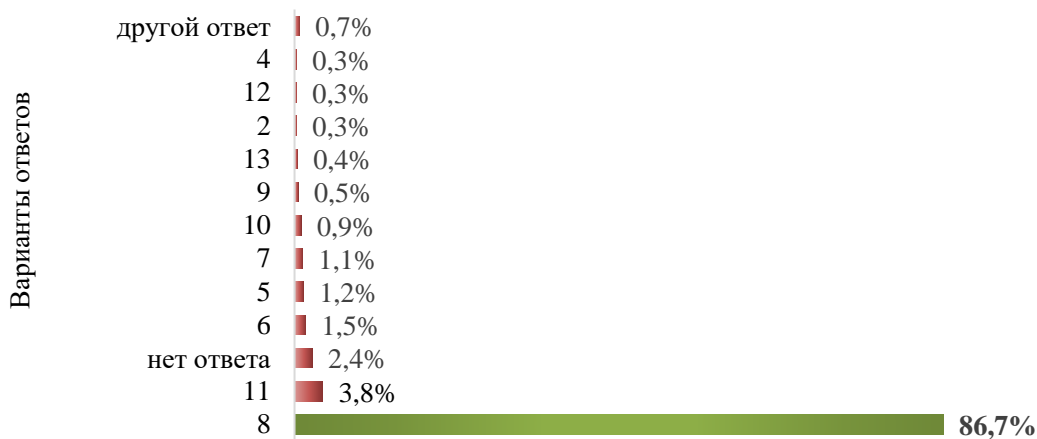
Между населёнными пунктами А, В, С, D, Е построены дороги, протяжённость которых (в километрах) приведена в таблице.

	А	В	С	D	Е
А		8			5
В	8			3	3
С				2	1
D		3	2		
Е	5	3	1		

Определите длину кратчайшего пути между пунктами А и D. Передвигаться можно только по дорогам, протяжённость которых указана в таблице. Каждый пункт можно посетить только один раз.

Ответ: _____.

Диаграмма № 22. Векр вариантов ответов на задание № 4 варианта 304 по информатике



Задание базового уровня проверяет умение анализировать простейшие модели объектов. Проверяемые элементы содержания: возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных.

Для выполнения этого задания необходимо преобразовать информацию из табличной формы в графическую, построить дерево вариантов маршрута и выбрать самый короткий путь.

С этой задачей успешно справились 86,7% экзаменуемых. 1,5% учеников дали ответ 6 (маршрут А-Е-С), 1,2% - ответ 5 (маршрут А-Е) – в данном случае ошибка совершена из-за невнимательности к условию задачи (другая конечная вершина), не выполняли – 4%. Неправильный ответ 11 (не самый короткий маршрут А-В-D) дали 4% выполнявших задание. Вероятные причины ошибок: поиск ответа по таблице с перебором вариантов «в уме», неумение преобразовывать табличную модель объекта в граф-дерево. Поиск маршрута только по графу-сети дорог также не гарантирует получение верного ответа. Целесообразно при изучении темы акцентировать внимание обучающихся на результативности графического метода с построением дерева вариантов маршрута, реализующего алгоритм поиска в ширину.

Разбор задания № 7. (Вариант 304).

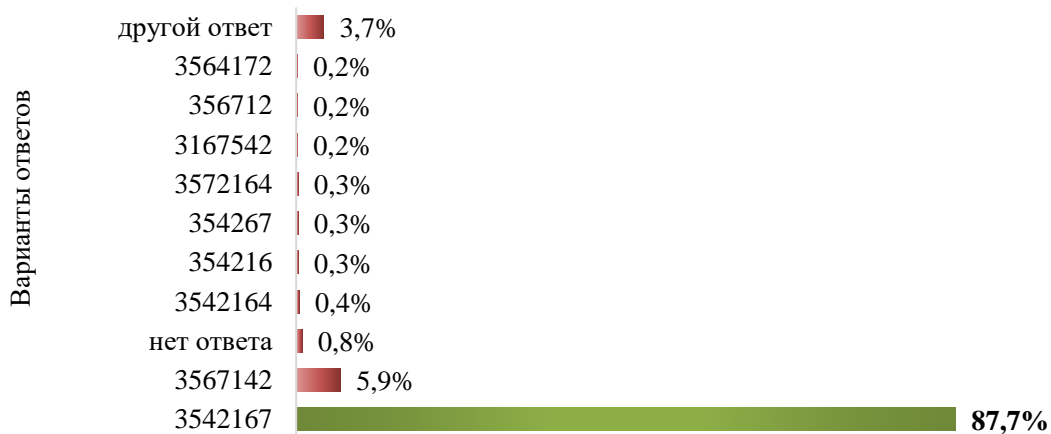
7

Доступ к файлу **privet.txt**, находящемуся на сервере **txt.com**, осуществляется по протоколу **http**. Фрагменты адреса файла закодированы цифрами от 1 до 7. Запишите последовательность этих цифр, кодирующую адрес указанного файла в сети Интернет.

- 1) /
- 2) com
- 3) http
- 4) txt.
- 5) ://
- 6) privet
- 7) .txt

Ответ: _____.

Диаграмма № 23. Векр вариантов ответов на задание № 7 варианта 304 по информатике



Задание базового уровня предполагало знание принципов адресации в сети Интернет.

Это задание особых затруднений не вызвало – решаемость 87,7%. Однако 6% выпускников в ответе (3567142) перепутали местами файл и сервер, во многих оставшихся неверных ответах перепутаны расширение файла и домен сервера – и там, и там «txt», что говорит о незнании понятия «протокол доступа» и правил построения URL-адреса. Рекомендуется при подготовке к таким заданиям анализировать различные адреса реальных Интернет-ресурсов.

Задание № 6 (Вариант 304) базового уровня, где нужно формально исполнить алгоритм, записанный на языке программирования, обучающиеся автономного округа выполнили ниже стандарта – 44,5% (для варианта 304), для групп учащихся, имеющих низкие образовательные результаты, решаемость в целом по округу 6,3% и 42,4% для получивших отметку «2» и получивших отметку «3» соответственно.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > A или t > 11 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 11) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 11 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 11): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A t > 11) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(-9, 11); (2, 7); (5, 12); (2, -2); (7, -9); (12, 6); (9, -1); (7, 11); (11, -5).

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» четыре раза.

Ответ: 8. Задание требует понимания алгоритма, навыков чтения программного кода, знания логических операций и математической грамотности. Кроме того, задание усложнено наличием в нем параметра. Соответственно, ошибки связаны с незнанием языка программирования, в частности, работы условного оператора, непониманием действия логических операций и отличия между строгим и нестрогим неравенством, неверным подбором параметра, соответствующего условию (минимальное/максимальное значение). Отдельно отметим, что около 10,5% экзаменуемых (158 человек) дали неверный ответ 7, это свидетельствует о том, что переменные s и t , вероятно, перепутаны при подборе параметра.

В ходе изучения разделов алгоритмизации и программирования при формировании алгоритмического и логического мышления рекомендуется обратить внимание на ручное исполнение алгоритма, построение трассировочных таблиц, заданий такого типа достаточно в любом УМК, используемом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Задание № 10 базового уровня проверяло умение записывать числа в различных системах счисления.

Переведите число 90 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления.

В ответе укажите полученное число.

Решаемость задания – 53,3% (для варианта 304), в целом – для получивших отметку «2» и получивших отметку «3» решаемость соответственно – 4,6% и 33,5%. Не приступали к выполнению 14% выпускников. Возможные проблемы: несформированный или слабо сформированный навык перевода числа в различные системы счисления, ошибки вычислительного характера. Для решения данных примеров школьник должен хорошо знать основные алгоритмы перевода числа в различные системы счисления и таблицу степеней числа 2. Более подготовленных учеников нужно познакомить с другими алгоритмами перевода (метод разностей, триады/тетрады).

Рассмотрим *задание № 8* повышенного уровня, которое проверяло понимание принципов поиска информации в Интернете. Проверяемые элементы содержания: поиск информации в сети Интернет, средства и методика поиска информации, построение запросов. Средний процент выполнения задания невысок – 41,9%.

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для обозначения логической операции «И» – символ «&».

В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

Запрос	Найдено страниц (в тысячах)
<i>(Толстой Гоголь) & Чехов</i>	430
<i>Толстой & Чехов</i>	240
<i>Толстой & Гоголь & Чехов</i>	100

Компьютер печатает количество страниц (в тысячах), которое будет найдено по следующему запросу:

Гоголь & Чехов

Укажите целое число, которое напечатает компьютер.

Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Ответ: 290. Для открытого варианта это задание выполнили более половины обучающихся – 56,5%, это соответствует требуемому уровню решаемости для заданий повышенной сложности. Задание демоверсии КИМ-2023 содержит два множества, в отличие от трех в рассматриваемом задании. Сложность задания заключалась и в том, что все данные приведены для областей пересечения множеств. Даже в более простой формулировке это задание вызывало сложности у слабых учеников – 10% экзаменуемых не приступали к выполнению задания. Задачи такого типа легко решаются с помощью кругов Эйлера, которые входят и в курс изучения математики.

Анализ ошибочных ответов показывает несформированность навыков формулирования запросов с помощью специальных логических операций и оперирования найденными объемами множеств, алгоритмов решения, с использованием диаграмм Эйлера-Венна. Не исключены и вычислительные ошибки.

При подготовке к этому типу заданий рекомендуется отработку формулы включений и исключений множеств: $|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |B \cap C| - |A \cap C| + |A \cap B \cap C|$ иллюстрировать диаграммами Эйлера-Венна, постепенно приходя к более сложным запросам с использованием диаграмм, для хорошо подготовленных учеников - к более сложным формулам, например, для решения данного задания: $|Г \cap Ч| = |(Т \cup Г) \cap Ч| - |Т \cap Ч| + |Т \cap Г \cap Ч|$.

Рассмотрим задания второй части КИМ.

Задание № 13 (в двух вариантах) повышенного уровня проверяло умение создавать презентации - 13.1, или создавать текстовый документ - 13.2.

Приведем текст задания 13.1:

Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге ДЕМО-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Сибирский бурбундук». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе сибирских бурбундуков. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен. Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщает организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, *.ppt, *.prtx.

Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;
- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;

- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста.

На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

<p>Название презентации</p> <p>Информация об авторе</p>	<p>Макет 1 слайда Тема презентации</p>
<p>Текстовый блок</p>  <p>Текстовый блок</p> 	<p>Макет 2 слайда Основная информация по теме презентации</p>
 <p>Текстовый блок</p> <p>Текстовый блок</p> 	<p>Макет 3 слайда Дополнительная информация по теме презентации</p>

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.

Задание является достаточно творческим, но имеет строгие критерии оценивания, которые разделены на три категории: структура презентации, шрифт, изображения. За две различных ошибки экзаменуемый теряет 2 из 2 возможных баллов (ошибки одного типа считаются указывающими на одну систематическую), за одну ошибку – 1 балл.

Наиболее часто встречаются следующие нарушения структуры:

- отсутствие подзаголовка на первом слайде или заголовков на втором и третьем слайдах, вероятно, школьники не внимательно читают текст задания, а на изображении макета слайдов заголовки изображены невнятно, двумя полосками;

- на втором слайде вместо двух текстовых блоков – один с «отбивками» пустым абзацем;
- несоответствующее макету размещение объектов.

По критерию «Шрифт» самыми распространенными ошибками являются:

- несоответствие размера шрифта, указанному в задании;
- использование шрифта разных типов, например, «с засечками» и «рубленный».

Для «Изображений» самой частой ошибкой является нарушение пропорций изображений при масштабировании, хотя данное требование и отсутствует в тексте задания, в критериях оценивания оно есть, о чем необходимо предупреждать обучающихся на этапе подготовки к экзамену.

При подготовке к такому типу заданий рекомендуется формировать у обучающихся умение оценивать работу по заданным критериям, например, на основе банка выполненных на уроке презентаций одноклассников.

Текст задания 13.2:

Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.

Данный текст должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки первого абзаца основного текста – 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного межстрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине, заголовок и текст в ячейках второго столбца таблицы – по центру, текст в ячейках первого столбца таблицы (кроме заголовка) выровнен по левому краю. В основном тексте и в таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом и курсивом. Ширина таблицы меньше ширины основного текста. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размера страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Интервал между текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщает организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, или *.doc, или *.docx.

Тюменская область – субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа. Граничит с *Омской, Курганской, Свердловской, Томской* областями, *Ненецким* автономным округом, Республикой *Коми*, *Красноярским* краем, а также с Северо-Казахстанской областью *Казахстана*.

Тюменская область	
<i>Административный центр</i>	Тюмень
<i>Общая площадь</i>	1 435 200 км ²
<i>Население</i>	3430 тыс. человек
<i>Плотность населения</i>	2,4 человек/км ²

Требования предельно подробно сформулированы в тексте задания, для получения максимальных 2 баллов нужно выполнить все эти требования. По критериям оценивание проводится для элементов: текст и таблица. Случай, когда при выполнении каждого элемента задания допущено не более трёх нарушений требований (в пределе – 6 ошибок), оценивается в 1 балл.

Главными проблемами выпускников стали нарушение заданного условием интервала между текстом и таблицей, несоблюдение условий по ширине таблице и ее выравнивания на странице, нарушения в структуре таблицы, в частности, сложность с объединением ячеек, для других вариантов КИМ – выравнивание в ячейках по вертикали.

В условиях нехватки учебного времени рекомендуется при изучении текстового редактора формировать навыки работы с диалоговыми окнами Абзац, Свойства таблицы, наглядно демонстрируя их настройки, см. пример ниже.

Тюменская область – субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа. Граничит с Омской, Курганской, Свердловской, Тюменской областями, Ненецким автономным округом, Республикой Коми, Красноярским краем, а также с Северо-казахстанской областью Казахстана.

Тюменская область	
Административный центр	Тюмень
Общая площадь	1 435 200 км ²
Население	3430 тыс. человек
Плотность населения	2,4 человек/км ²

Задание № 14 высокого уровня сложности проверяло умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

В электронную таблицу занесли данные олимпиады по математике. Ниже приведены первые пять строк таблицы.

	A	B	C	D
1	номер участника	номер школы	класс	баллы
2	участник 1	38	8	55
3	участник 2	32	9	329
4	участник 3	30	8	252
5	участник 4	50	8	202

В столбце A записан номер участника; в столбце B – номер школы; в столбце C – класс; в столбце D – набранные баллы. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 участников.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

1. Сколько девятиклассников набрали более 250 баллов? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.
2. Каков средний балл, полученный учениками школы № 3? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников из школ № 49, 46 и 48. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Задание 14 включено в КИМ с самого начала проведения ОГЭ по информатике. С 2020 года задание дополнено: необходимо построить диаграмму с соответствующими элементами оформления (легенда и подписи данных). Всего за правильно выполненное задание можно получить 3 балла – по баллу за каждую часть задания.

Задание имеет множество решений, использующих различные средства электронных таблиц, поэтому оценивается не ход выполнения задания, а правильность полученных числовых ответов. Обучающиеся могут использовать стандартные функции табличного

процессора, составлять собственные формулы, применять фильтрацию, вести сортировку и самостоятельный подсчет.

Типичные ошибки на протяжении ряда лет при выполнении первых частей задания повторяются: незнание или неверное использование функций, ошибки при записи формул, неверное указание диапазона ячеек, ошибки в формате записи числа, с точностью, меньшей требуемой (если в ячейке ответ записан просто числом, а не вычислен с помощью формулы, проверить правильность ответа увеличением разрядности не представляется возможным). Следует отметить, что при ответе на первый вопрос школьники нередко давали ответ на единицу больше правильного, это происходит, если после фильтрации выделен целиком столбец с данными, в статистике строки состояния окна учитывается количество непустых ячеек в том числе и строка заголовка. В третьем вопросе частыми ошибками, снимающими балл, при построенной верно диаграмме, были отсутствие легенды или числовых подписей данных, либо подписи данных были указаны в долях.

Рекомендуется при изучении табличного процессора рассматривать как можно больше возможных методов решения (с помощью стандартных функций, сортировкой и фильтрацией данных и др.); для получения диаграмм изучить все инструменты по конструированию и форматированию макета и элементов диаграммы.

Задание № 15 (в двух вариантах) высокого уровня проверяло умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования. Это задание так же, как и задание № 14, включено в ОГЭ с первых лет его введения. Традиционно подавляющее большинство обучающихся, приступавших к выполнению данного задания, выбрали вариант 15.1, предполагающий создание программы для Робота, который должен закрасить определенные клетки в лабиринте.

Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

вверх вниз влево вправо

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получил команду передвижения сквозь стену, то он разрушится. Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент. Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то
последовательность команд

все
Здесь *условие* – одна из команд проверки условия.

Последовательность команд – это одна или несколько любых команд-приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки и закрашивания клетки, можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то
вправо
закрасить
все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связи **и**, **или**, **не**, например:

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то
вправо
все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

пока условие

последовательность команд

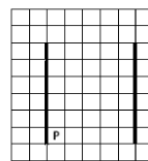
кц
Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

пока справа свободно
вправо
кц

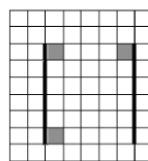
Выполните задание.

На бесконечном поле имеются две вертикальные стены одинаковой длины, расположенные точно одна напротив другой. **Длина стен неизвестна. Расстояние между стенами неизвестно.** Робот находится справа от первой стены в клетке, расположенной у её нижнего края.

На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»):



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий клетки, расположенные справа от первой стены, у её нижнего и верхнего края, и клетку, расположенную слева от второй стены, у её верхнего края. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

При выполнении задания 15.1 учащиеся не учитывают: что длины стен/проходов неизвестны и вместо общего приводят частное решение (работающее лишь на приведенной в задании обстановке), что поле бесконечное и используют в тексте алгоритма границы обстановки, что алгоритм должен завершиться корректно – с неразбитым Роботом без заикливания, что нужно сохранить текст алгоритма, а не файл с обстановкой. Все перечисленные случаи оцениваются в 0 баллов. За данное задание выпускник получает 1 балл, если закрашены лишние или остались не закрашенными единичные клетки, так происходит, когда в теле цикла перепутан порядок команд движения и закрашки.

При работе с такого вида заданиями рекомендуется предоставлять школьнику набор обстановок, на каждой из которых алгоритм должен работать корректно.

В варианте 15.2 следовало написать программу на каком-либо языке программирования. В этом варианте задания требуется найти количество, сумму, среднее арифметическое чисел, отвечающих одному или нескольким условиям, минимум или максимум чисел количество чисел известно заранее или задается признак окончания ввода.

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет количество чисел, оканчивающихся на 8. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, оканчивающееся на 8. Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа по модулю не превышают 30 000. Программа должна вывести одно число: количество чисел, оканчивающихся на 8.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
3 18 28 24	2

Задание традиционно выбирается небольшим количеством учеников, владеющих навыками программирования, но с каждым годом это количество увеличивается. В качестве языка программирования выпускники чаще стали выбирать Python, также популярным остается Pascal.

Основные ошибки в целом и для открытого варианта в том числе: неверная организация ввода исходных данных, синтаксические ошибки в тексте программы, ошибки в составлении сложного логического условия, неверное использование операций целочисленного деления и нахождения остатка. Если программа не проходит два и более положенных тестов, обучающийся получает 0 баллов, если только один тест – 1 балл.

При подготовке школьников рекомендуется формировать навык тестирования и отладки программ, выделять время для самостоятельной практической деятельности обучающихся.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Выявленные успехи в образовательной подготовке по информатике выпускников 2023 года объясняются использованием в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре основных учебно-методических комплексов по учебному предмету «Информатика» из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в образовательных организациях

в 2022-2023 учебном году и которые полностью соответствуют экзаменационной модели по информатике.

Основные УМК, используемые в регионе для реализации курса информатики на средней ступени образования: Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика и Семакин И. Г., Залогова Л. А., Русаков С. В., Шестакова Л. В. Информатика, включают все элементы содержания КИМ ОГЭ. Следует обратить внимание, что УМК Босовой Л. Л. рассчитан на подготовку школьников с 5 по 9 класс (курс для 5-6 класса пропедевтический), в нем последовательно рассматриваются все содержательные линии, которые вынесены на экзамен.

В регионе информатика изучается в большинстве ОО на базовом уровне с 7 по 9 класс – 1 учебный час в неделю. Школьные методические объединения учителей ежегодно вносят изменения в рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами по результатам оценочных процедур. Очевидно, что в организациях, где преподавание информатики ведется на углубленном уровне, более 1 часа в неделю, учащиеся показывают более высокие результаты.

Образовательные организации автономного округа активно работают на цифровых образовательных платформах. С 2023 года все школы ХМАО – Югры подключаются к ГИС «Моя школа», что дает новые возможности для взаимодействия учеников и родителей с учителями, а также обеспечивает доступ к цифровому образовательному контенту и сервисам всех российских школьников.

6.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по информатике и ИКТ разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме 25.

Метапредметные результаты на основе универсального кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21)) в составе заданий КИМ ОГЭ 2023 года по ИНФОРМАТИКЕ

Метапредметные результаты	№ заданий
Регулятивные УУД	
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. <i>Развитие алгоритмического мышления, необходимого для профессиональной деятельности в современном обществе; развитие умений составить и записать алгоритм для конкретного исполнителя.</i>	2, 3, 5, 6
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. <i>Информационная и алгоритмическая культура, развитие основных навыков и умений использования компьютерных устройств.</i>	14, 15
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. <i>Развитие алгоритмического мышления, развитие умений составить и записать алгоритм для конкретного исполнителя.</i>	2, 3, 5, 6
Познавательные УУД	

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. <i>Сформированность представления об основных изучаемых понятиях: информация, алгоритм, модель – и их свойствах.</i>	10
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. <i>Сформированность умений формализации и структурирования информации, умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей: таблицы, схемы, графики, диаграммы – с использованием соответствующих программных средств обработки данных.</i>	4, 8, 9, 11, 13
Компетентность в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами. <i>Развитие основных навыков и умений использования компьютерных устройств.</i>	1, 12
Коммуникативные УУД	
Владение навыками поиска информации в сети Интернет, первичными навыками её анализа и критической оценки. <i>Сформированность навыков и умений безопасного и целесообразного поведения при работе с компьютерными программами и в Интернете, умения соблюдать нормы информационной этики и права.</i>	7

Диаграмма № 25. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.



В таблице приведены метапредметные результаты на основании универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по математике (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21)) и кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы

основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по информатике (09.11.2022 г.).

Выпускники показали высокий уровень сформированности навыков поиска информации в сети Интернет, первичными навыками её анализа и критической оценки.

Самый низкий уровень сформированности метапредметных результатов – для регулятивных действий: умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Нужно отметить, что все задания КИМ ОГЭ по информатике в той или иной степени проверяют сформированность метапредметных результатов. При этом успешное выполнение любого задания опирается не на один, а на комплекс навыков, относящихся к метапредметным. Практически каждое задание, в первую очередь, проверяет навык смыслового чтения, на основании текста задания учащиеся должны выделить: основные элементы для построения модели решения, требования к правильной формулировке ответа, формату его записи. Не менее важны умение соотносить свои действия с требуемыми результатами и навыки самоконтроля и самооценки.

Так, например, у задания № 11 при хорошем уровне решаемости 69,9% еще имеется существенный резерв повышения качества выполнения.

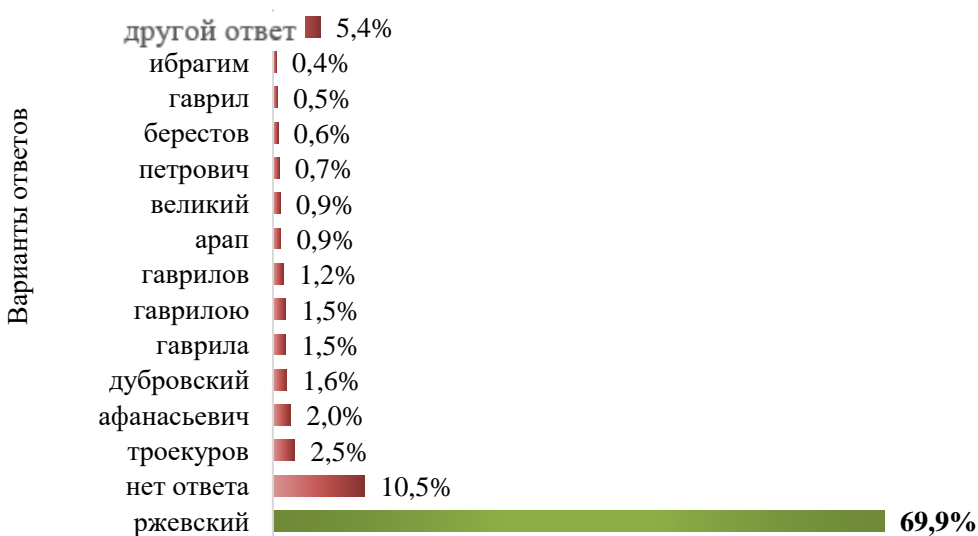
Задание №11 (Вариант 304).

11

В одном из произведений А.С. Пушкина, текст которого приведён в подкаталоге каталога **Проза**, дано следующее описание одного из героев: «Он происходил от древнего боярского рода, владел огромным имением, был хлебосол, любил соколиную охоту; дворня его была многочисленна». С помощью поисковых средств операционной системы и текстового редактора или браузера выясните фамилию этого человека.

Ответ: _____.

Диаграмма № 26. Векр вариантов ответов на задание № 11 варианта 304 по информатике



Для этого средствами поиска в Проводнике нужно было найти файл – произведение (Арап Петра Великого.htm), а затем в браузере найти фамилию героя (Гаврилы Афанасьевича Ржевского). 7,7% выпускников (116 человек) смогли найти и произведение, и персонаж, но вместо фамилии указали либо имя, либо отчество героя, таким образом, отсутствие прочно сформированных навыков смыслового чтения, умения соотносить свои действия с требуемыми результатами и навыков самоконтроля не позволило экзаменуемым получить балл за это задание. Еще 3,2% (48 человек) в качестве ответа указали название произведения, не сумев воспользоваться средствами поиска в браузере, что свидетельствует и о слабо сформированном навыке использования средств ИКТ. Успешность выполнения задания № 12 (см. п. 6.3.2), тоже связанного с поиском информации, также свидетельствует о слабой сформированности вышеуказанных УУД. Причинами слабой сформированности указанных умений являются низкая читательская активность учащихся, а также недостаток практического закрепления навыков работы с компьютерными приложениями.

В заданиях части 2 (повышенного и высокого уровней сложности) достаточно длинные формулировки с перечнем множества условий и требований, каждое из которых нужно учесть для получения максимального балла. Здесь также необходимы развитые навыки смыслового чтения, использования средств ИКТ и сформированные регулятивные действия. Множество ошибок при выполнении заданий №№ 13-15 говорит о слабой сформированности этих навыков: обучающиеся не дочитывают длинный текст задания до конца, читают невнимательно, пропуская часть условий задачи, кроме того, не сверяют получившиеся результаты с указанными требованиями.

Задание № 6 базового уровня, проверяющее развитие алгоритмического мышления, традиционно является трудным для выпускников. Усложнение условия наличием целочисленного параметра стало дополнительным фактором снижения решаемости, поскольку требует от выпускника прочно развитого логического мышления и математической грамотности для верной оценки результата.

Слабая математическая грамотность групп учащихся, имеющих низкие образовательные результаты, неумение применять и преобразовывать знаки и символы для решения задач послужили в указанных группах причиной низкой решаемости заданий №№ 6, 10, 12 базового уровня.

6.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися автономного округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
- ✓ Уметь декодировать кодовую последовательность.
- ✓ Определять истинность составного высказывания.
- ✓ Анализировать простейшие модели объектов.

- ✓ Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
- ✓ Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
- ✓ Знать принципы адресации в сети Интернет.
- ✓ Записывать числа в различных системах счисления.
- ✓ Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Понимать принципы поиска информации в Интернете.
- ✓ Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.
- ✓ Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).
- ✓ Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- ✓ Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Информатика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Уметь декодировать кодовую последовательность. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простейшие модели объектов. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Знать принципы адресации в сети Интернет. Записывать числа в различных системах счисления. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Не актуальны для данной группы.

Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Записывать числа в различных системах счисления. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Анализ полученных результатов ОГЭ по информатике в 2023 позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

Из всех типов заданий базового уровня наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание на определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Для заданий высокого уровня с развернутым ответом, не смотря на удовлетворительные показатели, имеет место недостаток умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами для обработки информации, создавать собственные, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности. В классах без профильной подготовки трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений.

Вероятные причины затруднений обучающихся, сдававших экзамен по информатике в ХМАО – Югре, могут быть связаны с их слабой математической подготовкой, с недостаточно сформированными навыком смыслового чтения и понимания прочитанного, навыком самоконтроля, т. е. с их общим образовательным уровнем.

Прочие выводы.

Дополнительными факторами, повлиявшими на снижение результатов стали случайность выбора информатики в качестве предмета ОГЭ при низкой учебной мотивации и слабых предметных результатах, для информатики установлен самый низкий минимальный балл среди всех учебных предметов; ошибочная уверенность в собственной компьютерной грамотности, которая присутствует у современных школьников. Среди обучающихся в основной школе бытует мнение, что экзамен по информатике легкий и, чтобы его сдать, не требуется особых усилий, многие ученики не уделяют достаточно времени подготовке, как следствие, не справляются даже с базовыми заданиями. Кроме того, у многих обучающихся дома нет полноценного компьютера (или ноутбука) с соответствующим программным

обеспечением для закрепления практических навыков, полученных в школе, а смартфон/смарт-ТВ такой возможностью не обладают.

6.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Информатика»

6.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена. С самого начала 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ. Необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике.

Для избежания типичных ошибок и устранения их причин целесообразно изучить методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам экзамена.

Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать электронные таблицы. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на тему курса информатики «Математические основы информатики», в частности, «Элементы алгебры логики».

Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». При решении задач в среде «Кумир» нужно обратить внимание учащихся на условия создания лабиринтов: бесконечное поле, произвольная длина стен и проходов, что позволит избежать большего количества ошибок в задании 15.1.

Изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы. В спецификации к демоверсии указано время, рекомендуемое на решение каждого задания. При подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач.

Исходя из анализа статистики выполнения отдельных заданий ОГЭ информатики в регионе, при составлении учебных программ предусмотреть:

- проведение достаточного количества практических работ на компьютерах с целью применения полученных теоретических знаний в практической деятельности и непосредственного знакомства с изучаемым программным обеспечением и его возможностями;
- формирование умения работы с информацией, представленной в различной форме: включать работу с графиками, диаграммами и таблицами, цифровыми данными;
- повышение качества математической подготовки выпускников – навыков устного счета, действий со степенями, составление пропорций;

- использование заданий не только из учебников и учебных пособий, а использовать потенциал открытого банка ФИПИ;
- проведение своевременной диагностики уровня обученности выпускников в течение года;
- повторение материала, изученного в 7 и 8 классе;
- использование программного обеспечения, которое рекомендовано ФИПИ для проведения экзамена;
- особое внимание уделить проблемам формирования у школьников общеучебных умений: осмысленного прочтения условия задания, самоконтроля, анализа полученного результата.

Для повышения качества результатов ОГЭ:

- начинать подготовку учащихся к ОГЭ заблаговременно, разбирать задания в 8-9 классе на уроках информатики;
- формировать образовательные маршруты обучающихся, изъявивших желание сдавать информатику, определив целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны;
- использовать для подготовки к ОГЭ материалы тематических каналов (<https://kompege.ru/>, <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm> и др.);
- использовать для подготовки к ОГЭ открытый банк заданий ФИПИ;
- знакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ;
- в процессе обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ;
- проводить своевременную диагностику уровня обученности выпускников в течение года;
- осуществлять внеурочную работу для обучающихся, которые планируют сдавать ОГЭ по учебному предмету «Информатика»;
- особое внимание уделять освоению таких сложных разделов информатики как «Математические основы информатики», «Обработка числовой информации в электронных таблицах» и «Начала программирования».

Муниципальным органам управления образованием.

1. Провести анализ результатов ГИА по информатике и затруднений, на муниципальном уровне, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета.
6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Прочие рекомендации.

1. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов ОГЭ по информатике в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (при наличии).

2. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

3. Использовать в работе методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика.

6.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации дифференциации обучения необходимо использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности в работе на экзамене. Рекомендуем организовать групповую форму обучения, в ходе которой, учитывать индивидуальные способности каждого учащегося. Различным по уровню подготовки учащихся необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить.

Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории учащимися 8-х классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по профильной ориентации. При проявлении интереса и успеха в освоении учебного предмета отдельным ученикам необходимо предлагать дифференцированные задания с постепенным усложнением предметного содержания и формы его представления.

Эффективно чередовать индивидуальную, парную и групповую работу с целью взаимообучения, дифференциации, осознания учащимися своих предметных дефицитов и поиска путей их ликвидации.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он способен реализовать в соответствии с уровнем его подготовки.

Организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации:

- Обучающимся с низким уровнем знаний и умений необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения. Уделить больше времени разбору типовых заданий базового уровня сложности. Демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете. Тренировать навыки решения

стандартных задач базового уровня. Обратить внимание на рекомендации в разборе заданий (п. 6.3.3, п. 6.3.4).

- Для обучающихся среднего уровня обучения необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Обратить внимание на рекомендации в разборе заданий (п. 6.3.3, п. 6.3.4).

- Обучающимся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня. Для формирования устойчивых навыков решения необходимо систематически решать конкретные задания или варианты КИМ, но решение обязательно нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Стоит отметить, что задания ОГЭ по информатике достаточно простые и даже базовой подготовки достаточно для успешной сдачи экзамена. Обратить внимание на рекомендации в разборе заданий №№ 13, 14, 15 в п. 6.3.3.

- Отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах, позволяющих составлять индивидуальные варианты и осуществлять автоматическую проверку ответов (<https://inf-oge.sdangia.ru/>, <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge/generate.htm>).

- Применять различные цифровые ресурсы (ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд и пр.) для организации групп, так и для отдельных учеников.

- Использовать при организации учебного процесса и подготовке обучающихся к ОГЭ нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

Администрациям образовательных организаций.

Учитывая различный уровень учебной мотивации обучающихся, их предметных результатов, в школе должна быть организована работа факультативных и индивидуально-групповых занятий, элективных курсов, кружков, по выбору самих учащихся. Необходимо проводить тренировочные ОГЭ по всем учебным предметам в рамках учебной организации.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки администрациям образовательных организаций необходимо:

1. Формирование разноуровневых классов (общеобразовательных, профильных классов и др.).
2. Обучение различных групп учащихся, которое бы позволило максимально индивидуализировать подготовку к ОГЭ.
3. Организация факультативных и индивидуально-групповых занятий, элективных курсов, кружков, по выбору самих учащихся.
4. Использование вариативных программ и учебников.

Муниципальным органам управления образованием.

Сегодня, в крупных городах при ВУЗах и в виде самостоятельных организаций действуют показавшие свою эффективность центры подготовки обучающихся к ОГЭ, в которых работают педагоги с серьезным опытом и хорошей методической базой.

Результаты выпускников, не имеющих возможности изучать предмет на углубленном уровне в школе, и посещающих такие центры, заметно выше, чем у других школьников. Экзамен в форме ОГЭ при правильной подготовке хорошо может сдать каждый. Формула успеха проста – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог. Актуальными вопросами в подготовке к ОГЭ являются: организация информационной работы по подготовке учащихся к ОГЭ; мониторинг качества образования; психологическая подготовка к ОГЭ.

Рекомендуем органам управления образованием:

- способствовать созданию таких центров подготовки на территории своих ведомств;
- проводить курсы повышения квалификации по подготовке ОГЭ для педагогов.

Составители отчета по учебному предмету «Информатика»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Вирютина Анастасия Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель информатики, ведущий эксперт, председатель ПК по информатике
Степанова Жанна Олеговна	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (г. Ханты-Мансийск), учитель информатики, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по информатике

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»
7.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Биология» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 7-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	3309	83,48	2867	80,49
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	235	5,93	282	7,92
3	Обучающиеся лицеев	126	3,18	139	3,90
4	Обучающиеся гимназий	239	6,03	219	6,15
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,05	6	0,17
6	Обучающиеся колледжей	18	0,45	20	0,56
7	Обучающиеся ООШ	30	0,76	21	0,59
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	5	0,13	1	0,03
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	3964	100,00	3555	99,80
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	0	0,0	7	0,20
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,25	8	0,22

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по биологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 3562 выпускника из 265 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (3555 – выпускники текущего года, 7 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 402 участника меньше, чем в 2022 году – 3964 (100,00%). Снижение количества выпускников 9-х классов, выбравших для сдачи ОГЭ по биологии, можно объяснить тенденцией, связанной со сложностью экзаменационного материала, невозможностью использования на экзамене дополнительных материалов. Биологию в основном сдают выпускники, мотивированные на поступление в учебные заведения медицинского профиля.

Следует отметить, что 4 выпускника из 2 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продемонстрировали уровень владения предметом в формате ГВЭ.

Большинство участников ОГЭ в 2023 году по биологии – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 3555 (99,80%) участников, что на 409 участников меньше, чем в 2022 году – 3964 (100,00%).

Традиционно, основная масса участников ОГЭ по биологии – это выпускники средних общеобразовательных школ. В 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилось количество обучающихся СОШ – 2867 (80,49%), что на 442 участников меньше, чем в 2022 году – 3309 (83,48%).

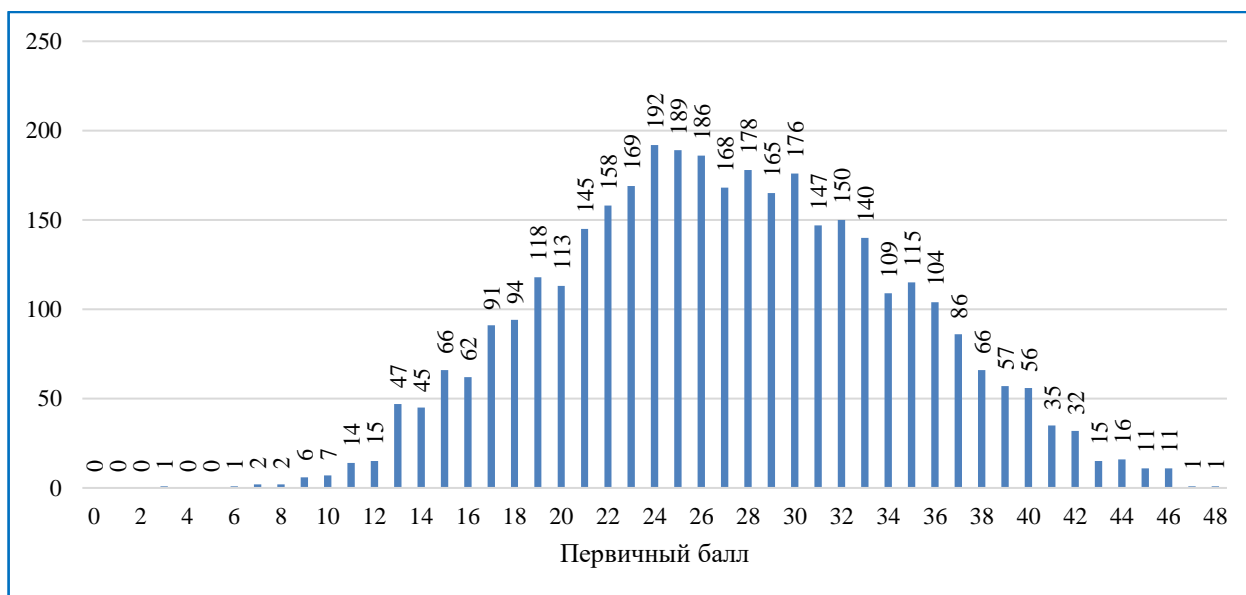
Вместе с этим, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по биологии: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 1,99%, обучающихся лицеев – на 0,72%, обучающихся гимназий – на 0,12%, обучающихся кадетских школ – на 0,12%, обучающихся колледжей – на 0,11%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по биологии: обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,17%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,10%.

В 2023 году в ОГЭ по биологии приняли участие 8 (0,22%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом снизилось незначительно (на 0,03%).

7.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология»

7.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Биология» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Биология».

7.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	101	2,55	48	1,35
«3»	2094	52,83	1489	41,80
«4»	1564	39,46	1724	48,40
«5»	205	5,17	301	8,45

7.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 7-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	59	0	0,00	20	33,90	35	59,32	4	6,78
2	город Пыть-Ях	50	0	0,00	22	44,00	27	54,00	1	2,00
3	город Нягань	157	8	5,10	86	54,78	53	33,76	10	6,37

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	город Когалым	112	2	1,79	40	35,71	60	53,57	10	8,93
5	город Нижневартовск	515	7	1,36	232	45,05	224	43,50	52	10,10
6	город Лангепас	89	0	0,00	41	46,07	43	48,31	5	5,62
7	город Югорск	48	1	2,08	7	14,58	33	68,75	7	14,58
8	город Мегион	103	0	0,00	37	35,92	54	52,43	12	11,65
9	город Покачи	23	0	0,00	14	60,87	8	34,78	1	4,35
10	город Радужный	67	2	2,99	37	55,22	24	35,82	4	5,97
11	город Урай	88	1	1,14	43	48,86	39	44,32	5	5,68
12	город Нефтеюганск	199	2	1,01	80	40,20	96	48,24	21	10,55
13	город Ханты-Мансийск	220	5	2,27	81	36,82	118	53,64	16	7,27
14	город Сургут	862	3	0,35	320	37,12	445	51,62	94	10,90
15	Сургутский район	301	3	1,00	131	43,52	149	49,50	18	5,98
16	Нижневартовский район	123	2	1,63	48	39,02	68	55,28	5	4,07
17	Советский район	150	3	2,00	73	48,67	66	44,00	8	5,33
18	Берёзовский район	68	5	7,35	34	50,00	23	33,82	6	8,82
19	Ханты-Мансийский район	67	0	0,00	31	46,27	30	44,78	6	8,96
20	Нефтеюганский район	96	1	1,04	45	46,88	45	46,88	5	5,21
21	Кондинский район	55	0	0,00	17	30,91	32	58,18	6	10,91
22	Октябрьский район	84	3	3,57	38	45,24	38	45,24	5	5,95
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж- интернат олимпийского резерва»	13	0	0,00	9	69,23	4	30,77	0	0,00
26	КОУ «Кадетская школа- интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	6	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00

7.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 7-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,29	44,86	46,53	7,32	53,85	98,71
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	1,77	37,23	51,42	9,57	60,99	98,23
3	Обучающиеся лицеев	0,72	15,11	59,71	24,46	84,17	99,28
4	Обучающиеся гимназий	1,37	25,57	60,27	12,79	73,06	98,63
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	14,29	76,19	9,52	85,71	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	50,00	37,50	12,50	50,00	100,00

7.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г. Ф. Атякшева», г. Югорск	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск	0,00	95,83	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут	0,00	94,74	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2», г. Нижневартовск	0,00	92,86	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1, г. Сургут	0,00	90,00	100,00
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» города Когалыма, г. Когалым	0,00	88,89	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная», г. Нефтеюганск	0,00	85,71	100,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	85,71	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	84,38	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	84,21	100,00
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение № 5 «Гимназия», г. Мегион	0,00	83,33	100,00
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Мегион	0,00	81,25	100,00

7.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология»

Таблица 7-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	15,91	11,36	84,09

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	15,79	42,11	84,21
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	12,00	12,00	88,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск	8,33	62,50	91,67
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Югорск	8,33	75,00	91,67
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	8,00	48,00	92,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», г. Ханты-Мансийск	6,67	80,00	93,33
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	6,25	37,50	93,75
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 13», г. Нижневартовск	6,25	81,25	93,75
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район	6,06	57,58	93,94
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов», Сургутский район	5,88	29,41	94,12
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя	5,88	58,82	94,12

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 7» города Когалыма, г. Когалым			

7.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Биология» в 2023 году и в динамике

Анализируя результаты ОГЭ по биологии следует отметить на фоне снижения количества участников экзамена, снижение процента участников, которые получили отметки «2» и «3» на 1,20% и 11,03% соответственно и увеличение доли участников, получивших отметки «4» и «5» на 8,94% и 3,28% соответственно. Позитивная динамика качества обучения участников ОГЭ свидетельствует о качественной работе педагогов ОО по подготовке обучающихся к ГИА.

Наибольшее количество участников – 192 (5,39%) набрали 24 балла, 189 (5,31%) набрали 25 баллов, 186 (5,22%) набрали 26 баллов из 48.

Максимальный балл (как и в прошлом году) получил 1 участник экзамена по биологии (0,03%).

Анализ результатов в разрезе АТЕ показал, что наибольшая доля участников, получивших отметку «5» в городе Югорске – 14,58%, городе Мегионе – 11,65%, Кондинском районе – 10,91%, городе Сургуте – 10,90%, городе Нефтеюганске 10,55%, городе Нижневартовске – 10,10%.

В 236 (89,06%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по биологии, получившие неудовлетворительный результат.

Сравнение результатов ОГЭ по биологии по АТЕ позволяет сделать выводы, что не преодолели минимальный порог (получили «2») участники из 15 (68,18%) муниципальных образований автономного округа таких как: Берёзовский район – 7,35%, город Нягань – 5,10%, Октябрьский район – 3,57%, город Радужный – 2,99%, город Ханты-Мансийск – 2,27%, город Югорск – 2,08%, Советский район – 2,00%, город Когалым – 1,79%, Нижневартовский район – 1,63%, город Нижневартовск – 1,36%, город Урай – 1,14%, Нефтеюганский район – 1,04%, город Нефтеюганск – 1,01%, Сургутский район – 1,00%, город Сургут – 0,35%.

Лучше других ОО качество обучения продемонстрировали выпускники гимназий (73,06%), лицеев (84,17%), основных общеобразовательных школ (85,71%). Кроме того, следует отметить, что среди обучающихся кадетских школ, колледжей, основных общеобразовательных школ, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ отсутствуют участники экзамена, получившие отметку «2».

Результаты экзамена по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что наибольший процент участников, получивших отметку «2», приходится на СОШ с углублённым изучением предметов (1,77%).

В перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по биологии, вошли 13 образовательных организаций ХМАО – Югры. Наиболее высокое качество обучения (100,00%) продемонстрировали обучающиеся Муниципального бюджетного

общеобразовательного учреждения «Гимназия № 1», г. Нижневартовск и Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей им. Г. Ф. Атякшева», г. Югорск.

Из 12 образовательных организаций автономного округа, которые вошли в перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология», доля участников, получивших отметку «2» находится в диапазоне от 15,91% (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань) до 5,88% (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Когалыма, г. Когалым).

Анализ результатов ОГЭ по биологии в автономном округе показывает положительную динамику результатов итоговой аттестации в 2023 году. Это говорит о том, что выбор экзамена по биологии у большинства выпускников образовательных организаций был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

7.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

7.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Биология»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

На основе использованных вариантов КИМ в 2023 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и Примерной основной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить

проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ проявляется в преемственности проверяемых умений и видов познавательной деятельности, тематического содержания учебного предмета.

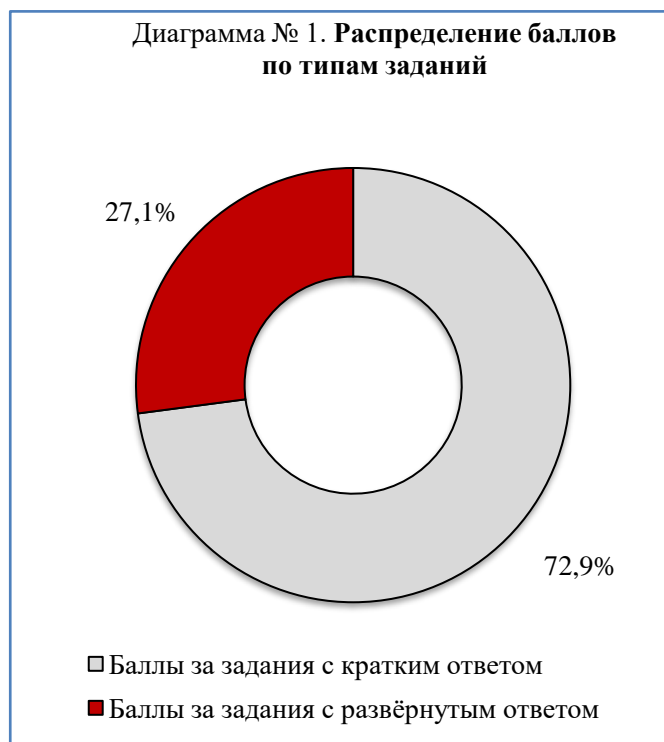
Модель КИМ ОГЭ, как и КИМ ЕГЭ, состоит из двух частей, содержащих задания разных уровней сложности. В обеих моделях используются схожие типы заданий. Реализован единый подход к определению уровней сложности заданий и разработке системы оценивания.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.



Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.
Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); о классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

За вышеперечисленными содержательными блоками закреплена часть заданий экзаменационной работы, другие задания напротив на различном содержании проверяют ряд важных предметных умений.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	1, 5, 8, 9, 10, 12, 15, 17	25,0%
Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	4, 7, 13	14,6%
Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	6, 14, 16	8,3%
Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	19, 20	6,3%
Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	11, 18	8,3%

Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)	2, 3	6,3%
Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	21	4,2%
Проводить самостоятельный поиск биологической информации	24, 25	12,5%
Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	22, 23, 26	14,6%



Важно отметить, что *распределить задания работы по содержательным разделам не удаётся, т.к. те или иные проверяемые умения могут оцениваться на различном предметном материале в разных вариантах.*

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения,

направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. *Задания базового уровня составляют 31,3% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 47,9%; высокого – 20,8%.* На диаграмме № 3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

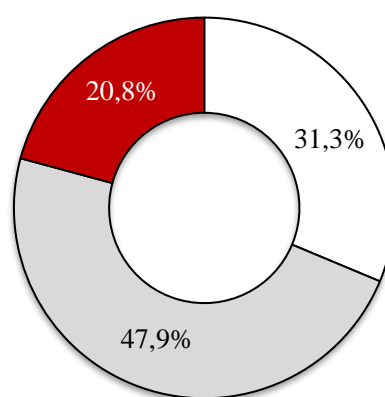
Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 2, 6, 8, 12, 14, 15, 20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 3 и 5 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 7, 9, 16, 17, 19 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, порядок записи символов в ответе значения не имеет, в ответе отсутствуют лишние символы. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в

Диаграмма № 3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 10, 11, 18, 21 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания 13 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 2 балла выставляются, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение заданий 22–26 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 48.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по биологии по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в том году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие за эти годы изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

Произошло сокращение количества заданий с 32 до 30, максимальный первичный балл уменьшился с 46 до 45. Отдельные изменения коснулись следующих позиций: в части 1 работы включены новые модели заданий в линиях 1 и 20, в части 2 добавлена новая линия заданий 27, линия 30 (задания 31 и 32 в модели 2019 г.) претерпела значительную переработку.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года:

Произошло сокращение общего количества заданий с 30 до 29, в первой части работы количество заданий уменьшилось на два, во второй части добавлено одно задание, что позволило сохранить максимальный первичный балл за выполнение всей работы. Изменения коснулись следующих позиций: в части 1 изменена модель задания линии 24 и расширен

перечень объектов; в части 2 линия 26 представлена заданиями, проверяющими исследовательские умения.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21.

Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы.

В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29.

Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.). Время выполнения работы сокращено с 3 (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).

7.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Биология», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 7-7), (%).

Таблица 7-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ³³	Уровень сложности задания ³⁴	Средний процент выполнения заданий ³⁵	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ³⁶			
				«2»	«3»	«4»	«5»

³³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

³⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

³⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

³⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

1	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П	75,2	28,3	62,1	84,4	94,4
2	Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.	Б	79,3	32,6	66,2	88,5	98,7
3	Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.	Б	70,5	6,5	52,0	83,4	98,3
4	Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.	Б	83,9	47,8	76,2	89,3	96,5
5	Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.	Б	46,2	9,8	28,0	56,1	84,6
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б	89,5	67,4	83,6	93,8	97,7
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	66,8	43,5	55,6	73,5	87,0
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	Б	47,6	32,6	38,8	49,5	82,1
9	Умение проводить множественный выбор. Царство растения. Царство животные.	П	44,7	28,3	29,5	51,5	83,1
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Человек и его здоровье.	П	38,6	7,6	18,2	49,2	83,7
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П	46,7	17,4	33,0	53,5	79,2
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.	Б	49,9	41,3	42,6	51,2	79,4
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	П	49,6	17,4	40,0	55,5	67,9
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Человек и его здоровье.	Б	95,7	73,9	92,7	98,2	99,7
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б	56,5	21,7	39,6	65,5	93,4
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б	74,5	43,5	62,9	81,3	97,3
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П	73,8	28,3	60,9	82,2	96,8
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П	54,9	10,9	37,7	64,6	90,5
19	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). Экосистемная организация живой природы.	П	80,2	47,8	69,5	87,2	97,7
20	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Б	79,8	13,0	67,3	89,1	98,3
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.	П	76,9	23,9	63,2	86,7	96,3
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности	В	22,3	0,0	6,8	27,5	71,8

	людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.	В	26,8	1,1	10,2	35,4	63,6
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	П	47,3	6,5	33,6	55,1	76,7
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В	42,7	6,5	32,8	48,4	64,1
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	34,9	0,7	14,8	45,8	76,2

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.

✓ 8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

✓ 12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях:

✓ 22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

✓ 23. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2. Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие. 3. Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. 4. Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в	Не актуальны для данной группы.

	<p>графической форме. Умение проводить множественный выбор.</p> <p>5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p> <p>12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>15. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.</p> <p>16. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.</p> <p>20. Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p> <p>12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>15. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.</p>	<p>22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.</p> <p>23. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.</p> <p>26. Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	<p>8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p>	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

7.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Биология». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно значительные различия между получившими максимальный балл за задания каждого из уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 64,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 41,9%, а с заданиями высокого уровня – 9,9%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и заметно более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 5 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня стала выше, решаемость заданий повышенного уровня снизилась, и успешность выполнения заданий высокого уровня сложности также снизилась.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов

Диаграмма № 4. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности

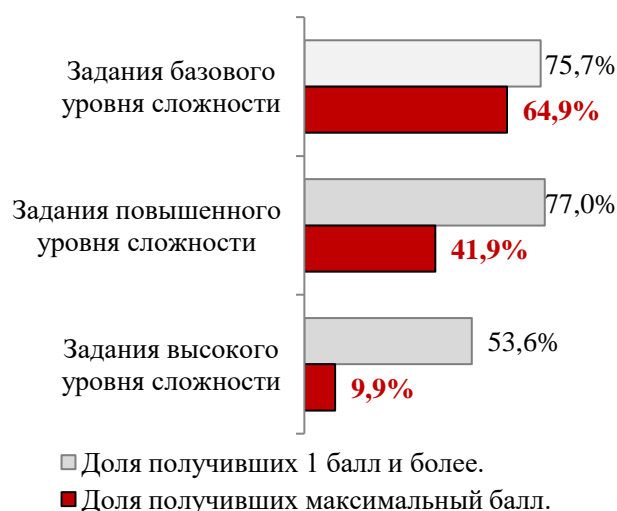
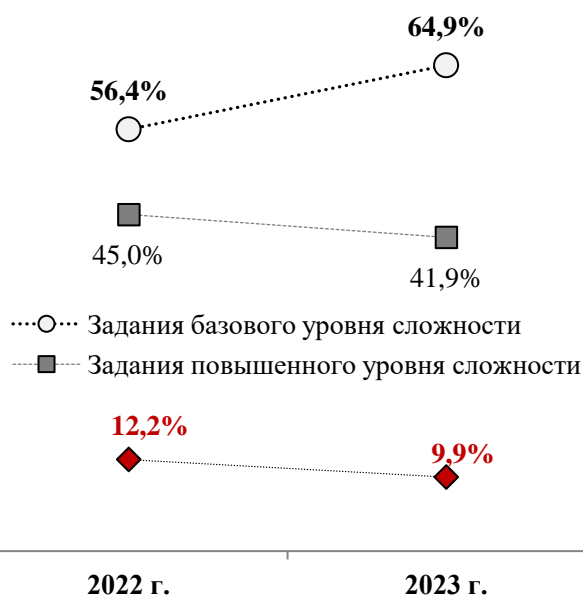


Диаграмма № 5. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за два года



КИМ. При этом задания экзаменационной работы по биологии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 6, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий).



Решаемость по проверяемым умениям и способам действий различается в значительной степени между собой и может быть связана с уровнем сложности заданий, проверяющих каждое из умений. Так, наибольшие трудности вызвал блок «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», состоящий из трёх заданий высокого уровня сложности.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, в КИМ ОГЭ-2023 также внесены значительные изменения в первую часть работы. Поэтому оценить динамику результатов с предыдущими

годами даже по содержательным блокам и проверяемым умениям не представляется возможным.

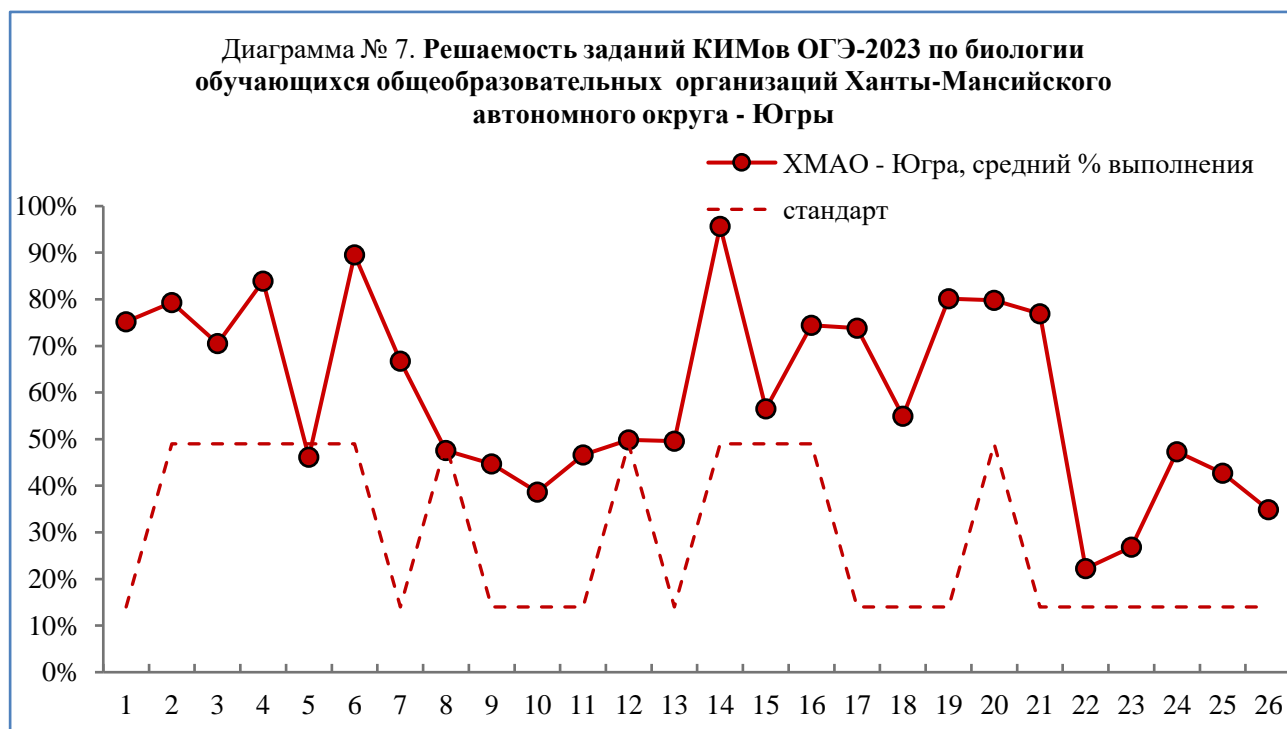
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по биологии.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по автономному округу.

На диаграмме № 7 показана позадачная решаемость³⁷ заданий ОГЭ-2023.



³⁷ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы³⁸.

Только три задания базового уровня (№№5, 8 и 12) оказалось трудным для всех обучающихся – их решаемость оказалась ниже стандарта. Разберём эти задания на примере варианта № 314.

Разбор задания № 5. (Вариант 314).

5 Установите последовательность процессов, относящихся к размножению и развитию лягушки, начиная с образования половых клеток. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) замена жаберного дыхания лёгочным
- 2) откладка икры самкой в воду
- 3) развитие жабр, мускулатуры и скелета
- 4) оплодотворение икры самцами
- 5) появление личинки

Ответ:



Задание проверяет знания по зоологии позвоночных животных, а именно – эмбриональном и постэмбриональном развитии амфибий. Для выполнения этого задания необходимо выделить ключевое слово в формулировке задания – «начиная с образования половых клеток», там образом, начать запись с цифры 2 – «Откладка икры самкой в воду». Как

³⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 7.3.5.

мы видим на диаграмме 8, большое количество участников экзамена (39,5%) начало ответ с цифры 4, в котором говорится про оплодотворение икры самцами. Скорее всего, данные участники экзамена не учли тот момент, что оплодотворение у лягушек – наружное, происходит в воде, а не в теле самки. Именно эта ошибка не позволила получить максимальный балл за это задание.

Часть учеников (2,1%) не учла, что в постэмбриональном периоде развития лягушек происходят значительные изменения и жаберное дыхание, характерное для личинок, сменяется легочным.

Данные ошибки в ответах участников экзамена показывают необходимость внимательного изучения циклов развития растений и животных как важной составляющей биологических знаний.

Разбор задания № 8. (Вариант 314).

8 В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
Капсула нефрона	...
Полулунный клапан	Движение крови в одном направлении

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) обмен газов
- 2) клеточный иммунитет
- 3) фильтрация крови
- 4) гуморальная регуляция

Ответ:



Задание № 8 проверяет знания по анатомии и физиологии человека, направлено на установление соответствия элемента строения органа и его функций. К сожалению, ответы на данное задание показывают достаточно низкую подготовку учащихся для ответа на несложный вопрос: нефрон является частью почек, органа выделительной системы, все остальные варианты ответов касаются дыхательной системы (ответ 1) и кровеносной системы (ответ 2, 4). Именно в капсуле нефрона (капсуле Шумлянского-Боумана) приносящая артериола распадается на рыхлый клубок сеть капилляров, что обеспечивает максимальную площадь контакта стенок капилляров с очень близко прилегающей к ним избирательно

проницаемой трёхслойной мембраной, образующей внутреннюю стенку боуменовской капсулы. Разница в возникающем давлении позволяет производить фильтрацию крови и формировать первичную мочу из плазмы крови. При решении данного задания нужны и знания физики – разность в давлении в самой капсуле ниже, чем в разветвленных капиллярах клубочка.

Данный материал хорошо представлен в учебниках и подробно изучается на уроках. Большое количество неверных ответов указывает на необходимость проводить проверочные работы на сопоставление пар «объект- функция объекта».

Разбор задания № 12. (Вариант 314).

12 Верны ли следующие суждения о бактериях?
А. Бактерии размножаются простым делением клетки.
Б. Бактерии относят к эукариотам.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ:



Данное задание проверяет прочность знаний не только по теме «Бактерии», но и знаний по систематике организмов (прокариоты-эукариоты), а также способах размножения организмов. Для выполнения этого задания необходимо знать, что бактерии являются прокариотами, то есть не имеют оформленного ядра. Судя по тому, что 36,5% участников экзамена выбрали ответ 3 («Верны оба суждения»), они не владеют биологической терминологией в необходимой мере. На уроках необходимо больше работать с терминологией, возможно использование такого вида работы, как биологический диктант.

Диаграмма № 11 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий.

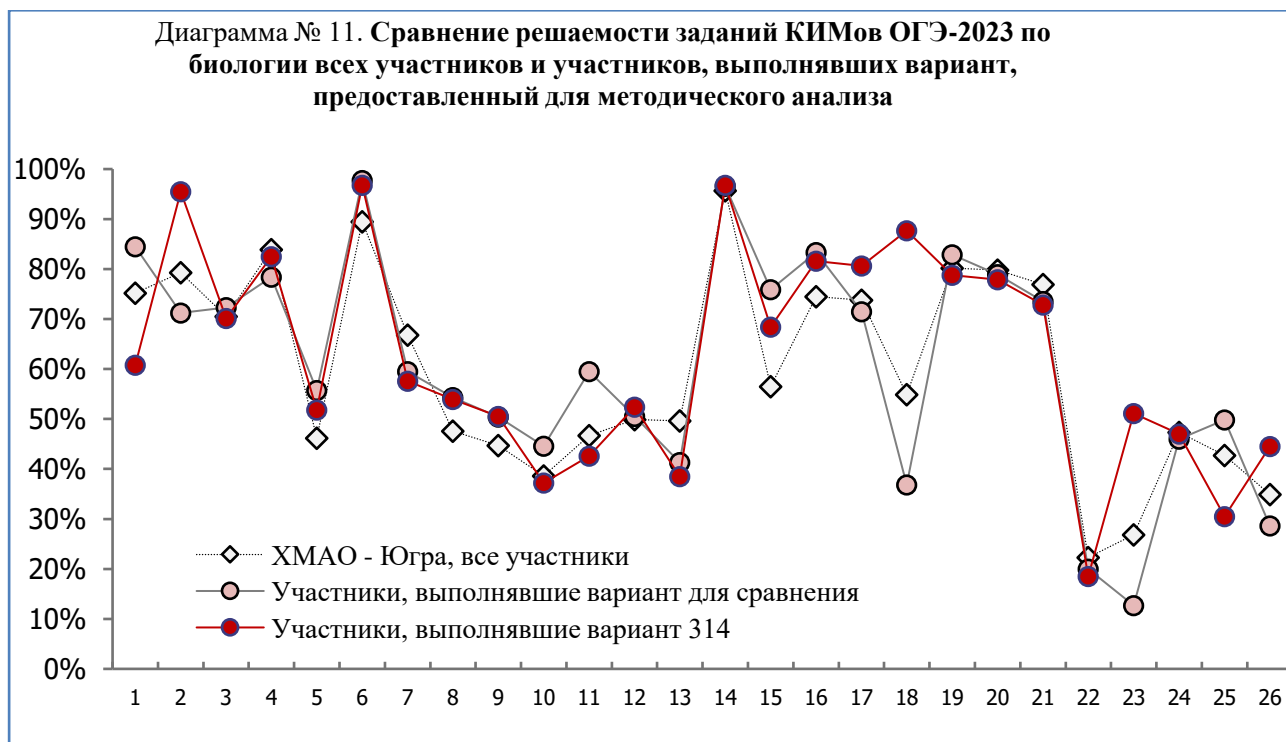
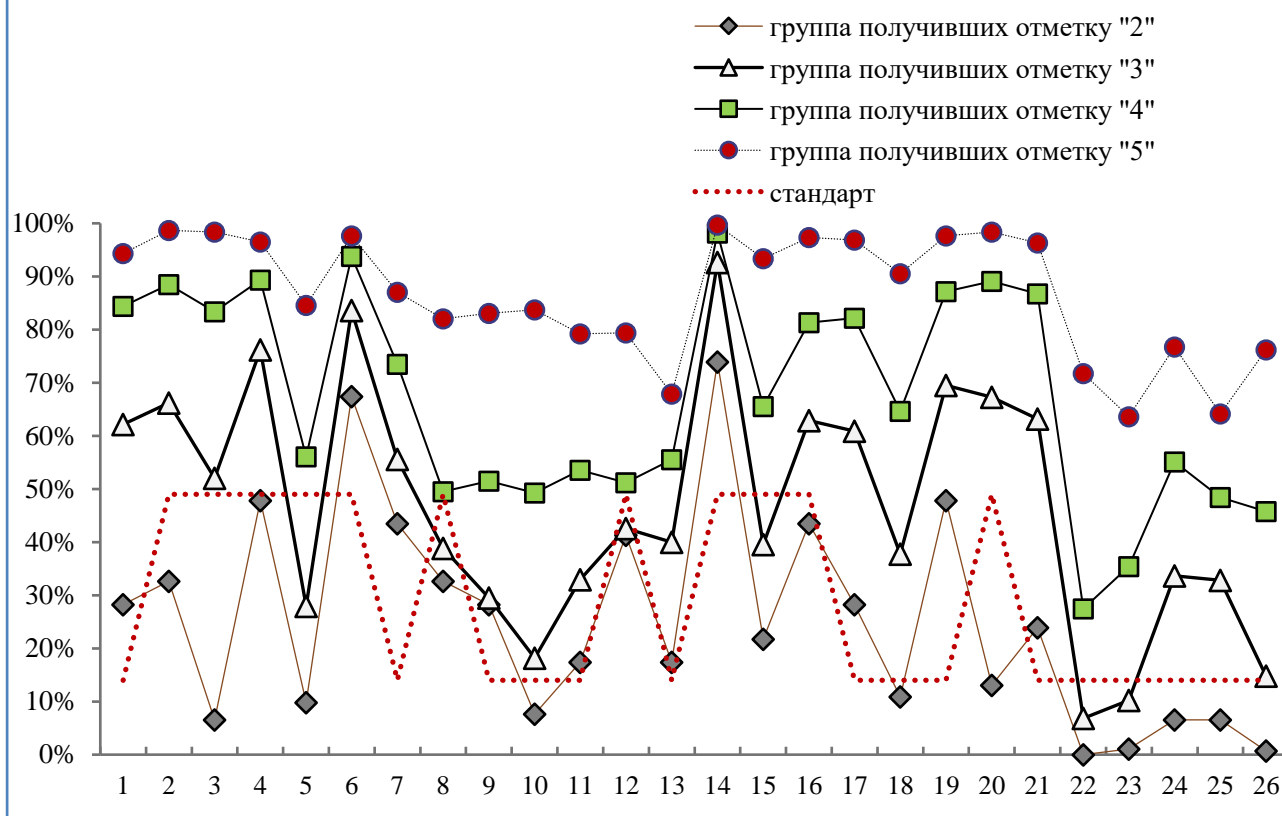


Диаграмма № 12 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по биологии по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по биологии отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по биологии нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №6 и №14.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №№13, 22-26.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №6, №14 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№5, 8, 12, 15, 22, 23 и №26.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 8 из 26 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им

преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по биологии. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№2, 4, 8, 12 (разбор см. выше), 16.



Разбор задания № 2. (Вариант 314).

- 2** Установите соответствие между организмами и царствами живой природы: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ОРГАНИЗМЫ

- А) сфагнум болотный
- Б) опёнок осенний
- В) синегнойная палочка
- Г) медведь бурый

ЦАРСТВА

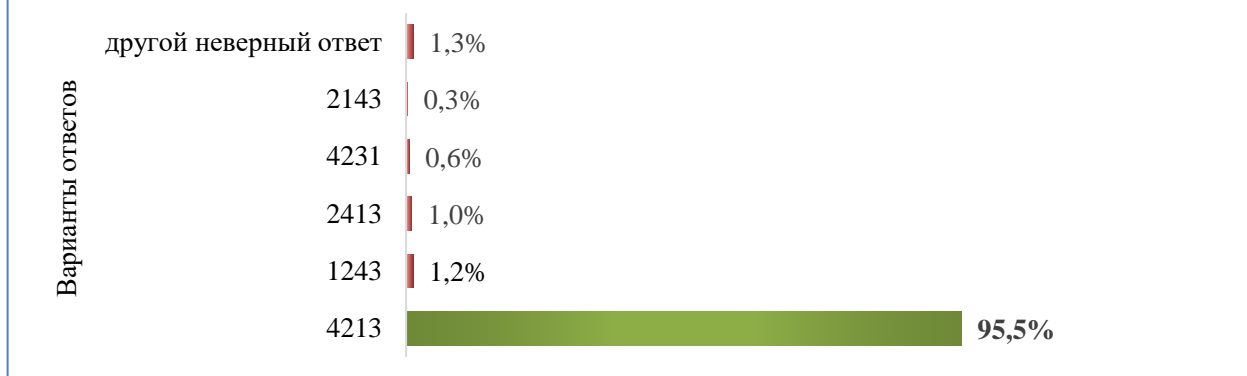
- 1) Бактерии
- 2) Грибы
- 3) Животные
- 4) Растения

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Диаграмма № 14. Веер вариантов ответов на задание № 2 варианта 314 по биологии

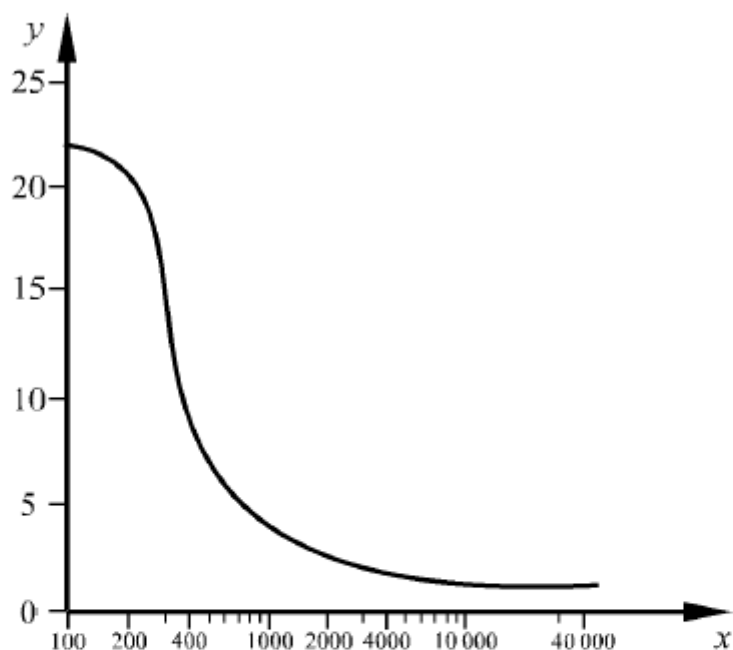


Для выполнения этого задания базового уровня необходимо распределить примеры организмов по царствам органического мира. Отработка данного типа задания начинается еще в начальной школе, присутствует в ВПР. Приведенные в задании примеры организмов являются типичными, широко известными. Небольшое затруднение может вызвать классификация синегнойной палочки, но при правильном распределении других организмов, участники экзамена правильно отнесут ее к царству Бактерий.

Для предотвращения подобных ошибок следует составлять сравнительные характеристики царств с указанием особенностей строения клеток организмов разных царств, типа питания, типа запасного вещества, типичных представителей.

Разбор задания № 4. (Вариант 314).

- 4 Изучите график зависимости интенсивности обмена веществ от длины беговой дистанции, в которой участвует легкоатлет (по оси x отложена длина дистанции (м), а по оси y – интенсивность обмена веществ (кВт)).



Какие два из приведённых описаний характеризуют данную зависимость?

Интенсивность обмена веществ

- 1) перестаёт снижаться после 1000 метров дистанции
- 2) снижается до 10 000 метров дистанции
- 3) возрастает на первых метрах дистанции
- 4) снижается наиболее быстро в интервале 250–350 метров дистанции
- 5) максимальна при пробеге 200 метров дистанции

Ответ:

--	--

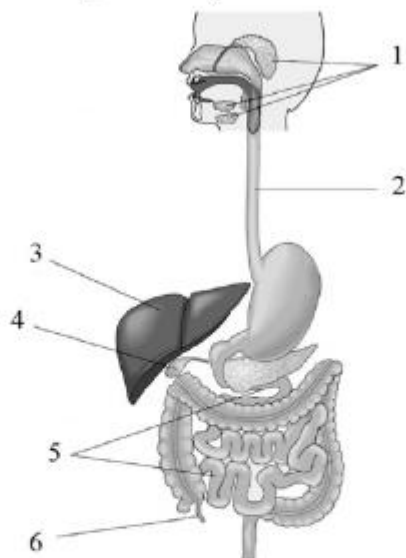
Диаграмма № 15. Веер вариантов ответов на задание № 4 варианта 314 по биологии



Данное задание проверяет умение анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Для выполнения этого задания необходимо провести анализ графика и выбрать два правильных ответа, при этом не нужно обладать какими-либо именно биологическими знаниями. Для успешного решения задания требуется внимание и умение работать с графиками. Учитывая, что в учебниках по биологии графики, схемы, диаграммы практически отсутствуют, учителю необходимо находить данные задания самостоятельно или предлагать составить такие типы упражнений самим ученикам.

Разбор задания № 16. (Вариант 314).

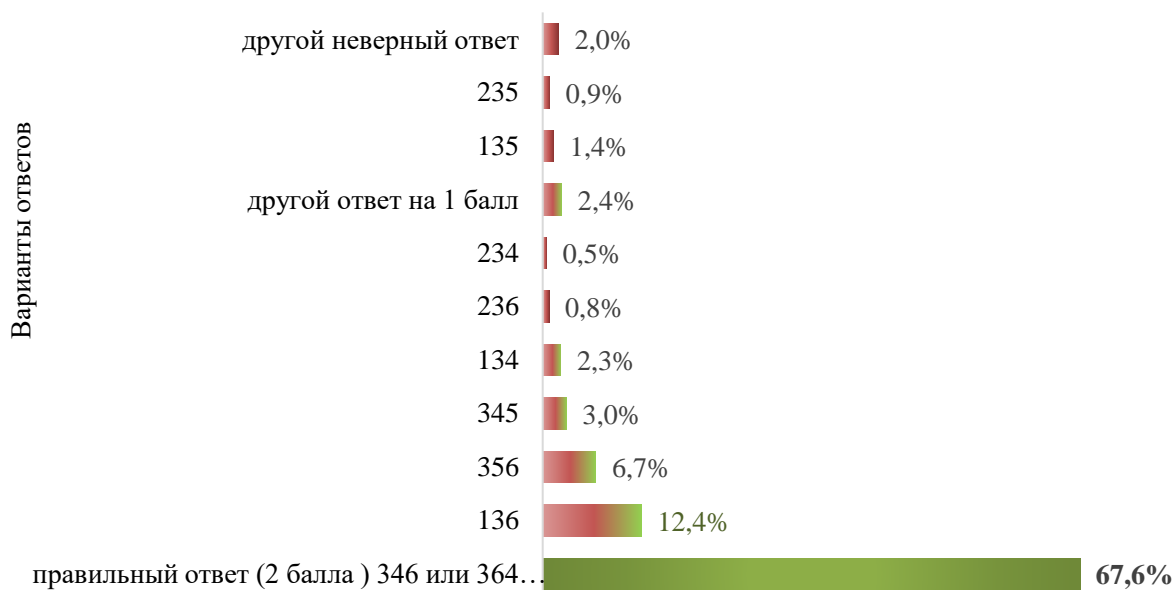
16 Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение пищеварительной системы человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) щитовидная железа
- 2) двенадцатиперстная кишка
- 3) печень
- 4) желчный пузырь
- 5) толстый кишечник
- 6) аппендикс

Ответ:

Диаграмма № 16. Веер вариантов ответов на задание № 16 варианта 314 по биологии



Задание направлено на проверку знаний о системах органов на примере организма человека. Для выполнения этого задания необходимо обратить внимание на формулировку задания: «Выберите верно обозначенные подписи». Рисунок, представленный в КИМ, является типовым и широко представлен в учебной литературе.

Достаточно много участников экзамена (12,4%) допустили одну ошибку в ответе, выбрав цифру 1, щитовидная железа, хотя данной цифрой на схеме обозначены слюнные железы. Это говорит как о невысоком уровне знаний учащихся, так и о недостатке внимания: широко известен факт расположения щитовидной железы на шее, а на данном рисунке нет органов, расположенных в этой части тела.

Таким образом, становится необходимой работа по изучению соответствий «орган-система органов», причем для данного типа работы желательно использовать не только рисунки из типовых учебников, но и из других источников информации, как в цветном изображении, более привычном учащимся, так и в черно-белом, как в КИМах ОГЭ, ЕГЭ.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№10, 22, 25.

Разбор задания № 10. (Вариант 314).

- 10** Вставьте в текст «Состав крови» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

СОСТАВ КРОВИ

Кровь млекопитающих состоит из жидкой части – _____ (А) и форменных элементов, выполняющих разнообразные функции. Так, транспорт газов обеспечивают самые многочисленные клетки крови – _____ (Б), имеющие форму двояковогнутых дисков, внутри которых содержится белок _____ (В). Другие форменные элементы – _____ (Г) участвуют в образовании иммунитета.

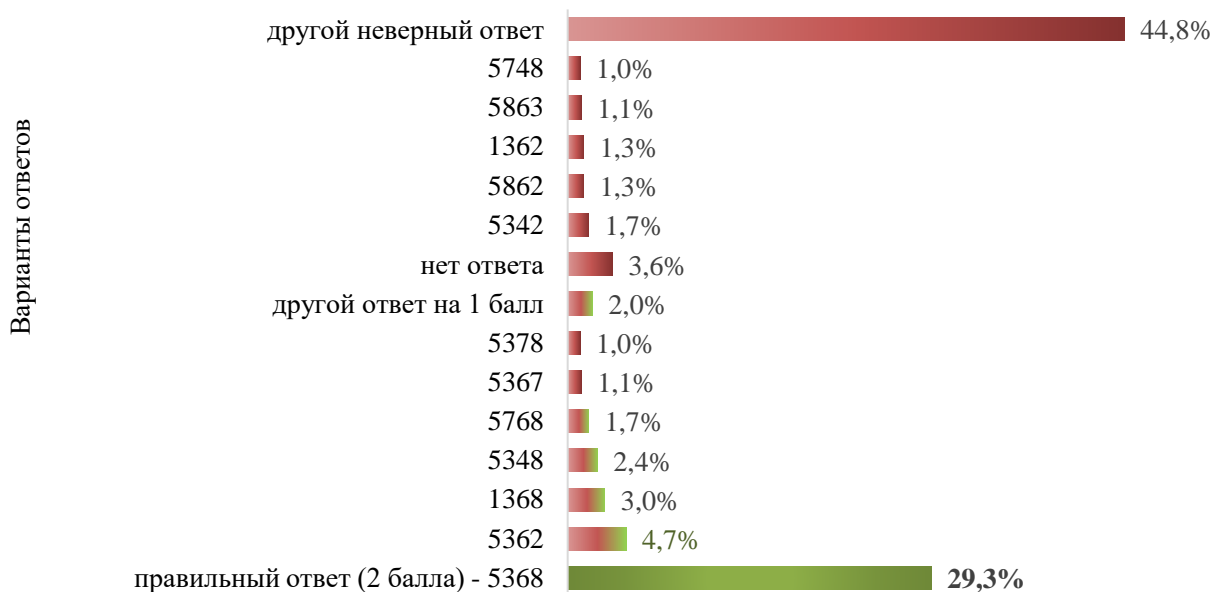
Список элементов:

- 1) сыворотка
- 2) антитело
- 3) эритроцит
- 4) меланин
- 5) плазма
- 6) гемоглобин
- 7) тромбоцит
- 8) лейкоцит

Ответ:

А	Б	В	Г

Диаграмма № 17. Все варианты ответов на задание № 10 варианта 314 по биологии



Задание направлено как на проверку знаний по теме «Кровеносная система. Состав крови», так и на проверку навыков самоконтроля, так как участникам экзамена предложено избыточное количество возможных ответов, и из них необходимо вычленить правильные. Тема «Состав крови» является важной темой, которая изучается в течении нескольких уроков, имеет большое практическое значение.

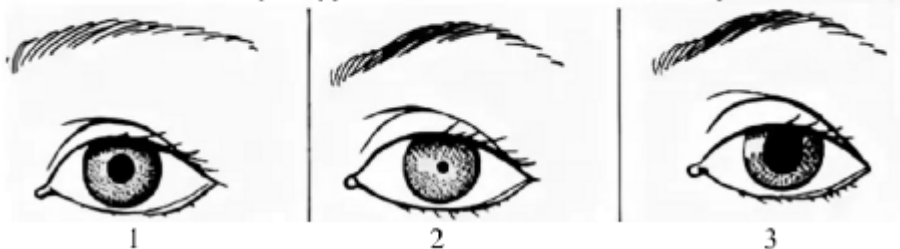
К сожалению, ответ полностью правильных ответов является небольшим – 29,3%, что частично обусловлено сложностью темы. Обращает на себя внимание недочет, который допускают 4,7% учащихся, выбравших термин «антитело» (вещество, вырабатываемое В-лимфоцитами, одним из видов лейкоцитов) вместо самого термина «лейкоцит». Таким образом, вновь встает вопрос о недостатке работы с терминологией.

К сожалению, достаточно много учащихся (2,4% от всего участников экзамена) среди других правильных вариантов выбрали как правильный ответ цифру 4, меланин, который не входит в состав крови, а является веществом кожи. Таким образом, эта часть учащихся имеет слабые знания и по теме «Строение и функции кожи».

Разбор задания № 22. (Вариант 314).

22

Рассмотрите рисунки 1–3, на которых изображён глаз человека. Какой отдел вегетативной нервной системы контролирует изменение зрачка глаза, изображённого на рисунке 3? Какое изменение в работе органов кровеносной системы человека контролирует этот отдел вегетативной нервной системы?



Задание направлено на проверку знаний участников экзамена о регуляции функций организма, строении и функциях нервной системы, особенностях работы симпатического и парасимпатического отдела вегетативной нервной системы.

Как показывают данные диаграммы №11, получить максимальный балл за это задание смогли только 18,5% участников экзамена. Типичными ошибками при ответах являются: неверно называется отдел вегетативной нервной системы, при ответе на второй вопрос ученики часто называют изменения в работе не только кровеносной системы, как сказано в задании, но и в работе дыхательной, пищеварительной систем, что в задании не требуется. Таким образом, проявляется не только недостаточное знание о строении и функциях систем организма человека, но и низкий уровень читательской грамотности в выделении основного аспекта второго вопроса задания.

Задание проверяло сформированность метапредметных умений давать определения понятий, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и заключения, структурировать материал, объяснять, доказывать, защищать свои идеи.

Чтобы выполнить задание, необходимо было выполнить ряд последовательных действий:

1. Внимательно прочитать условие задания, выделить ключевые слова – смысловое чтение.
2. Проанализировать рисунки 1 - 3, предложенные для выполнения задания – анализ информации, преобразование ее из одной формы в другую.
3. Вспомнить отделы вегетативной нервной системы и особенности функционирования каждой из них – умение обобщать и структурировать материал.
4. Вычленить особенности рисунка глаза на рисунке 3 – умение сравнивать, делать выводы и заключения.
5. Объяснить и аргументировать свой ответ - адекватно использовать речевые средства аргументации своей позиции.

Разбор задания № 25. (Вариант 314).

Размножение рыб

Виды рыб	Количество икринок	Средний диаметр икринок	Средний возраст наступления половозрелости	Средний возраст рыб, выловленных в разных водоёмах
Щука обыкновенная	30 тыс.	2,5–3 мм	3–4 года	5 лет
Норвежская сельдь	200 тыс.	1,3 мм	2–7 лет	8 лет
Треска балтийская	10 млн	1 мм	5–9 лет	3 года
Сазан	1,5 млн	1 мм	5–6 лет	8 лет
Колюшка трёхиглая	100–1000	1,8 мм	1 год	2 года

- 1) Каков диапазон представленных в таблице средних размеров икринок рыб?
- 2) Популяции какого вида рыб может подорвать интенсивный лов? Ответ поясните.

Данное задание проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Максимальный балл за него получили 30,5% экзаменуемых.

Типичные ошибки при выполнении задания:

– экзаменуемые, не понимая сущности первого вопроса и не выделяя аспект «средний размер», приводят в ответе весь диапазон размера икринок, от наименьшего (1 мм) до наибольшего (3 мм).

– не все ученики внимательно читают второй вопрос задания и могут определять способы действий в рамках предложенного условия. Сравнивая данные из столбцов «Средний возраст наступления половозрелости» и «Средний возраст рыб, выловленных в разных водоёмах», правильный выбор сделать достаточно легко – заданным условиям подходит только ответ «Треска балтийская». В этом задании важно правильно, логично обосновать причину возможного снижения численности популяции этой рыбы.

Для уменьшения числа подобных ошибок необходимо на уроках чаще работать с таблицами и диаграммами. Учитывая, что в учебниках данных в таком виде предоставлено крайне мало, необходимо организовать работу с дополнительным материалом, например с сайта ФИПИ.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками осуществляется в соответствии со статьей 8, части 1, пункта 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и относится к полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования. При этом выбор учебников и учебных пособий относится к компетенции образовательного учреждения в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»: статья 18 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ: «4. Организации, осуществляющие

образовательную деятельность для использования при реализации указанных образовательных программ выбирают: 1) учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников; 2) учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий»; 3) статья 35 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ: «2. Обеспечение учебниками и учебными пособиями... осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов». Используемые в автономном округе учебники в целом соответствуют целям и задачам обучения, способствуют формированию необходимых результатов обучения и воспитания.

В образовательных организациях региона преобладает обучение по УМК авторов Каменского А. А., Криксунова Е. А. (40%). Все учебники содержат необходимый теоретический материал для подготовки к ОГЭ. Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня не предусматриваются.

7.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по биологии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 18.

Распределение заданий КИМ по биологии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений)	2, 9, 12, 14
2	Умение определять биологические понятия, создавать обобщения.	1, 8, 22, 23, 26
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	1, 5, 17, 19, 20, 21
4	Устанавливать существенный признак классификации биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения	2, 9, 11
5	С учётом предложенной биологической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	25
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи	26
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	4, 23
8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	21, 25, 26
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.	1, 4, 13, 14, 16, 19, 22, 25
10	Запоминать и систематизировать биологическую информацию.	2, 3, 6, 10, 12, 15, 16, 18, 19, 22

11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста	7, 10, 13, 19, 23, 24, 26
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выразить себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	23, 24, 25
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной биологической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	20, 25, 26
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	7, 10, 13, 19, 20, 25, 26

Диаграмма № 18. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Согласно Федеральному государственному образовательному Стандарту, метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности применимые как в рамках не только образовательного процесса, но и несомненно при решении проблем в реальных ситуациях, освоенные учащимися на платформе одного, нескольких, или даже всех учебных предметов». Образовательный стандарт рассматривает метапредметные результаты, как развитые универсальны учебные действия, имеющие отношение ко многим предметам образовательной сферы.

В федеральных образовательных стандартах нового поколения умению работать с текстом как метапредметному результату обучения придается большое значение.

Как показывает диаграмма № 17, достаточно сложным для участников экзамена оказалось задание первой части повышенного уровня сложности № 10, которое проверяло умение включать в биологический текст по теме «Состав крови» пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Подобные задания проверяют следующие метапредметные умения:

- быстро читать и извлекать необходимую для ответа информацию, представленную в скрытом или явном виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании полученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тесте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Важнейшим условием успешного выполнения этого задания является умение применять понятийный аппарат и теоретические знания, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Работа с текстом как источником информации предполагает формирование следующих компетенций: овладение системой операций, обеспечивающих понимание текста, включая умение структурировать тексты, выделять главное и второстепенное, основную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий; овладение основами ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения, рефлексивного чтения. Несформированность умения понимать информацию, заложенную в тексте, выделять в тексте главное серьезно затрудняет учебный процесс и сказывается на уровне выполнения заданий КИМ.

Как показывают данные таблицы № 3, *средний по региону* процент выполнения задания № 23, который подразумевает смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста, проверяет умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, составляет 26,8%.

Задание направлено на демонстрацию роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, использование результатов научных экспериментов в практической деятельности людей, демонстрирует методы изучения живых объектов в области иммунологии.

Первый вопрос задания направлен на проверку сформированного умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого ученым наблюдения. Ученики должны уметь объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов. При ответе на этот вопрос ученики, как правило, ученики делают выводы, что «цыплята, ранее получившие ослабленных бактерий, получили иммунитет», «стали устойчивее к яду».

Второй вопрос задания направлен на умение определять биологические понятия, исходя из прочитанного текста. Участник экзамена должен проанализировать описанную ситуацию и назвать способ профилактики – вакцинация, при этом правильным ответом является и не совсем точный, но чаще употребляемый учениками термин «прививка». В тексте задания есть информация, ключевые слова, которые должны помочь участникам экзамена правильно подобрать формулировку термина – «ослабленная культура бактерий», ведь наиболее часто встречающееся определение вакцины содержит именно это словосочетание.

Как показывает диаграмма № 18, умение успешно определять биологические понятия, создавать обобщения показали только 31,4% участников экзамена. Таким образом, вновь встает вопрос об умении работать с информацией, выделять ключевые слова.

Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей – одна из задач, поставленных заданием № 24.

Задание № 24.

У растений дыхание присуще всем органам, тканям и клеткам. Для дыхания они используют атмосферный кислород, проникающий через устьица листьев и зелёных побегов, кожуру молодых корней, а также чечевички древесных стеблей. Кроме того, растения для дыхания расходуют кислород, образовавшийся в результате фотосинтеза. Дышат растения и днём, и ночью. Днём для дыхания используется в основном атмосферный кислород, а ночью, когда устьица закрыты – кислород, накопленный в листьях в процессе фотосинтеза. Поступающий при дыхании кислород окисляет имеющиеся в растении органические вещества до углекислого газа и воды. При этом освобождается заключённая в органических веществах энергия, которая расходуется растением для роста, развития и размножения. Образующийся при дыхании растений углекислый газ удаляется через устьица, чечевички, через всю поверхность молодых корней.

Дыхание растений – процесс противоположный фотосинтезу. Фотосинтез происходит главным образом в мякоти листьев растений, в которых расположена основная фотосинтезирующая ткань. Её клетки содержат хлоропласты с зелёным пигментом – хлорофиллом, способным улавливать свет. В процессе фотосинтеза из углекислого газа и воды на свету в хлоропластах клеток образуется глюкоза. Синтезированные в процессе фотосинтеза органические вещества используются растением для питания и синтеза других органических веществ: жиров, белков, витаминов и гормонов. Все эти органические вещества идут на построение тела растения, а также откладываются в запасающих тканях и используются при дыхании. Побочным продуктом фотосинтеза является свободный кислород. Он образуется в процессе фотосинтеза и выделяется растением в окружающую среду.

Используя содержание текста «Дыхание растений и фотосинтез» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) В каких клетках происходит процесс дыхания?*
- 2) Какова роль кислорода в процессе фотосинтеза?*
- 3) На что затрачивается энергия, освобождённая в процессе дыхания?*

Текст задания приводит сравнительную информацию о двух основных противоположных процесса организма растений – фотосинтезе и дыхании. Данные процессы в общем виде изучаются в 6 классе в ходе изучения ботаники, конкретизируются на более высоком уровне в 9 классе при изучении вопросов общей биологии.

Данное задание предполагает смысловое чтение текста, выделение требуемых критериев текста, исходя из заданных ниже вопросов. Для выполнения этого задания необходимо было применить умение четко и ясно излагать свою точку зрения. На первый вопрос не было четкого ответа в тексте, необходимо было сделать обобщение: «Дыхание происходит во всех

клетках растений». Многие учащиеся переписывали предложение, включающее в себя информацию о том, как поступает кислород в клетки, не проанализировав, что оно не является ответом на поставленный вопрос.

В подобных заданиях ученики часто переписывают содержание текста, находя аналогичные слова в тексте, но не отвечают при этом на конкретно поставленный вопрос.

Причины: недостаточная сформированность умения работать с текстом биологического содержания, слабо сформировано умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Типичной ошибкой при выполнении этого задания является приведение избыточных данных при объяснении результатов – ученики переписывают несколько предложений или весь абзац текста, не выделяя отдельно главную часть ответа.

Как показывают данные на диаграмме № 18, не все участники экзамена справились с заданием данного типа – максимальный балл получили только 9,6% участников. На процент решаемости этого задания влиял и уровень группы ребенка. Так, из первой группы участников экзамена, получивших оценку «2», успешно выполнили это задание только 6,5%, получивших «3» - 33,6%, получивших «4» - 55,1%, получивших «5» - 76,7%.

Стоит сказать, что содержание данного задания приведено в открытом банке заданий ОГЭ в разделе «Признаки живых организмов». Таким образом, ученики могут познакомиться с учебными текстами, вопросами к нему заранее, при самостоятельной подготовке к экзамену или на консультациях. Для формирования навыка смыслового чтения, умения сосредоточиться на выделении главных аспектов содержания, формулировании кратких и точных ответов на поставленные вопросы необходимо чаще работать с текстом учебника на уроках.

Задание № 26 проверяло умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов и умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, требовались навыки самоорганизации и самоконтроля.

Задание 26.

19-летний студент первого курса Евгений в летние каникулы посетил Владивосток. После продолжительной экскурсии на остров Русский он решил поужинать в местном кафе быстрого питания. Молодой человек заказал себе следующие блюда: пельмени, салат мясной и морс клюквенный. Используя данные таблиц 1, 2 и 3, выполните задания. 1) Рассчитайте рекомендуемую калорийность ужина, если Евгений питается четыре раза в день. 2) Рассчитайте реальную калорийность ужина и количество углеводов в нём. 3) Каких заболеваний, связанных с авитаминозом водорастворимых витаминов, следует опасаться молодому человеку? Назовите не менее двух заболеваний.

Таблица 1. Доля калорийности и питательных веществ при четырёхразовом питании (от суточной нормы)

Первый завтрак	Второй завтрак	Обед	Ужин
14%	18%	50%	18%

Таблица 2. Суточные нормы питания и энергетическая потребность детей и подростков

Возраст, лет	Белки, г/кг	Жиры, г/кг	Углеводы, г	Энергетическая потребность, ккал
7–10	2,3	1,7	330	2550
11–15	2,0	1,7	375	2900
16 и старше	1,9	1,0	475	3100

Таблица 3. Таблица энергетической и пищевой ценности продукции кафе быстрого питания

Блюда	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Борщ сибирский	4	17	7	200
Рассольник	5	13	17	206
Лапша куриная	12	4	20	165
Плов с курицей	14	18	36	360
Пельмени	11	11	24	250
Сосиски (2 шт.) с гречневой кашей	16	28	36	470
Сырники со сметаной	24	24	50	540
Блинчики со сгущённым молоком	11	21	74	547
Салат мясной	6	23	10	285
Салат из сельди с яйцом и картофелем	4	6	14	124
Морс клюквенный	0	0	24	100
Сок яблочный	0	0	19	84
Чай сладкий	0	0	14	68

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

– не все ученики смогли правильно рассчитать построить пропорцию, которая необходима при ответе на первый вопрос. Для этого было необходимо обратить внимание как на возраст студента – 19 лет, так и период питания – ужин, соответственно, 18%.

– ответ на второй вопрос дали большинство учеников, приступивших к задаче. Часть учеников невнимательно читали условие задачи и считали количество не углеводов, а белков, что говорит о недостаточно сформированной способности к самоконтролю, невысокой читательской грамотности. Достаточно часты и математические ошибки, хотя на экзамене по биологии разрешено пользоваться калькулятором.

– при ответе на третий вопрос задания участники экзамена называли не только заболевания, связанные с дефицитом водорастворимых витаминов – цингу, бери-бери, но и связанные с дефицитом жирорастворимых витаминов – рахит, куриная слепота. При работе с темой «Витамины» следует обратить внимание на их классификацию. Ученики часто приводят названия других заболеваний, реже изучаемых в школьном курсе, но также связанных с авитаминозами – пеллагра, дерматиты, анемию, что также является вариантами правильных ответов.

Подобные задания проверяют следующие умения:

- соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- работать с разными источниками информации, анализировать и оценивать информацию, преобразовывать ее из одной формы в другую – уметь работать с таблицами;
- переносить знания одного предмета на другой: проводить математические расчеты;
- делать выводы и заключения.

Чтобы выполнить задание, необходимо выполнить ряд последовательных действий:

1. Внимательно прочитать условие задания, выделить ключевые слова и цифровые данные – смысловое чтение.

2. Проанализировать таблицы 1, 2, 3, предложенные для выполнения задания – анализ информации, преобразование ее из одной формы в другую.

3. Произвести математические расчеты в соответствии с заданными условиями.

Учитывая тот факт, что в учебниках по биологии 8 класса, когда изучается данная тема, примеры задач отсутствуют, необходимо организовать работу с решением задач на уроках, используя материал ФИПИ.

Делая вывод, нужно отметить, что системная работа над формированием метапредметных умений должна проводиться всеми учителями школы. Только совместная работа позволит повысить общий уровень выпускников и позволит как получить высокий результат на оценочных процедурах, так и достичь высоких результатов в дальнейшем.

7.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.

✓ Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.

✓ Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.

✓ Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.

✓ Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Человек и его здоровье.

✓ Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.

✓ Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.

✓ Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.

✓ Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.

✓ Умение проводить множественный выбор. Царство растения. Царство животные.

- ✓ Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Человек и его здоровье.
- ✓ Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.
- ✓ Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.
- ✓ Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.
- ✓ Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.
- ✓ Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). Экосистемная организация живой природы.
- ✓ Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.
- ✓ Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- ✓ Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.
- ✓ Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).
- ✓ Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.
- ✓ Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Биология»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного и высокого уровней сложности</i>
Все обучающиеся округа в целом.	<p>Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p> <p>Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p>	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	<p>Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация).</p> <p>Умение устанавливать соответствие.</p> <p>Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.</p> <p>Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.</p> <p>Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p> <p>Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.</p> <p>Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.</p>	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.</p> <p>Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.</p> <p>Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.</p> <p>Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.</p>	<p>Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.</p> <p>Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.</p> <p>Умение решать учебные задачи биологического содержания:</p>

		проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Анализ результатов ОГЭ по биологии показывает следующее:

- учащиеся достаточно хорошо справляются с заданиями, требующими применения фактических знаний,
- требуется последовательная работа с расширением понятийного биологического аппарата, что позволит точнее строить причинно-следственные цепочки, анализировать результаты биологических наблюдений и экспериментов,
- необходима системная организация работы школ в области формирования универсальных учебных действий, прежде всего – работы с информацией.

Прочие выводы.

Модель КИМ ОГЭ 2023 г. по биологии реализует деятельностный подход. Объектом оценки выступают предметные результаты освоения биологии, выраженные в деятельностной форме. Использованные на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса биологии на базовом, повышенном и высоком уровнях.

7.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Биология»

7.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года по биологии позволяет констатировать наличие дидактических дефицитов в преподавании биологии. Для повышения качества преподавания необходимо сделать следующее:

- изучить нормативную базу ОГЭ, размещённую на ФИПИ – демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ ОГЭ 2024 года;
- провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ОГЭ 2023 года, что поможет оптимизировать учебную программу, методики преподавания;
- внимательно отнестись к отбору учебной литературы. Кроме списка учебников, вошедших в Федеральный перечень, необходимо использовать научно-популярную

литературу, расширяющую общий кругозор учащихся, терминологическую базу, скорость и осмысленность чтения;

– необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии и использования обучающимися разнообразных видов учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ОГЭ.

С учетом требований к результатам освоения основных образовательных программ по предмету «Биология», указанных в Универсальном кодификаторе, подготовленном ФГБНУ «ФИПИ», обучение должно быть направлено на формирование следующих умений:

– самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

– определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;

– создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

– развивать смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

– организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать свою деятельность в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

– формировать и развивать компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

– формировать и развивать экологическое мышление, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Необходимо чаще использовать в работе с обучающимися задания на анализ текстов с биологической информацией. Можно предложить обучающимся самим составлять неверные утверждения по разным темам курса биологии для дальнейшего анализа всеми учениками класса. Для повышения качества выполнения заданий надо обратить внимание обучающихся на правильность написания биологических терминов, возможно использование такого вида работы, как биологический диктант.

Для формирования устойчивых систематических знаний учащимся необходимо составить сравнительные таблицы по отделам растений, типам животных, сравнивая их строение, физиологию, роль в жизни человека и природы, приводя название типичных представителей. Данная работа должна сопровождаться фото- или видеорядом.

Анализ выполнения КИМ показал, что достаточно сложными для изучения обучающимися являются следующие темы:

– Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.

– Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

– Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

– Знать особенности царств бактерий, грибов, вирусов.

– Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.

– Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

– Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Учитывая, что участники экзамены чаще всего затруднялись в решении заданий на данные темы, при планировании уроков необходимо предусмотреть время как на последовательное изучение теоретических моментов темы, так и на отработку практической части, решений заданий разного типа – на установление последовательности, на множественный выбор ответа, на работу с текстом и так далее.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Биология» в 2023–2024 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР). Особое внимание следует обратить на мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС ООО.

Методическим объединениям учителей биологии следует обсудить результаты ОГЭ по биологии, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

Необходимо обратить внимание на список лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ, которые выполняют учащиеся. Данные работы должны формировать умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Необходимо обратить внимание на формирование естественно-научной грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

В образовательном процессе нужно использовать материалы учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigation-podgotovki/navigation-oge>).

Обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования является внеурочная деятельность, реализуемая через программу кружков и элективных курсов. Обсуждение содержания данных

курсов также может быть предметом разговора на методических объединениях школы или муниципального образования.

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам образования следует проанализировать сложившуюся ситуацию с участием педагогов в курсах повышения квалификации педагогов. Следует отметить, что курсы повышения квалификации должны касаться вопросов как общеметодических тем, например, «Формирование метапредметных умений на уроках биологии и во внеурочной работе по предмету», так и непосредственно предмета «Биология», например «Классификация организмов. Особенности царств органического мира».

7.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям биологии рекомендуется:

- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
- проанализировать рабочую программу по предмету «Биология» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам;
- выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
- широко использовать возможности визуального представления материала с помощью обучающих видеофильмов;
- при изучении сравнительных характеристик биологических объектов использовать не только цветные, как в учебных пособиях, но и черно-белые изображения биологических объектов, органов, систем органов.

При планировании заданий необходимо учесть уровень имеющейся подготовки учащихся и, по возможности, организовать работы 2 потоков учеников: с высоким уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки.

Учащимся с высоким уровнем подготовки необходимо предложить следующие типы заданий:

- на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных, в том числе через анализ текстов биологического содержания;

- на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, с нахождением как различных, так и общих черт строения и жизнедеятельности;
- на межпредметные связи, например на возникновение зависимости «давление крови-диаметр кровеносных сосудов», «питание клетки – осмотическое давление», «строение глаза – преломление света» и так далее;
- на формулирования точных, кратких ответов, исходя из условий задания, самостоятельное составление вопросов к имеющему тексту;
- задания на самоорганизацию и рефлексию деятельности, в том числе самостоятельное составление тематических тестов с одним или несколькими ответами, установление последовательности и так далее.

Учащимся с низким уровнем подготовки необходимо предложить следующие типы заданий:

- Составление сравнительных таблиц по систематике растений, животных, грибов, бактерий.
- Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие, последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, профилактики заболеваний.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Постоянная работа с составлением терминологического словаря.
- Работа с иллюстративным материалом: определение частей клетки/ органов/систем органов, понимание их строения и функций.
- Работа по анализу графиков, таблиц, схем, диаграмм.
- Составление карт памяти, например, по темам «Витамины», «Строение нервной системы» и другие.
- Решение разных типов задач по составлению меню питания, расчете калорийности при разных уровнях энергетических затрат и других условиях.

Каждый обучающийся должен осознавать, сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки, поэтому необходимо обучать учащихся оценочному самоконтролю и саморефлексии.

Администрациям образовательных организаций.

Администрации образовательных организаций должны предусмотреть возможность оплаты труда педагогов при организации элективных курсов и консультаций подготовки к ОГЭ. Данные консультации и специальные курсы необходимы, так как большая часть материала по ботанике и зоологии нуждается в повторении, отработка умений работать с текстом и решение задач по питанию – в дополнительном времени.

Муниципальным органам управления образованием.

Рассмотреть возможность приглашения для проведения в школах курсов лекций и практических занятий учителей-экспертов региональных предметных комиссий с организацией совместных групп учащихся из разных школ.

Для повышения качества образования можно предложить следующие темы курсов повышения квалификации:

- «Формирование метапредметных умений на уроках биологии и во внеурочной работе по предмету»;
- «Пути и методы формирования естественнонаучной грамотности»;
- «Межпредметные связи: биология, география, физика, химия».

Составители отчета по учебному предмету «Биология»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Скурихина Екатерина Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича» (г. Ханты-Мансийск), учитель биологии, кандидат педагогических наук, ведущий эксперт, председатель ПК по биологии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»
8.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 8-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	542	73,64	394	72,69
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	67	9,10	47	8,67
3	Обучающиеся лицеев	39	5,30	26	4,80
4	Обучающиеся гимназий	67	9,10	57	10,52
5	Обучающиеся кадетских школ	2	0,27	2	0,37
6	Обучающиеся колледжей	4	0,54	4	0,74
7	Обучающиеся ООШ	14	1,90	8	1,48
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	1	0,14	1	0,18
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	736	100,00	539	99,45
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	0	0,0	3	0,55
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,41	2	0,37

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 542 выпускника из 171 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (539 – выпускники текущего года, 37 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 194 участника меньше, чем в 2022 году – 736 (100,00%). Ежегодно историю сдают незначительное число участников. Относительно невысокий показатель участников в ОГЭ по истории объясняется и небольшой востребованностью предмета при поступлении на следующий уровень образования. Это группа мотивированных учащихся, осознанно подходящих к выбору, планирующих поступление на престижные специальности гуманитарной направленности.

6 выпускников из 2 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продемонстрировали уровень владения предметом в формате ГВЭ.

Большинство участников ОГЭ в 2023 году по истории – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 539 (99,45%) участников, что на 197 участников меньше, чем в 2022 году – 736 (100,00%).

В 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилось количество обучающихся средних общеобразовательных школ – 394 (72,69%), что на 148 участников меньше, чем в 2022 году – 542 (73,64%).

Вместе с этим, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по истории: обучающихся гимназий – на 1,42%, обучающихся кадетских школ – на 0,10%, обучающихся колледжей – на 0,20%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,04%, выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы – на 0,55%.

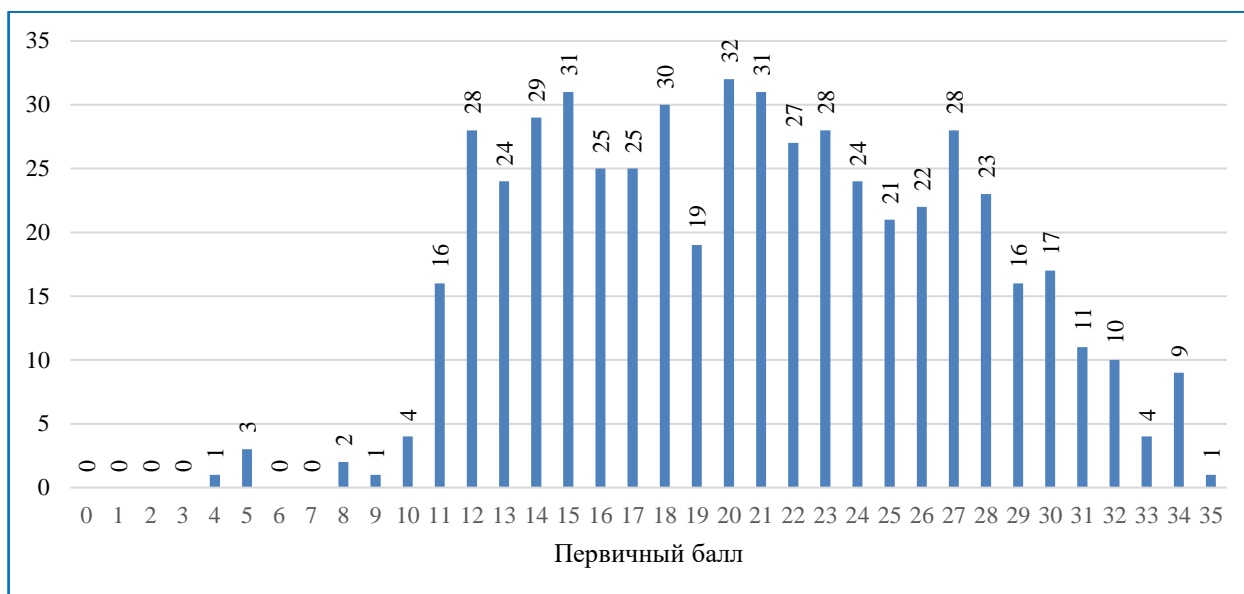
По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по истории: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на

0,43%, обучающихся лицеев – на 0,50%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,42%.

В 2023 году в ОГЭ по истории приняли участие 2 (0,37%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом снизилось на 0,04%.

8.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «История»

8.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «История» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «История».

8.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	27	3,67	11	2,03
«3»	362	49,18	259	47,79
«4»	257	34,92	220	40,59
«5»	90	12,23	52	9,59

8.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 8-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	17	0	0,00	4	23,53	10	58,82	3	17,65
2	город Пыть-Ях	8	1	12,50	2	25,00	3	37,50	2	25,00
3	город Нягань	7	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29
4	город Когалым	11	1	9,09	4	36,36	4	36,36	2	18,18

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	город Нижневартовск	87	0	0,00	39	44,83	39	44,83	9	10,34
6	город Лангепас	26	0	0,00	12	46,15	10	38,46	4	15,38
7	город Югорск	17	1	5,88	9	52,94	4	23,53	3	17,65
8	город Мегион	11	0	0,00	5	45,45	5	45,45	1	9,09
9	город Покачи	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
10	город Радужный	5	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00
11	город Урай	12	0	0,00	1	8,33	10	83,33	1	8,33
12	город Нефтеюганск	38	0	0,00	24	63,16	13	34,21	1	2,63
13	город Ханты-Мансийск	40	0	0,00	18	45,00	16	40,00	6	15,00
14	город Сургут	125	6	4,80	67	53,60	44	35,20	8	6,40
15	Сургутский район	45	0	0,00	23	51,11	22	48,89	0	0,00
16	Нижневартовский район	10	0	0,00	4	40,00	4	40,00	2	20,00
17	Советский район	24	1	4,17	11	45,83	9	37,50	3	12,50
18	Берёзовский район	6	0	0,00	4	66,67	1	16,67	1	16,67
19	Ханты-Мансийский район	11	0	0,00	6	54,55	5	45,45	0	0,00
20	Нефтеюганский район	11	0	0,00	6	54,55	2	18,18	3	27,27
21	Кондинский район	10	0	0,00	7	70,00	2	20,00	1	10,00
22	Октябрьский район	11	1	9,09	4	36,36	6	54,55	0	0,00
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
24	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
25	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00

8.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 8-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,03	49,75	38,58	9,64	48,22	97,97
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,00	53,19	36,17	10,64	46,81	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Обучающиеся лицеев	0,00	30,77	57,69	11,54	69,23	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	36,84	54,39	8,77	63,16	100,00
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	75,00	25,00	0,00	25,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	62,50	37,50	0,00	37,50	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00

8.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	63,64	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск	0,00	58,33	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район	0,00	50,00	100,00

8.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «История»

Таблица 8-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26, г. Сургут	7,69	38,46	92,31

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	0,00	30,77	100,00

8.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2023 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории максимум распределения соответствует 20 баллам из 35 возможных, которые набрали 32 (5,90%) выпускника. 31 (5,72%) выпускник набрали 15 и 21 балл. Максимальный балл набрал 1 (0,03%) выпускник. Диапазон набранных баллов для основного контингента участников экзамена составляет от 12 до 27 баллов.

Анализ результатов ОГЭ по истории за последние годы показал: увеличение доли участников, получивших отметку «2» до 2022 года, сменилось снижением на 1,64% в 2023 году. Кроме того, снизилась доля выпускников, получивших отметку «3» на 1,39%.

Вместе с этим, в 2023 году произошло увеличение доли обучающихся, получивших отметку «4» на 5,67%, однако доля выпускников, получивших отметку «5» снизилась на 2,64%.

Анализируя результаты в разрезе АТЕ, следует отметить, что в 6 из 22 муниципальных образований ХМАО – Югры есть участники, получившие неудовлетворительный результат: город Пыть-Ях (12,50%), город Когалым (9,09%), Октябрьский район (9,09%), город Югорск (5,88%), город Сургут (4,80%), Советский район (4,17%).

Наибольший процент участников, получивших отметку «5» в Нефтеюганском районе – 27,27%, городе Пыть-Яхе – 25,00%, Нижневартовском районе – 20,00% и в ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» – 50,00%.

В 161 (94,71%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по истории, получившие неудовлетворительный результат. Это говорит о том, что выбор экзамена по литературе у большинства выпускников образовательных организаций был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

Результаты ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что не преодолели минимальный порог (получили отметку «2») обучающиеся средней общеобразовательной школы – 2,03%, обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ – 100,00%.

Лучшие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО продемонстрировали обучающиеся кадетских школ – 100,00%, обучающиеся лицеев 69,23% и гимназий 63,16%. Это можно объяснить возможностью данных ОО увеличивать количество часов для

преподавания истории за счет модульного обучения, включения факультативных занятий для углубленного изучения предмета.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по истории, вошли 3 школы, участники, которых показали высокое качество обучения при выполнении заданий ОГЭ по истории, это: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут (63,64%), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск (58,33%), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район (50,00%).

2 школы вошли в перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории, что свидетельствует о недостаточном уровне овладения предметным содержанием выпускниками.

8.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

8.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «История»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Преимущество модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта³⁹. Преимущество прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.



³⁹ Историко-культурный стандарт является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства от 23.10.2020 № ПК-1вн).

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

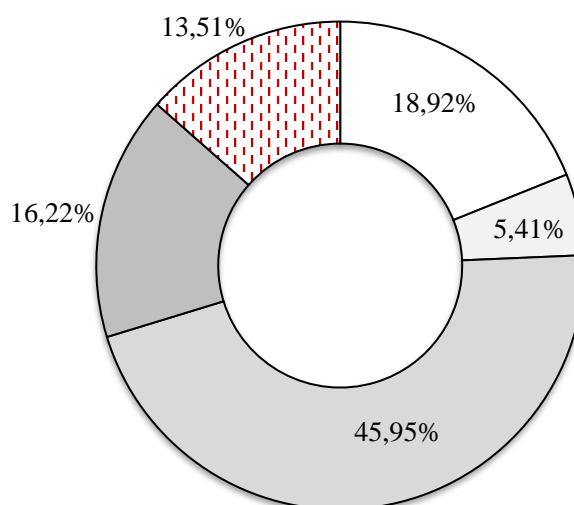
Распределение заданий по блокам проверяемых умений учебного предмета «История» и проверяемым умениям представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по основным содержательным разделам и по блокам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.	1, 2, 4, 12, 15, 16	18,92%
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	3, 5.	5,41%
Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.	7-11, 13-14, 17-20	45,95%
Установление причинно-следственных связей, анализ текста.	6, 21, 22	16,22%
Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.	23, 24	13,51%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса истории

- Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий.
- Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
- Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт.
- Установление причинно-следственных связей, анализ текста.
- Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.



Важно отметить, что **почти половина баллов работы связана с использованием данных различных исторических и современных источников, исторических карт.**

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления

материала по этим периодам в работе в целом⁴⁰. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

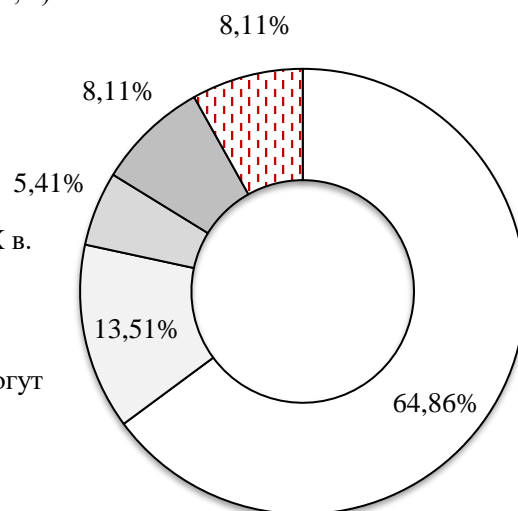
Распределение заданий по временным периодам, изучаемым в курсе «История» в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по временным периодам

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24	64,86%
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	1, 2, 23	13,51%
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	7	5,41%
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)	13, 14	8,11%
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	15, 16, 17	8,11%

Диаграмма № 3. Распределение баллов по временным периодам

- Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории
- Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)
- Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.



Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

⁴⁰ Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.

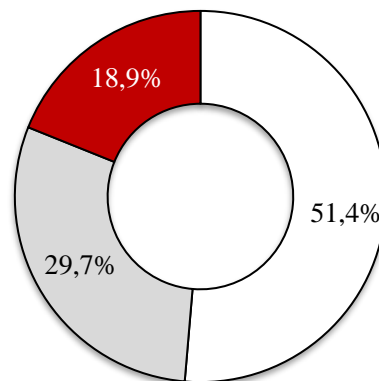
В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней

сложности. *Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 29,7%; высокого – 18,9%.* На диаграмме №4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



Разработчики ОГЭ утверждают, что по сложности заданий все варианты, используемые на экзамене одинаковы. Анализируя профили решаемости заданий КИМ открытого варианта и всех остальных участников в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, делаем вывод о том, что задания первой части в основном выполнялись примерно одинаково, или даже более успешно, чем в прошлом году. В заданиях второй части можно увидеть большие различия в результатах.

Наибольшую сложность участники ОГЭ, выполнявшие вариант №313, испытали в заданиях №2, 5, 14, 19, 20, 23. Рассмотрим некоторые задания.

Разбор задания №2

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности:

- 1) введение опричнины;
- 2) учреждение патриаршества в России;

- 3) появление теории «Москва-третий Рим»;
- 4) созыв первого Земского собора.

Это задание предполагает проверку знаний исторических событий и их периодизации. В предложенных вариантах, скорее всего, основной ошибкой для экзаменуемых стало не знание периода появления концепции «Москва-третий Рим». Остальные события из задания достаточно часто используются в тренировочных вариантах, им уделяется много времени на уроках и при серьезной подготовке к экзамену, эти события уже не вызывают затруднений у девятиклассников. Еще одной трудностью можно считать то, что все эти события относятся к XVI веку и надо точно знать даты указанных событий, чтобы установить правильную хронологию.

Разбор задания №5

Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают занятия восточных славян в VI-VIII вв.

1) переложное земледелие; 2) кочевое скотоводство; 3) охота; 4) бортничество; 5) рыболовство.

Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

В данном задании требуется проявить не только знание фактического материала, но и умение анализировать материал, работать с терминологией. Основными ошибками в этом задании являются: 1) невнимательное чтение условия задания, выбор правильного занятия, тогда как требовалось указать неверный вариант (*кочевое скотоводство*, т.к. восточные славяне вели оседлый образ жизни и не кочевали); 2) незнание термина *бортничество*, поэтому и выбрали то, что незнакомо.

Задания второй части традиционно выполняются сложнее. В варианте №313 этого года в заданиях с текстом в №19-20 сложность оказалась в правильной идентификации документа, слабое развитие читательской грамотности, условие задания и текст для многих был не понятен, кроме того явно сказывается и слабое знание теории и исторических фактов.

8.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 8-7),(%).

Таблица 8-7

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания /умения ⁴¹	Уровень	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁴⁴
-----------------	---	---------	----------------------------	--

⁴¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁴² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

⁴³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1.							
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	77,7	11,1	69,4	86,1	95,2
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	55,5	11,1	43,0	64,1	88,5
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	54,0	11,1	35,7	71,8	76,9
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	67,7	44,4	54,3	78,9	91,3
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	63,6	22,2	51,6	73,2	90,4
6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	72,5	11,1	57,0	87,3	98,1
7	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	79,5	50,0	76,2	83,6	83,7
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	61,2	11,1	43,4	76,8	92,3
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	74,4	44,4	63,6	83,6	94,2
10	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	81,1	22,2	77,9	84,1	94,2
11	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	69,4	11,1	53,9	84,5	92,3
12	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	63,8	33,3	50,8	74,5	88,5
13	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	64,6	50,0	55,4	71,8	81,7
14	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	43,2	11,1	23,6	58,6	80,8
15	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	60,9	44,4	54,7	65,9	73,1
16	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	62,3	11,1	55,4	67,7	82,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	79,2	11,1	67,4	91,8	96,2
Часть 2.							
18	Использование данных различных исторических и современных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	41,3	11,1	20,2	54,8	94,2

19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	69,4	50,0	62,2	73,0	93,3
20	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	29,6	0,0	9,7	43,0	76,9
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	39,2	5,6	25,0	49,1	74,0
22	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	32,3	3,7	11,2	47,3	78,2
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	21,0	0,0	7,2	28,2	62,5
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	52,2	0,0	32,8	67,9	91,0

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 14. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Все задания работы	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 14. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	20. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 22. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. 23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и

		явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

8.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного, а решаемость заданий повышенного уровня выше, чем у заданий высокого уровня.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 59,3% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 49,0%, а с заданиями высокого уровня – 19,1%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем немного выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и заметно более низкой решаемостью заданий высокого уровня.



На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и высокого уровней снизилась, а задания повышенного уровня выполняются лучше, чем в прошлом году.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по блокам проверяемых умений представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Решаемость по блокам проверяемых умений достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвал блок заданий на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности и на установление причинно-следственных связей, анализ текста. При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями повышенного и высокого

уровней сложности. Относительно прошлого года по блокам проверяемых умений заметных изменений нет: немного лучше стали выполняться задания «Анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности», немного хуже задания по блокам «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» и «Использование данных различных исторических и современных источников, исторических карт».

Результаты по временным периодам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).



Решаемость по временным периодам достаточно разная: максимальные значения достигнуты за задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX века базового уровня сложности. Наибольшие трудности вызвал блок заданий по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории и за задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории). При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются заданиями разных уровней сложности.

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по истории.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2023 по автономному округу.

На диаграмме № 10 показана позадачная решаемость⁴⁵ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁴⁶. Только задания №14 базового уровня выполнены с решаемостью ниже стандарта. Разберём это задания на примере варианта № 313.

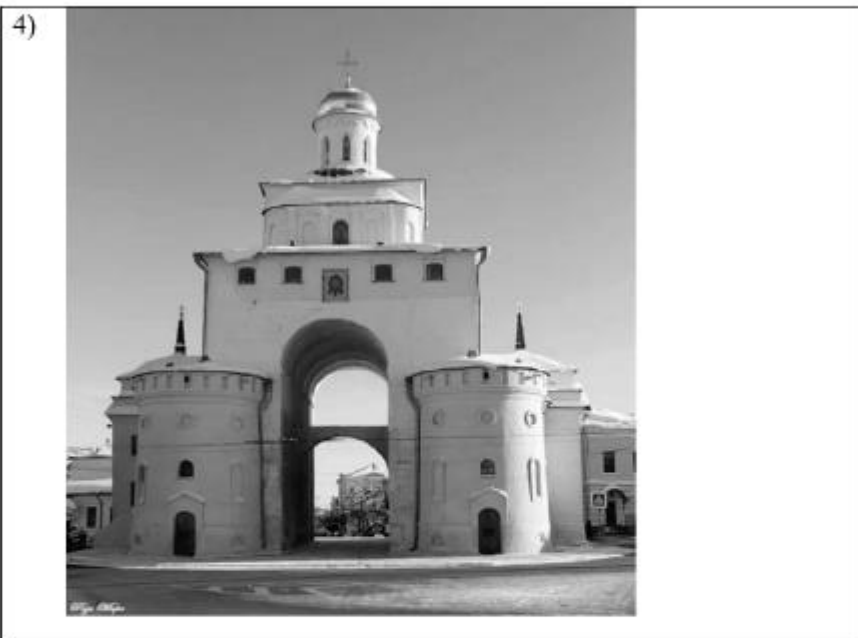
Разбор задания № 14. (Вариант 313).

⁴⁵ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴⁶ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 8.3.5.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.

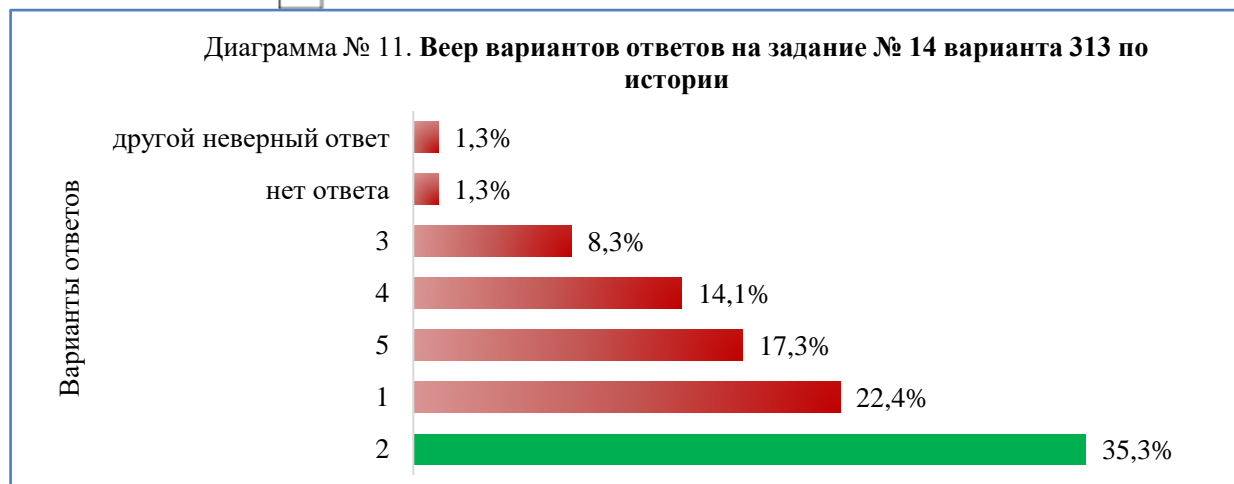
- 1) «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
- 2) «Задонщина»;
- 3) «Домострой»;



14

Какой из приведённых памятников культуры был посвящён событиям второй половины XIV в.? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:



Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Треть экзаменуемых (31,4%), которые выбрали 4 и 5 варианты ответов, не знают иллюстративный материал и не смогли идентифицировать изображения архитектурных памятников как образцы древнерусской архитектуры. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, проведение бинарных или полинарных уроков с учителями литературы, музыки, ИЗО и т.д. и конечно, необходима самостоятельная работа школьников.

Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года.



Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№2, 4, 8-10, 16, 17, 21, 24. При этом в линиях №№5, 7, 12, 14, 15, 18-20, 23 наблюдается снижение успешности их выполнения.

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

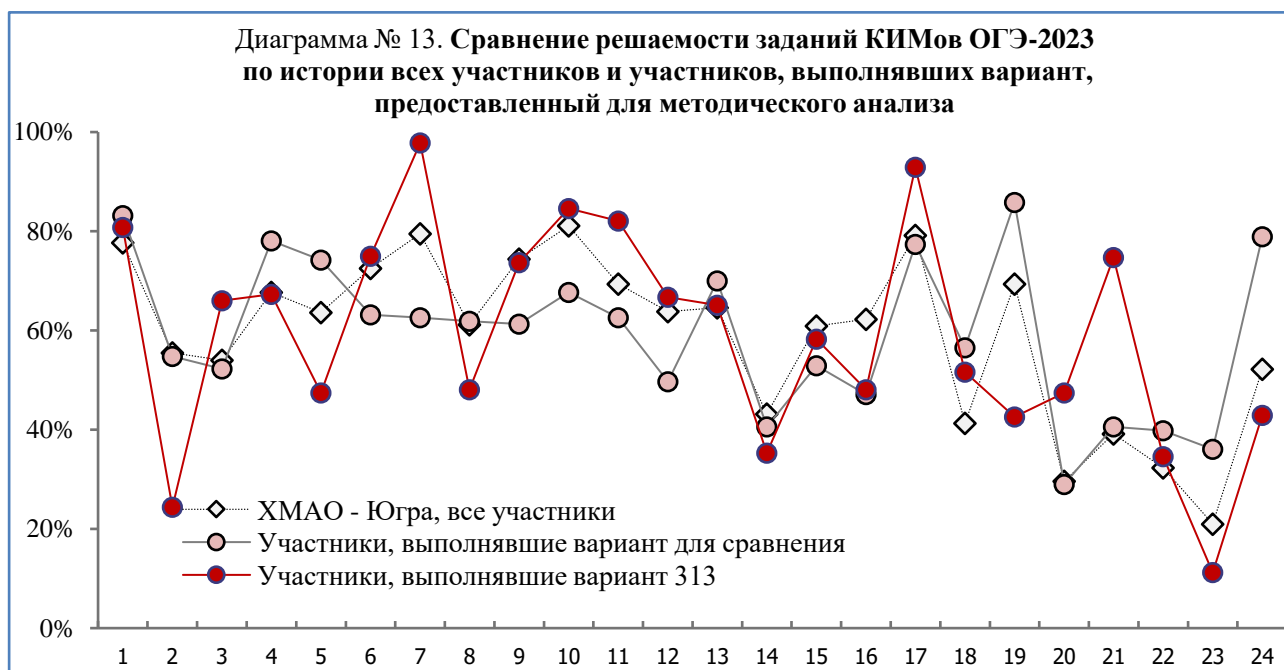
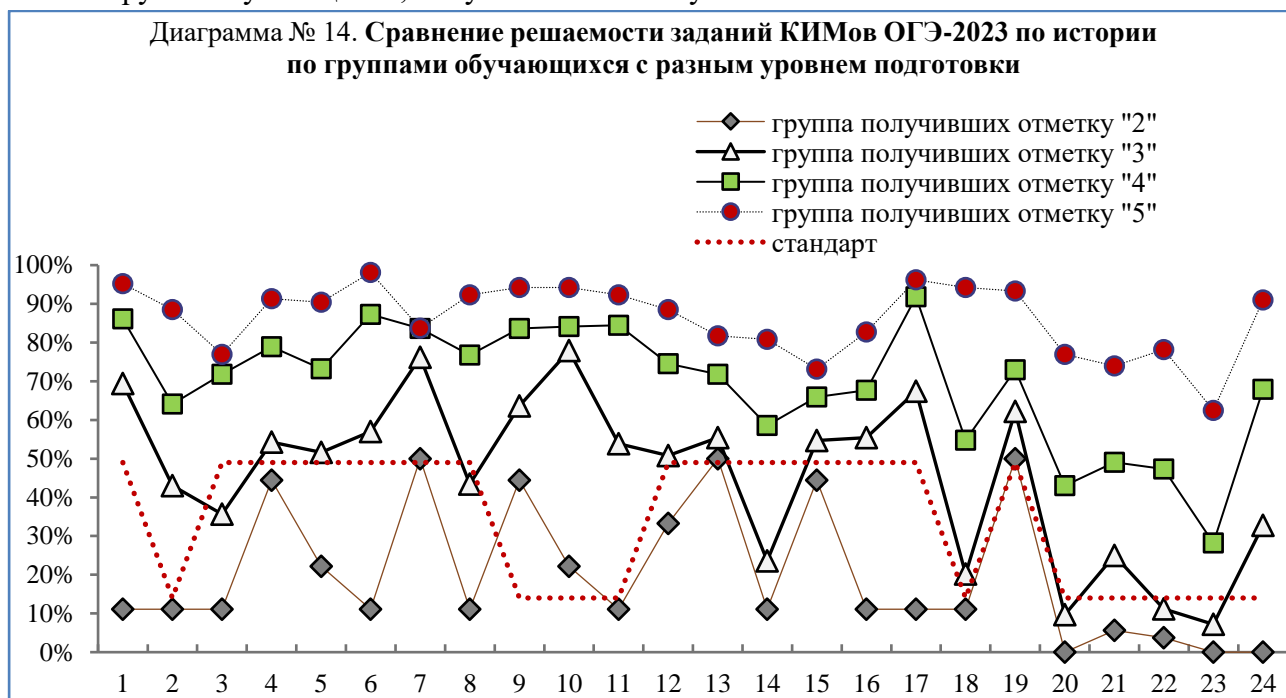


Диаграмма № 14 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

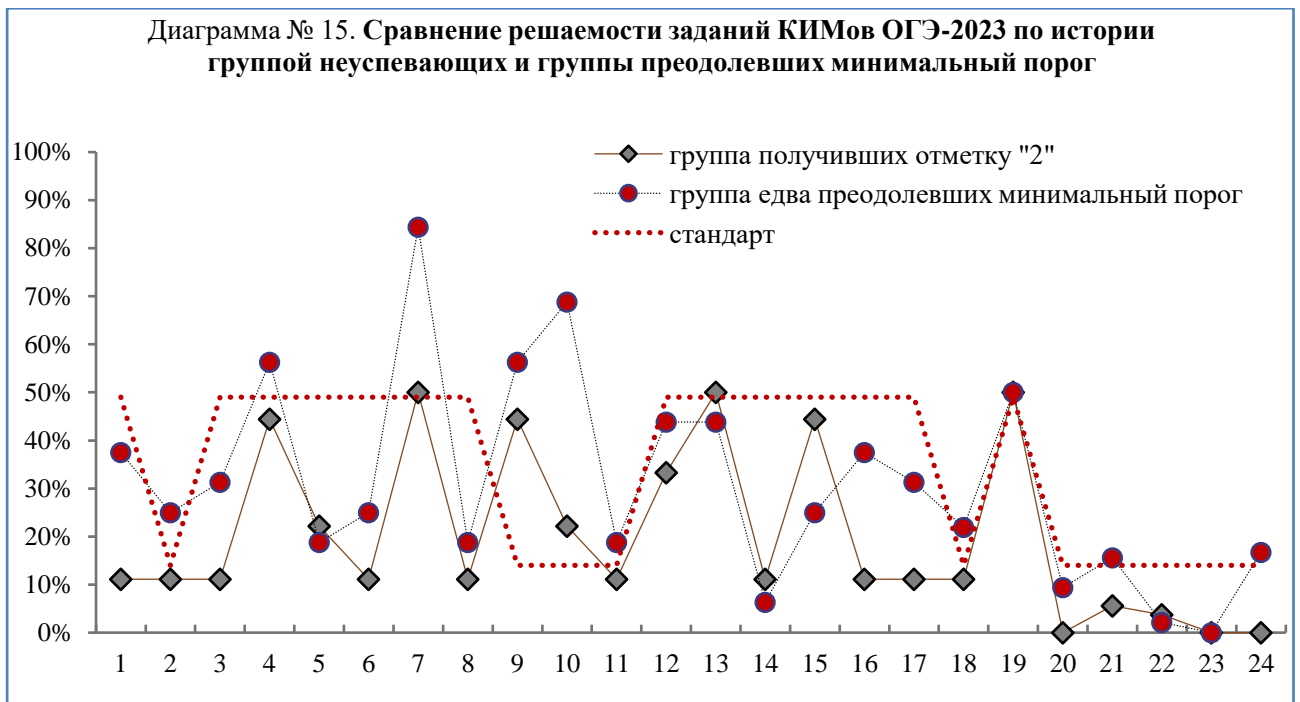


Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по истории отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по истории нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №№13, 15, 19.
- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №3, 15, 20, 21, 22 и 23.
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№3, 7, 17 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».
- Наиболее массовая группа выпускников получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№3, 8, 14, 20, 22, 23.
- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 5 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по истории. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог.



Обратим внимание на задания, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог в отличие от неуспевающих. Это задания базового уровня №№1, 4, 7 и задания №9 и №10 повышенного уровня.

Разбор задания № 1. (Вариант 313).

1 Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

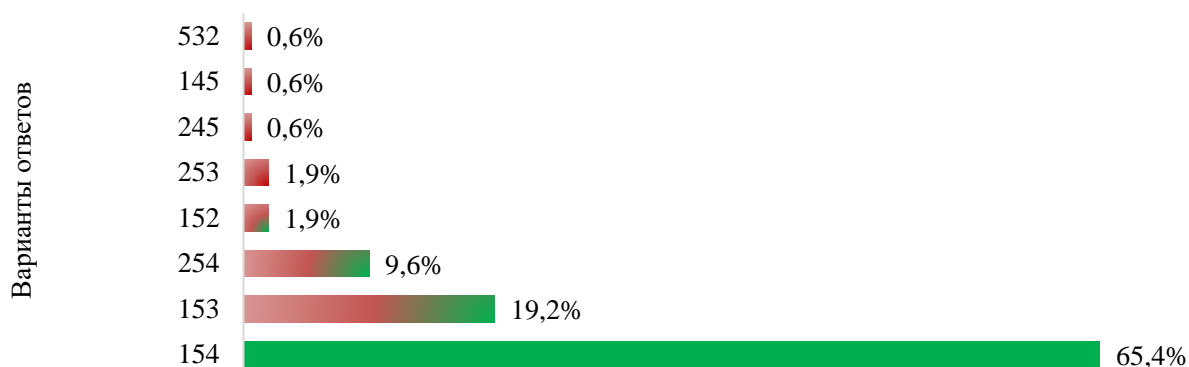
СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) съезд русских князей в Любече	1) 1097 г.
Б) отмена крепостного права в России	2) 1354 г.
В) полная отмена местничества	3) 1597 г.
	4) 1682 г.
	5) 1861 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Диаграмма № 16. Веер вариантов ответов на задание № 1 варианта 313 по истории



В данном задании проверяется знание дат. Выпускники практически все усвоили, что отмена крепостного права была отменена в 1861 году, этот период они изучали в этом учебном году, этому событию уделяется много внимания не только на уроках истории, но и на уроках литературы. Остальные события данного задания достаточно часто встречаются в тренировочных вариантах.

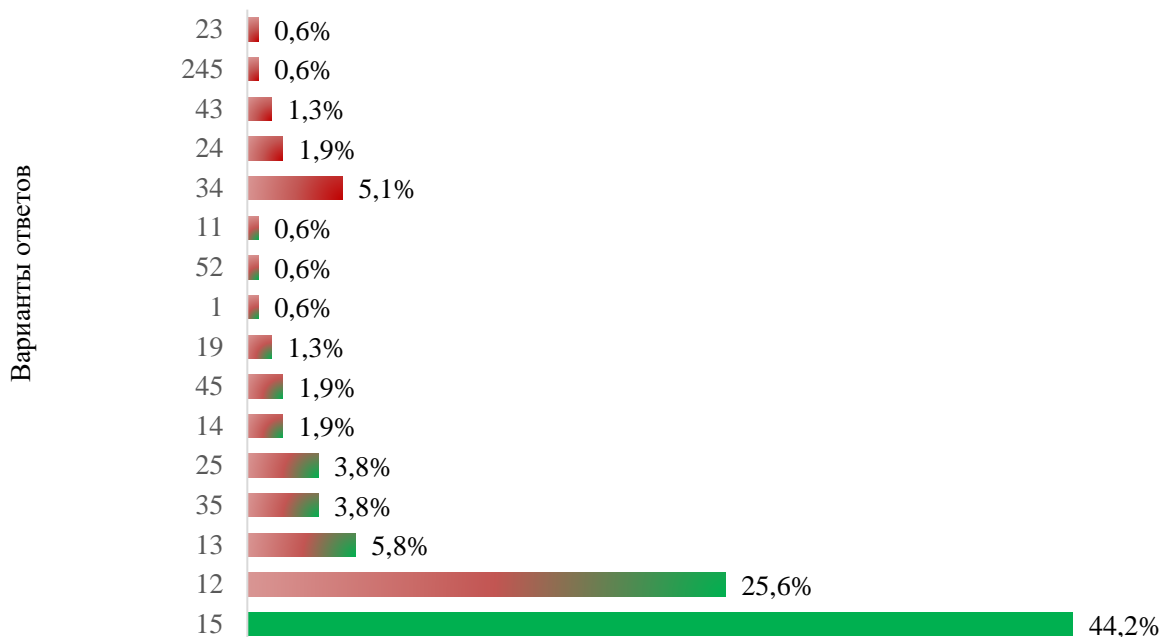
Разбор задания № 4. (Вариант 313).

4 Какие из перечисленных положений характеризуют взгляды славянофилов? Найдите в приведённом списке два положения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) крестьянская община – залог самобытного развития России
- 2) сохранение крепостного права
- 3) положительная оценка реформ Петра I
- 4) развитие России и Европы по общему пути
- 5) возможность избежать революционных потрясений с помощью государственных реформ

Ответ:

Диаграмма № 17. **Вер варианты ответов на задание № 4 варианта 313 по истории**



Несмотря на то, что задания на тему общественной мысли в России традиционно выполняются слабее, это видно и по тому разбросу вариантов, которые предложили девятиклассники, успешность выполнения можно объяснить тем, что материал изучался в этом учебном году и, как правило, большинству учащихся удастся успешно усвоить разницу между западниками и славянофилами.

Разбор задания № 7. (Вариант 313).

7 Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начала и варианты завершения.

Приём новобранцев в русскую армию в 1874–1880 гг.

Год	Призвано	Принято на военную службу	Зачислено в ополчение
1874	724 648	148 458	438 737
1877	689 825	211 510	477 373
1880	808 683	231 677	559 404

- | НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ | ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ |
|--|---|
| А) Численность призванных в 1877 г. | 1) была больше, чем в 1874 г. |
| Б) Наибольшее число принятых на военную службу приходится на | 2) 1880 г. |
| В) Численность зачисленных в ополчение в 1877 г. | 3) оставалась неизменной по сравнению с 1874 г. |
| | 4) 1877 г. |
| | 5) была меньше, чем в 1874 г. |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

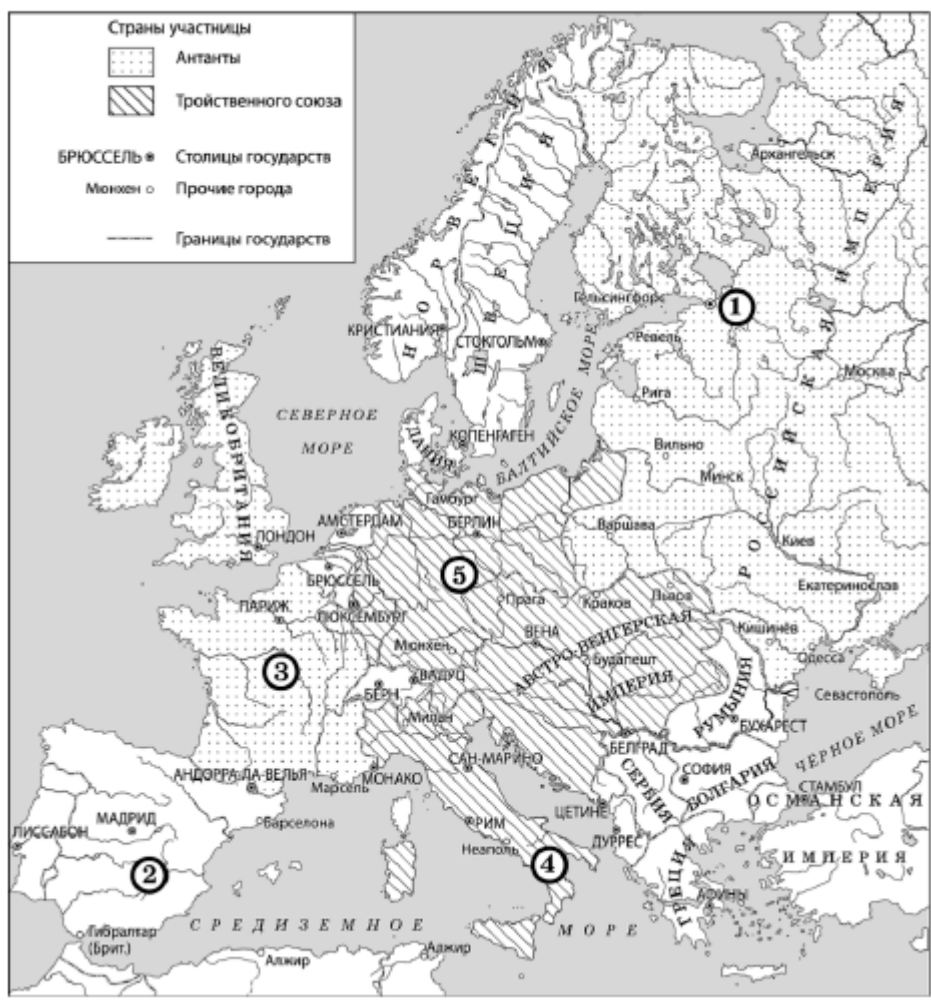
Диаграмма № 18. Веер вариантов ответов на задание № 7 варианта 313 по истории



Успешность выполнения данного задания объясняется тем, что оно не предполагает знаний исторических фактов, а демонстрирует умение работать со статистическим материалом, анализировать его и не формулировать самостоятельно выводы, а выбрать из предложенного перечня верный.

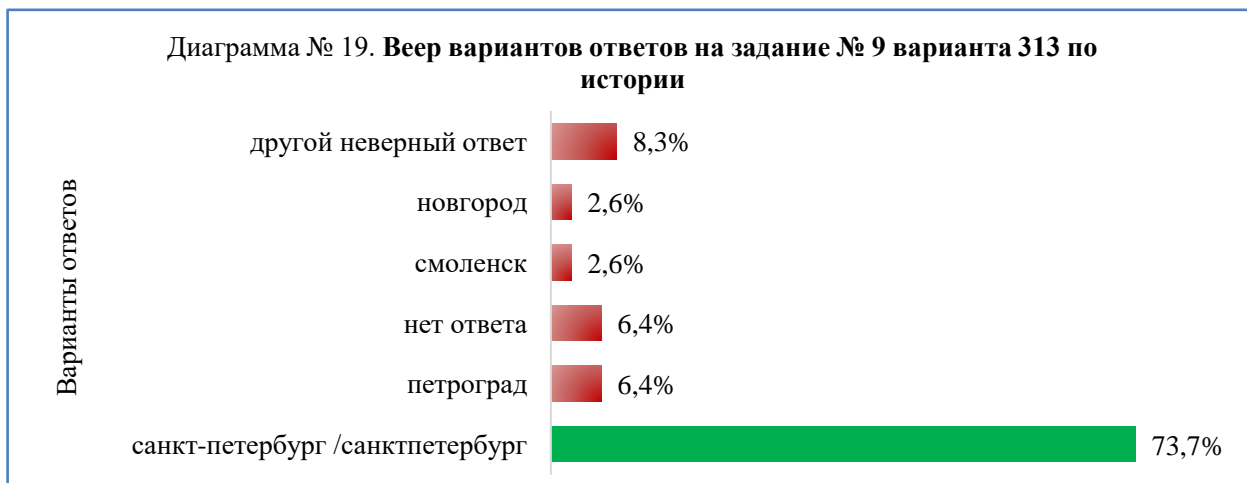
Разбор задания № 9. (Вариант 313).

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



- 9 Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1», в годы, когда образовались военные блоки, указанные в легенде схемы.

Ответ: _____.



Успешность выполнения данного задания среди группы слабо подготовленных выпускников состоит в том, что среди всех объектов, обозначенных на карте цифрами, в задании необходимо назвать Санкт-Петербург. Местоположение на карте столиц России должно быть обязательно усвоено в процессе обучения всеми учащимися не зависимо от того сдают они экзамен по истории или нет.

Разбор задания № 10. (Вариант 313).

- 10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме территорию государства, название которого дважды пропущено в данном отрывке.
 «Вступая в Антанту, Россия реагировала на планы своего западного соседа — _____ — ослабить российское влияние в Европе, пыталась противостоять возможному изъятию Прибалтики, Польши и части Украины. При помощи этого акта Россия также пыталась сдержать экспансию на Балканах ещё одного своего соседа — Австро-Венгрии. Было очевидно: союзники России по Антанте сами не могли противостоять вооружённым силам _____».

Ответ:



Успешность данного задания объясняется тем, что выпускник должен был продемонстрировать умение работать с картой, внимательно прочитать предложенный текст и мыслить логически., при этом не владея большим объемом знаний фактического материала по истории.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 20 и 23.

Разбор задания № 20. (Вариант 313).

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из циркулярной депеши.

«Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно долженствовало умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благодеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всём её протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Впрочем, трактат не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

...Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что он не может долее считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море».

20 Укажите название войны, в результате которой был подписан упоминаемый в отрывке трактат. Укажите одно внутриаполитическое последствие этой войны для России.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа

ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Анализируя данный документ, сложность заключается в том, что выдержки из Циркулярной депеши министра иностранных дел А. М. Горчакова, не содержали конкретных дат или других прямо относящихся к Парижскому миру признаков. Нужно было сделать выводы анализируя документ полностью, ориентируясь на косвенные подсказки. Это возможно только хорошо зная темы «Крымская война» и «Внешняя политика Александра II»

Разбор задания № 23. (Вариант 313).

23 Существует точка зрения, что, несмотря на принадлежность к партиям социалистического направления, Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры) имели много различий в программных установках и методах борьбы. Приведите не менее двух различий.

Задания 21-24 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Эти задания позволяют качественно дифференцировать выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки (для плохо подготовленных выпускников задания оказались трудновыполнимыми). Группа выпускников не преодолевшая минимальный балл к выполнению данных чаще всего не приступала.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности и поэтому можно увидеть низкий процент выполнения данного задания у всех групп экзаменуемых без исключения (снижение с прошлогодним аналогичным показателем с 28% до 21%). Задание ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Задание сформулировано таким образом, что полноценного сравнения не требуется, необходимо указать только сходство или только различие. Рассуждения общего характера, не содержащие конкретных черт сходства или отличия, не являются верным ответом. Наиболее типичной ошибкой при выполнении заданий данного типа является сравнение по несопоставимым или несущественным характеристикам. В задании 23 часто выпускники не могут определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров), при описании различий в ходе сравнения указывают информацию только по одному событию, не проводя параллели со вторым, что являлось самой распространенной ошибкой.

Кроме того, тема «Политические партии России в начале XX века очень сложная, которую ученики не всегда понимают, изучается в конце курса истории России и не всегда достаточно времени на уроках для ее детального рассмотрения. Соответственно, курс истории России в 9 классе рекомендуется изучать с начала учебного года.

Как уже отмечалось, в нашем субъекте это задание выполнено недостаточно успешно всеми группами экзаменуемых. Поэтому необходимо повторить основные правила, которыми должен руководствоваться педагог, работающий над формированием данного умения.

Систематическое включение заданий на сравнение в процесс подготовки помогает школьникам научиться выделять более тонкие черты отличия и менее очевидные сходные черты сравниваемых событий, явлений и процессов. Для успешного выполнения данного типа заданий необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, т.е. происходить на основании конкретного признака. Одним из продуктивных способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц. В зависимости от стадии освоения умений заполнение таблицы может быть облегчено тем, что в первой колонке могут быть заранее предложены линии сравнения. По мере освоения умения можно предлагать школьникам самостоятельно формулировать основания сравнения. По окончании заполнения всех выделенных линий сравнения должен быть сделан общий вывод. Конечно, такая работа должна сопровождаться тщательным разбором на уроках.

Типичными ошибками при выполнении заданий КИМ по истории являются:

– *Незнание исторических фактов и времени, когда они происходили.* Готовясь к экзамену и заучивая даты, важно не просто зазубривать их, а еще и соотносить те или иные события с эпохой правителя. Еще сложнее обстоит дело со знанием событий всеобщей истории, которая проверяется заданиями №15-17. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в этих заданиях.

– *Незнание терминологии.* Данные ошибки можно объяснить, как слабой подготовкой самих учеников, так и «пробелами» в преподавании на этапе основной школы, где и идет формирование умения конструировать определения исторических понятий, подбирая родовые, видовые и дополнительные признаки. Полезной в подготовке к выполнению заданий 3,5 является терминологическая работа, которая предполагает семантизацию (объяснение значения) понятия, установление связей с ранее известными понятиями, выделение существенных признаков, которые отличают данное понятие от других, усвоение терминологии на слух и обязательную запись в тетради. Важными приемами работы с понятиями являются «четвертый лишний», «продолжи ряд», составление предложения с термином, составление кроссворда, поиск терминов, пропущенных в тексте, установление иерархии, распределение терминов по группам и пр.

– *Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений:*

Например, неумение проанализировать информацию и сгруппировать явления и события по заданному признаку которое проверяется в задании №6. Это задание проверяет умение на основе знаний исторических событий проанализировать информацию и сгруппировать явления и события по заданному признаку. Для его выполнения нужно сначала разделить представленные в задании положения на пары в соответствии с их содержанием. Затем необходимо определить, какие из предложений в каждой паре содержат аргументируемые тезисы, а какие – факты, используемые для аргументации. Это можно сделать, проанализировав смысл представленных предложений. Тезисы содержат элементы оценки (успешность – неуспешность; благоприятные последствия – губительные последствия и т.п.),

а факты характеризуются определённой (более или менее точной) локализованностью во времени и пространстве.

– Неумение объяснять причинно-следственные связи. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Используемые программы и УМК по истории в автономном округе (Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и другие/ под редакцией Торкунова А. В. История России (в 2 частях). 9 класс. – М.: Просвещение, 2020, а так-же УМК Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В., Клоков В. А., История России XIX – начало XX Века. 9 класс. – М.: Дрофа, 2019) позволяют подготовиться качественно ко всем видам заданий, соответствуют содержанию Историко-культурного стандарта, лежащего в основе содержания КИМ ОГЭ по истории.

8.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по истории базового, повышенного и высокого уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 20.

Распределение заданий КИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки исторических объектов (явлений).	5, 8, 9, 11, 13, 14
2	Умение определять исторические понятия, создавать обобщения.	3, 5
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	20, 21, 24
4	Устанавливать существенный признак классификации исторических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	12, 15, 16, 17, 22, 23
5	С учётом предложенной исторической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	6, 7
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной исторической задачи.	20, 21, 22
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	12, 21, 24

8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	20, 21, 24
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать историческую информацию различных видов и форм представления.	1-24
10	Запоминать и систематизировать историческую информацию.	1-24
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста.	10, 17, 18, 19, 22
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной исторической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	21, 22, 23
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.	1-24

Диаграмма № 20. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Чтобы успешно сдать ОГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но также важны и умения, которые проверяются в приведённых заданиях. Практика показывает, что знаниями и умениями обладают те школьники, которые интересуются историей, уделяют много времени её изучению, стремятся не только запомнить, но и понять исторические события, процессы, явления.

Проанализируем сформированность метапредметных компетенций выпускников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2023 года.

При анализе результатов выполнения заданий ОГЭ, элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней).

Среди всех проверяемых на ОГЭ по истории метапредметных компетенций умение осуществлять поиск информации в различных источниках (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, при решении различных учебных задач является самым обширным, так как видов источников информации много.

Прежде всего это различные текстовые источники, для работы с которыми необходимо развивать смысловое чтение. Выпускники ХМАО – Югры продемонстрировали во всех заданиях, где им предстояло работать с различными историческими текстами неплохие результаты (в среднем более 50%). Для того чтобы успешно справиться с заданиями данного типа, учащийся должен владеть следующими умениями: понимать и интерпретировать содержащуюся в письменных исторических источниках информацию, находить в тексте требуемую в соответствии с поставленным вопросом информацию, ориентироваться в содержании исторического текста, понимать его целостный смысл, структурировать приведённый текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов. Самым проблемным из всех указанных заданий стало задание 18 (41%), где необходимо проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идёт речь, и др.) Определять на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов). Основной трудностью в данном задании у групп выпускников, которые получили на экзамене «2» и «3» (31% выполнения), стало элементарное незнание теоретического материала.

Можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых не сформирована читательская грамотность, которой можно добиться, только систематически работая на уроках с историческими документами, трудами историков и учебником.

Еще одним источником информации с которым экзаменуемые работают на ОГЭ является карта.

Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения – исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История». Организация учителем систематической работы по формированию у школьников умений работать с историческими картами должна реализовать формирование пространственной ориентации и пространственных представлений, а также картографических знаний и умений учащихся. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.).

Выявлять и характеризовать существенные признаки исторических объектов (явлений) и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать историческую информацию различных видов и форм представления выпускники округа продемонстрировали неплохие результаты – более 50%. Этот показатель мог бы быть гораздо

выше, если бы не слабое знание фактов отечественной истории и культуры, которые продемонстрированы в заданиях №14.

Универсальные коммуникативные действия у выпускников округа сформированы только на 25%. Анализ результатов ОГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи. Анализируя ответы участников ОГЭ в заданиях связанных с работой с текстом и предполагающие развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию, связаны, как с неумением понимать чужой текст, так и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка, неумение самостоятельно изложить значительный по объему исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. При оценивании ответов обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года (в среднем 72%) показывает необходимость, на протяжении всего процесса изучения истории, получение навыков работы с картами. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.). Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения - исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История».

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы реализовано у выпускников округа только на 25,2%. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом

изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

На основании диаграммы №20 можно еще раз сделать вывод о том, что в заданиях высокой сложности именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков, особенно умение устанавливать, анализировать причинно-следственные связи, ясно, четко и последовательно излагать свою точку зрения, умение аргументировать не позволяет выполнять задания второй части КИМ в полном объеме. Дефициты этих метапредметных навыков образуются в результате недостаточной, последовательной, системной работы над их формированием в ходе образовательного процесса. Объем теоретического материала очень большой, поэтому при наличии 2-х часов в неделю.

Базовые исследовательские действия, такие как умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов реализованы у выпускников только на 32,5%.

Учиться сравнивать, обобщать исторические события, явления, процессы необходимо с 5 класса. Наиболее понятный для обучающихся основной школы и эффективный способ сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительной таблицы. Сравнительные таблицы обязательно должны содержать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения является наиболее сложным элементом сравнения. На первом этапе линии сравнения может формулировать учитель, затем школьники формулируют их под руководством учителя, после чего школьники пытаются самостоятельно формулировать критерии сравнения. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Линии сравнения нужно сформулировать настолько точно, чтобы в ячейках для сравниваемых объектов в таблице было возможно написать только «да» или «нет». Если обучающиеся научатся с достаточной точностью формулировать линии сравнения, то при соответствующем знании истории они смогут охарактеризовать объекты сравнения по сформулированным линиям. Каждая сравнительная таблица должна заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения, причем степень самостоятельности в формулировании вывода должна постоянно возрастать.

8.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.
 - ✓ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
 - ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
 - ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
 - ✓ Работа с исторической картой.
- Из заданий повышенного и высокого уровня:
- ✓ Работа с исторической картой.
 - ✓ Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
 - ✓ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «История»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом.	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Таковых нет.

Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Все проверяемые элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся явились:

- 1) произвольный (случайный) выбор выпускником предмета для сдачи ОГЭ;
- 2) отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- 3) при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- 4) недостаток квалификации молодых учителей-предметников по истории при подготовке учащихся к ОГЭ, незнание основных документов ОГЭ по истории (спецификации, кодификатора);
- 5) недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых;
- 6) большой содержательный объем дисциплины (широкие хронологические рамки);
- 7) отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;
- 8) при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;
- 9) недостаток квалификации молодых учителей-предметников по истории при подготовке учащихся к ОГЭ, незнание основных документов ОГЭ по истории (спецификации, кодификатора);
- 10) недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых.

Прочие выводы.

Для повышения своих профессиональных компетенций и в целях повышения качества подготовки учеников к ОГЭ по истории в 9 классе педагогам рекомендуется познакомиться с документами и новым проектом КИМ 2024 года на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Большую помощь при подготовке учащихся может оказать открытый банк заданий на этом же сайте, именно из него и составляются КИМы.

8.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»

8.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на терминологию, используемую в документе, соотносить её с эпохой, когда был создан источник.

Формирование исторических понятий сложный процесс, который невозможно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но всё же напомним некоторые принципы, которые должны соблюдаться педагогом, для того чтобы при сдаче ОГЭ выпускники справились с приведёнными заданиями:

- регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории;
- разнообразие методов, приёмов, форм организации работы с понятиями (напомним, что существуют два пути ознакомления учащихся с новыми понятиями: первый – учитель объясняет суть понятия, даёт его определение и только потом вводит сам термин; второй – учитель вводит термин, даёт определение и только потом раскрывает и поясняет новое понятие).

Каждый из этих путей может включать использование множества приёмов и организационных форм:

- обязательная запись понятий (в тетради или в специальном словарики; практика показывает, что усвоения терминологии на слух и с помощью учебника недостаточно, учащиеся должны сами писать термин);
- необходимость использования учащимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной форме (контроль за корректностью их использования со стороны учителя);
- регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка по карточкам, творческие задания и т. д.).

Не смотря на довольно высокие результаты выполнения *заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом* нужно систематически включать их в учебный процесс. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к III – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о

необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

При работе с визуальными источниками важно уметь читать не только главные, но и второстепенные детали, так как именно они могут нести важную смысловую информацию (детали изображения на плакате, текст на почтовой марке и т. п.).

Учащиеся демонстрируют низкие результаты и при выполнении *заданий на определение последовательности исторических событий*. Это может быть связано с тем, что изучение хронологии достаточно часто идёт только по принципу заучивания связки событие – дата. Но этого недостаточно. У учащихся в процессе обучения должны выстроиться такие представления, в которых даты взаимосвязаны и составляют единую систему.

В основе успешного выполнения заданий данного типа лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определённым периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках одного периода, эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данного периода, эпохи. Такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени.

Успешному выполнению данных заданий может способствовать и использование учителем на уроках истории игровых форм обучения как средства активизации познавательной деятельности.

Делая выводы из всего выше сказанного, в целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

1. Использование заданий PISA на уроках истории для формирования и развития функциональной грамотности по предмету.

2. Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ.

3. Для выбравших для сдачи ОГЭ по истории учеников проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ. Анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

4. Совершенствовать пути и способы повторения курсов истории России, вводить в урок по изучению нового материала содержание на повторение, связанное с темой урока, раскрывающее исторические корни рассматриваемых событий и явлений. Для систематизации знаний обязательно в системе преподавания истории уделять большое внимание обобщающим урокам.

5. При изучении тем по культуре России, начиная с 6 класса, регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

6. Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

7. Для выполнения заданий с исторической картой (схемой), вызывающих очень серьезные трудности у обучающихся, необходимо уметь проводить атрибуцию карты (схемы), определять события, явления, процессы, которым посвящена карта (схема), соотносить карту (схему) с определенным историческим периодом и т.п., работать с картографической информацией, использовать контекстные знания. Одним из вариантов решения данной проблемы является работа обучающихся с контурными картами по всем этапам обучения истории, использование интерактивных карт на уроках и дополнительных занятиях.

8. Результаты экзамена показали, что в процессе обучения необходимо уделять развитие общеучебных навыков, таких как, умение работать с текстом, понять смысл текста (даже написанного современным русским языком), извлечь из него необходимую информацию. Для того чтобы обучающиеся не допускали подобных ошибок, необходимо вести систематическую работу над формированием читательской грамотности. Эта работа должна начинаться с 5-го класса и, конечно же, не должна сводиться к выполнению заданий на извлечение информации из текста по заданному критерию. Школьники должны овладеть умениями интерпретировать извлеченную из текста информацию, критически её оценивать, использовать её для решения учебных задач. На уроках истории необходимо работать с письменными историческими источниками, отрывками из сочинений историков, текстом учебника.

9. Включать в учебный процесс задания на сравнение политики правителей, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий.

Муниципальным органам управления образованием.

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «История» рекомендовать МОУО проведение серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ОГЭ, раскрывающих пути подготовки школьников 5-9 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ООО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ОГЭ 2023 г.

8.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

2. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся, учитывая значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

3. При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого,

интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

4. Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2023 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории начала XX века, истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

5. При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2023 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

6. При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками автономного округа недостаточно.

Администрациям образовательных организаций.

С целью повышения качества результатов ГИА администрациям ОО предлагаем организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ОГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ОГЭ на высоком уровне на уроках.

Муниципальным органам управления образованием.

Для более успешной подготовки к ОГЭ МОУО необходимо ознакомить всех учителей с результатами ОГЭ-2023, необходимо организовать работу по обмену опытом между ОО с наилучшими показателями сдачи ГИА и образовательными организациями с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Составители отчета по учебному предмету «История»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Коноплева Ирина Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Ханты-Мансийск), учитель истории и обществознания, ведущий эксперт, председатель ПК по истории

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «География» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 9-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	6247	87,74	6904	87,12
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	416	5,84	432	5,45
3	Обучающиеся лицеев	159	2,23	136	1,72
4	Обучающиеся гимназий	180	2,53	276	3,48
5	Обучающиеся кадетских школ	0	0,0	6	0,08
6	Обучающиеся колледжей	57	0,80	81	1,02
7	Обучающиеся ООШ	50	0,70	61	0,77
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	11	0,15	2	0,03
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	7120	99,99	7898	99,66
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	1	0,01	27	0,34
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,04	8	0,10

На протяжении последних лет география входит в тройку наиболее востребованных учебных предметов по выбору для сдачи выпускниками основного общего образования ОГЭ.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 7925 выпускников из 268 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (7898 – выпускники текущего года, 27 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 804 участника больше, чем в 2022 году – 7121.

2 выпускника из 1 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приняли участие в ГВЭ по географии.

В основном участники ОГЭ в 2023 году по географии – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 7898 (99,66%) участников, что на 778 участников больше, чем в 2022 году – 7120 (99,99%). Доля выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы, увеличилась – на 0,33%.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилось количество обучающихся средних общеобразовательных школ – 6904 (87,12%), что на 657 участников больше, чем в 2022 году – 6247 (87,74%). Общая тенденция увеличения доли участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ связана с доминированием данного типа ОО в регионе.

Вместе с этим, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по географии: обучающихся гимназий – на 0,95%, обучающихся кадетских школ – на 0,08%, обучающихся колледжей – на 0,22%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,07%.

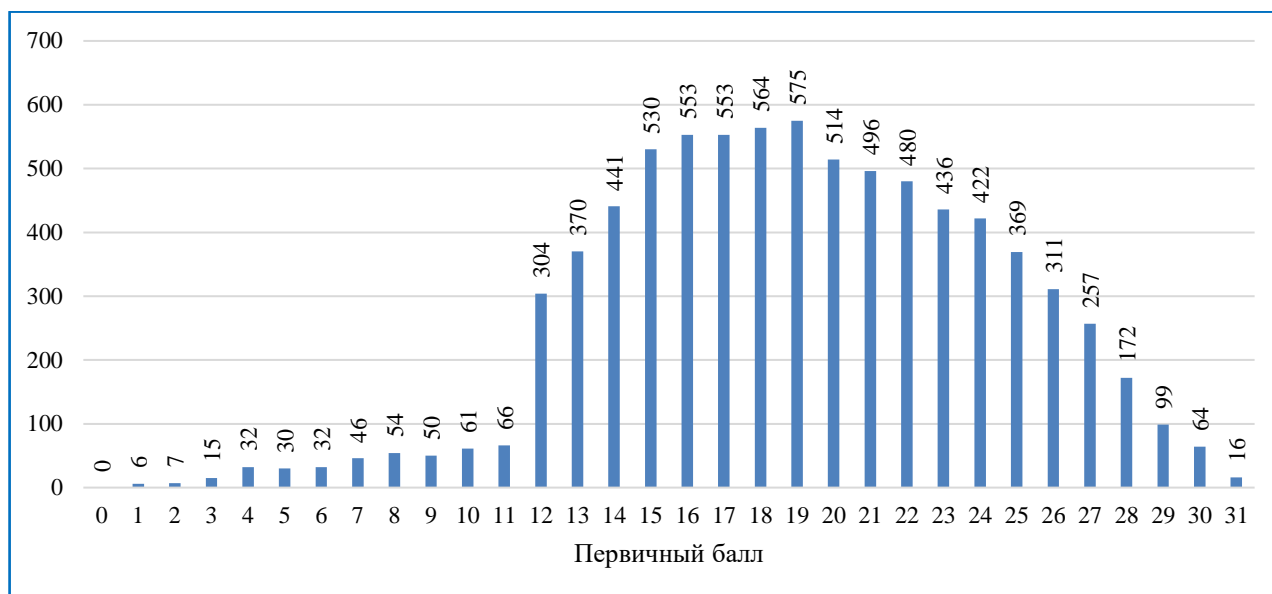
По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по географии: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,39%, обучающихся лицеев – на 0,51%, обучающихся открытых (сменных)

общеобразовательных школ – на 0,12%, что связано с непрофильностью предмета география для этих заведений.

В 2023 году в ОГЭ по географии приняли участие 8 (0,10%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом повысилось на 0,06%.

9.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «География»

9.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «География» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «География».

9.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	455	6,39	399	5,03
«3»	3125	43,88	3315	41,83
«4»	2650	37,21	3292	41,54
«5»	891	12,51	919	11,60

9.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 9-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	139	2	1,44	64	46,04	54	38,85	19	13,67
2	город Пыть-Ях	189	15	7,94	87	46,03	76	40,21	11	5,82
3	город Нягань	232	25	10,78	90	38,79	95	40,95	22	9,48
4	город Когалым	324	22	6,79	119	36,73	130	40,12	53	16,36

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	город Нижневартовск	1275	94	7,37	488	38,27	541	42,43	152	11,92
6	город Лангепас	165	2	1,21	30	18,18	91	55,15	42	25,45
7	город Югорск	296	11	3,72	133	44,93	113	38,18	39	13,18
8	город Мегион	337	35	10,39	156	46,29	122	36,20	24	7,12
9	город Покачи	101	6	5,94	44	43,56	44	43,56	7	6,93
10	город Радужный	316	22	6,96	131	41,46	127	40,19	36	11,39
11	город Урай	168	6	3,57	74	44,05	77	45,83	11	6,55
12	город Нефтеюганск	481	18	3,74	207	43,04	191	39,71	65	13,51
13	город Ханты-Мансийск	341	24	7,04	137	40,18	120	35,19	60	17,60
14	город Сургут	1626	31	1,91	737	45,33	675	41,51	183	11,25
15	Сургутский район	684	26	3,80	296	43,27	304	44,44	58	8,48
16	Нижневартовский район	97	1	1,03	36	37,11	47	48,45	13	13,40
17	Советский район	211	26	12,32	97	45,97	68	32,23	20	9,48
18	Березовский район	152	17	11,18	64	42,11	62	40,79	9	5,92
19	Ханты-Мансийский район	101	2	1,98	54	53,47	36	35,64	9	8,91
20	Нефтеюганский район	200	0	0,00	75	37,50	94	47,00	31	15,50
21	Кондинский район	221	5	2,26	81	36,65	106	47,96	29	13,12
22	Октябрьский район	182	6	3,30	74	40,66	83	45,60	19	10,44
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	20	2	10,00	12	60,00	6	30,00	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	5	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж- интернат олимпийского резерва»	56	1	1,79	26	46,43	23	41,07	6	10,71
26	КОУ «Кадетская школа- интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	6	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00

9.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,36	43,06	40,90	10,67	51,58	94,64
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	2,08	29,40	46,99	21,53	68,52	97,92
3	Обучающиеся лицеев	0,00	22,79	51,47	25,74	77,21	100,00
4	Обучающиеся гимназий	3,99	35,87	45,65	14,49	60,14	96,01
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	100,00
6	Обучающиеся колледжей	3,70	48,15	39,51	8,64	48,15	96,30
7	Обучающиеся ООШ	0,00	37,70	50,82	11,48	62,30	100,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	25,00	75,00	0,00	75,00	100,00

9.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Лангепас	0,00	96,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	92,31	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова», Нижневартовский район	0,00	91,67	100,00
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма», Белоярский район	0,00	90,91	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	87,76	100,00
6	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Лангепас	0,00	86,96	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 2», г. Нижневартовск	0,00	86,67	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район	0,00	85,71	100,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Светловская средняя общеобразовательная школа имени Солёнова Бориса Александровича», Берёзовский район	0,00	85,71	100,00
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Когалым	1,79	83,93	98,21
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44, г. Сургут	0,00	83,33	100,00
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	4,35	82,61	95,65
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 22», г. Нижневартовск	0,00	81,25	100,00
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Гимназия», г. Нягань	0,00	80,43	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский», Белоярский район	0,00	80,00	100,00
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Покачи	0,00	80,00	100,00
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 30 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Нижневартовск	10,00	80,00	90,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	78,57	100,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6», г. Нижневартовск	0,00	77,78	100,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов», Нижневартовский район	0,00	77,78	100,00

9.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «География»

Таблица 9-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича, Берёзовский район	31,82	31,82	68,18
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	30,30	28,79	69,70

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский», Советский район	27,91	30,23	72,09
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	22,92	18,75	77,08
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	21,74	43,48	78,26
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский», Советский район	21,43	21,43	78,57
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11», г. Нижневартовск	20,51	41,03	79,49
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	20,00	44,44	80,00
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	19,61	33,33	80,39
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	19,23	57,69	80,77
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15 имени сержанта И. А. Василенко», г. Нижневартовск	18,92	51,35	81,08
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск	17,14	28,57	82,86
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Мегион	16,13	33,87	83,87

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 имени Алексея Владимировича Войналовича», г. Нижневартовск	15,00	45,00	85,00
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа - детский сад», г. Пыть-Ях	14,29	28,57	85,71
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7», г. Нижневартовск	14,29	32,14	85,71
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4, г. Пыть-Ях	13,89	47,22	86,11
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	13,04	17,39	86,96
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский, Советский район	13,04	56,52	86,96
20	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкowego», г. Мегион	12,12	57,58	87,88

9.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «География» в 2023 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по географии показал, что на фоне увеличения количества участников экзамена с 7120 (2022 г.) до 7925 (2023 г.) снизилась доля участников, получивших неудовлетворительный результат на 1,36%, а так же снизилась доля участников, получивших отметку «3» на 2,05%, что говорит о повышении качества образования по географии в 2023 году в сравнении с 2022 годом на 3,42%.

Ежегодное снижение процента участников, получивших отметку «4» сменилось в 2023 году на повышение на 4,33%. Однако, незначительно снизилась доля выпускников, получивших отметку «5» (на 0,91%). Наибольшее количество участников – 575 (7,26%) человек набрали 19 баллов из 31 возможных (2022 год – 506 (7,12%) человек набрали 18 баллов). Максимальный балл по ОГЭ по географии набрали 16 (0,20%) выпускников, что вдвое меньше, чем в 2022 году (2022 год – 36 участников (0,51%)).

Анализируя результаты ОГЭ по АТЕ следует отметить, что в Нефтеюганском районе, в ОО, подведомственной Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского», в ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» участники, получившие отметку «2», отсутствуют. Наибольший процент участников ОГЭ по географии, получивших «2» в Советском районе (12,30%), Берёзовском районе (11,10%), городе Нягани (10,78%), городе Мегионе (10,39%), в ОО, подведомственной Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» (10,00%).

Больше всего участников ОГЭ по географии, получивших отметку «5» среди выпускников города Лангепаса (25,45%), города Ханты-Мансийска (17,60%), города Когалыма (16,30%), Нефтеюганского района (15,50%), ОО, подведомственной Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского» (20,00%), что свидетельствует тому, что выбор экзамена по географии у большинства выпускников указанных образовательных организаций был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

Лучшие результаты по доле участников, получивших отметку «5» среди участников лицеев – 25,74% и обучающихся СОШ с углублённым изучением предметов – 21,53%. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО показали, что доля участников, получивших неудовлетворительный результат среди выпускников: средних общеобразовательных школ – 5,36%, гимназий – 3,99%, колледжей – 3,70%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов – 2,08%.

Лучше других в 2023 году по географии качество обучения (100,00%) продемонстрировали обучающиеся лицеев, кадетских школ, основных общеобразовательных школ, открытых (сменных) ОШ.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География» вошли 20 образовательных организаций автономного округа. Качество обучения выше других показали следующие ОО автономного округа: Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Лангепас (96,00%); Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск (92,31%); Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новооганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова», Нижневартовский район (91,67%); Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Лыхма», Белоярский район (90,91%).

В 140 (52,24%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по географии, получившие неудовлетворительный результат. Это свидетельствует о продуктивной работе данных образовательных организаций при реализации общеобразовательной программы по предмету «География» в 2022-2023 учебном году.

20 ОО автономного округа вошли в перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии. Доля участников, получивших отметку «2» в указанных образовательных организациях, находится в диапазоне от 31,82% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени

Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича, Берёзовский район) до 12,12% (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рыжковского», г. Мегион). Вероятной причиной низких результатов является то, что часть девятиклассников выбирает для сдачи ОГЭ географию как «не самый сложный учебный предмет» по сравнению с химией, физикой и другими. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, надеющиеся на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне и фрагментарных знаний хватит для выполнения заданий и получения баллов, достаточных для получения положительной отметки на экзамене и получения аттестата.

9.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

9.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «География»

Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

На основе использованных вариантов КИМ в 2023 году в автономном округе можно выделить и описать следующие содержательные особенности, с учетом всех заданий, всех типов заданий.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

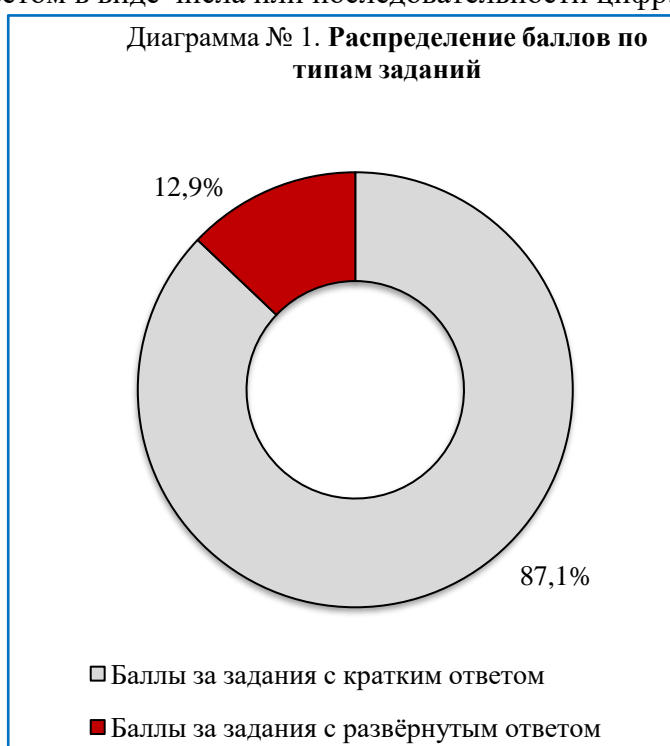
Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

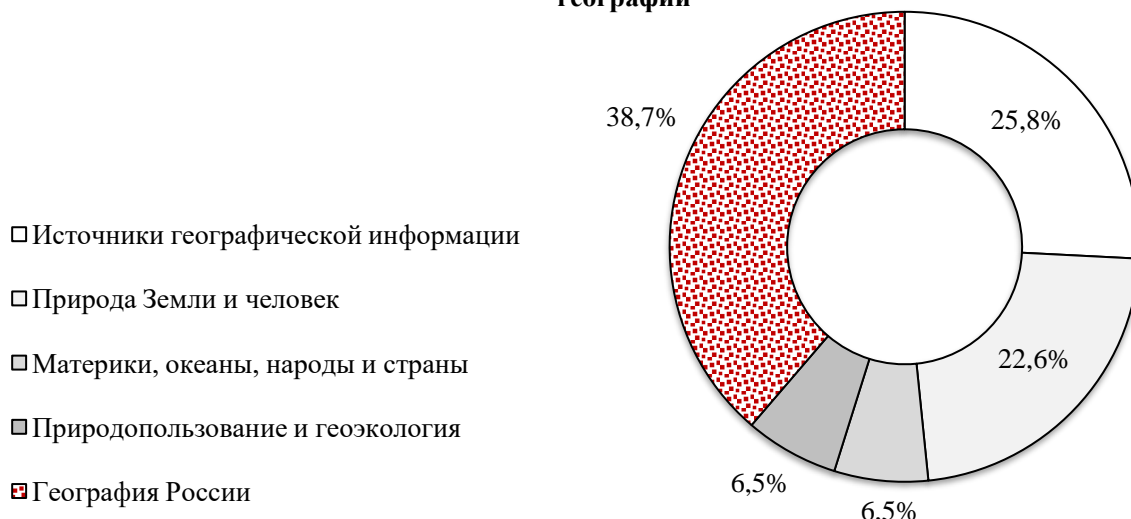
Распределение заданий по содержательным разделам курса географии представлено в таблице и на диаграмме № 2.



Распределение заданий по содержательным разделам курса географии

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Источники географической информации	7, 9, 10, 11, 12, 27, 29	25,81%
Природа Земли и человек	5, 6, 8, 16, 17, 18, 28	22,58%
Материки, океаны, народы и страны	1, 13	6,45%
Природопользование и геоэкология	14, 15	6,45%
География России	2, 3, 4, 19-26, 30	38,71%

Диаграмма № 2. **Распределение баллов по содержательным разделам курса географии**



Важно отметить, что **38,7% баллов работы проверяют раздел «География России».**

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 45,2%; высокого – 6,5%. На диаграмме № 3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 3. **Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности**



Изменения в КИМ 2023 года по географии по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в

2022 году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие за последние годы изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

1. В структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий;
2. Изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26);
3. В КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве),

систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

4. Максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

Особенности варианта КИМ ОГЭ в ХМАО – Югре в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлого года.

Согласно спецификации изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



Все участники, которые решали, предложенный вариант, успешно справились с заданиями базового уровня сложности №№8,10,22. Процент выполнения составляет выше 90% это задания, направленные на знания раздела «Источники географической информации», раздела «Природа Земли и человек», «География России». Процент участников, которые выполняли задание, и получили результат от 60% до 80%, это задания №№2,3,4,5,6,11,12,13,16,17,18,19,23,24,26,30, задания в основе которых лежат знания специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов, умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России), умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач, знать природу и население

России, понимать географические явления и процессы атмосферы. Знать закономерности погоды и климата, умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты), умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

Одним из сложных для выполнения участниками предложенного варианта ОГЭ задание базового уровня сложности – № 22, процент выполнения которого составил ниже 30%, низким результатом выполнения остаются и задания №№28-29, процент выполнения составил от 10% до 20%. Задание проверяет знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, раздел «Источники географической информации», раздел «Природа Земли и человек».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

9.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «География», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 9-7), (%).

Таблица 9-7

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания /умения ⁴⁷	Уровень сложности	Средний процент выполнен	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁵⁰
-----------------	---	-------------------	--------------------------	--

⁴⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁴⁸ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

⁴⁹ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁵⁰ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).	Б	62,3	34,9	53,8	67,5	85,6
2	Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.	Б	90,5	44,3	85,9	98,0	99,6
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).	П	51,2	20,9	41,3	56,4	81,2
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.	Б	70,8	38,2	61,9	77,2	93,0
5	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	85,7	44,8	78,7	94,0	98,3
6	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	76,2	43,0	70,2	81,8	91,4
7	Умение определять на карте географические координаты.	П	51,2	10,7	30,1	65,0	94,3
8	Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.	Б	86,0	55,2	82,9	89,7	97,2
9	Умение определять на плане или карте расстояния.	Б	71,2	37,7	67,0	76,2	82,6
10	Умение определять на плане или карте направления.	Б	75,5	33,1	67,2	84,1	92,9
11	Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).	В	76,5	35,1	64,7	87,3	98,2
12	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.	П	68,9	28,6	57,5	78,5	92,7
13	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.	Б	57,2	6,9	41,5	69,3	91,4
14	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	Б	58,2	28,0	46,8	66,6	81,9
15	Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	П	41,0	14,8	28,1	47,4	75,6
16	Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.	П	67,4	23,9	52,9	79,3	95,3
17	Понимание географических следствий движения Земли.	П	59,0	16,8	42,7	71,0	92,1
18	Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.	П	49,6	21,6	35,7	57,4	84,0
19	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.	П	82,8	28,0	73,3	94,6	98,6
20	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.	Б	49,2	11,7	29,8	61,5	90,6
21	Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.	П	44,1	13,0	28,0	54,1	79,4

22	Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.	Б	85,1	56,5	81,4	89,1	96,6
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	53,4	7,9	35,5	66,2	90,9
24	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.	Б	61,7	19,3	45,1	74,4	93,8
25	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.	П	75,8	30,5	66,0	85,3	96,3
26	Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	60,7	17,3	45,9	72,4	90,5
27	Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	55,9	14,0	39,5	67,4	91,4
28	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Б	17,4	1,5	5,5	20,7	54,8
29	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.	В	13,3	0,5	3,7	15,3	46,5
30	Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.	П	37,6	3,3	18,6	47,5	84,9

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 20 Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.

✓ 28 Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

✓ 29 Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание). 2. Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов. 4. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России. 5. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Не актуальны для данной группы.

	<p>6. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.</p> <p>9. Умение определять на плане или карте расстояния.</p> <p>10. Умение определять на плане или карте направления.</p> <p>13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.</p> <p>20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>24. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.</p> <p>27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.</p> <p>14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.</p> <p>20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.</p> <p>24. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.</p> <p>27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</p> <p>28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</p>	29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	

9.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «География». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня, а задания повышенного уровня лучше заданий высокого уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 66,85% обучающихся (в 2022 году – 68,21%), с заданиями повышенного уровня – 51,87% (в 2022 году – 49,05%), а с заданиями высокого уровня – 44,93% (в 2022 году – 42,25%). Таким образом, решаемость

заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и ниже среднего решаемость заданий высокого уровня. По сравнению с прошлым годом наблюдаются незначительные изменения (в пределах 2,5%): рост решаемости более трудных заданий и снижение решаемости заданий базового уровня.



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по географии разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 6, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Диаграмма № 6. Сравнение результатов по содержательным блокам



Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвал блок заданий «Природопользование и геоэкология». В прошлом учебном году задания этого блока также оказались наиболее проблемными, но в этом году здесь произошло ещё и снижение решаемости на 5,45%. Небольшое снижение (в пределах 1%) наблюдается по остальным содержательным блокам кроме блока «География России» – здесь отмечен рост на 3,92%.

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по географии.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

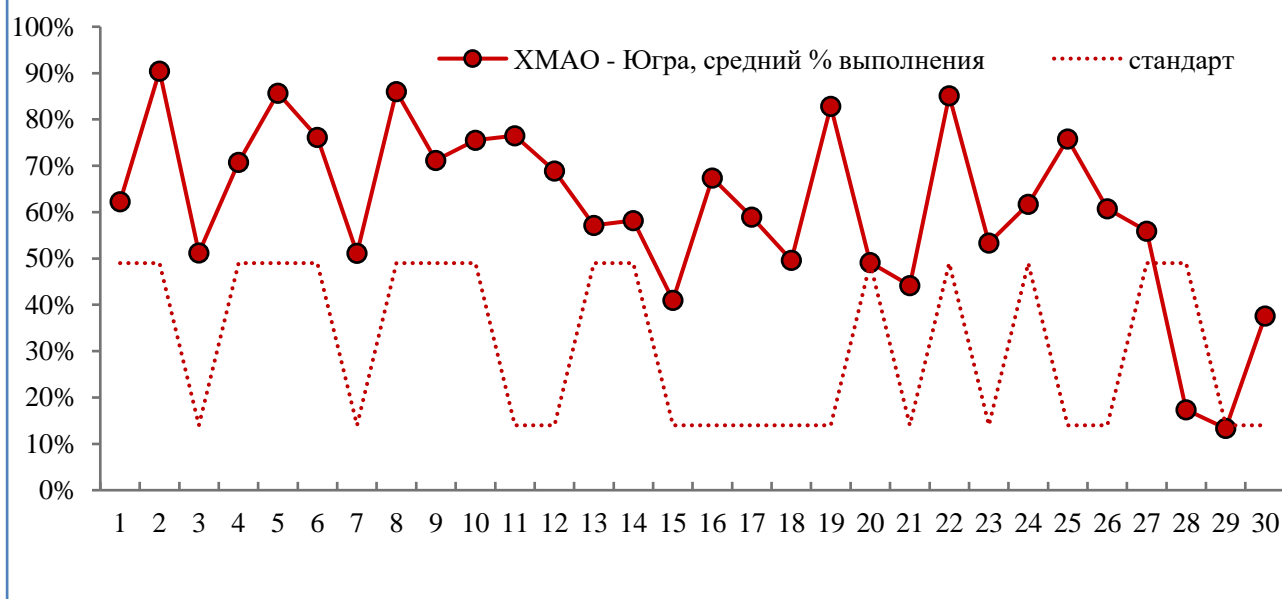
При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общая успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2023 по автономному округу.

На диаграмме № 7 показана позадачная решаемость⁵¹ заданий ОГЭ-2023.

⁵¹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

Диаграмма № 7. Решаемость заданий КИМов ОГЭ-2023 по географии обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые знания освоены, а умения – сформированы⁵².

При этом из заданий базового уровня наиболее проблемными для всех обучающихся оказались №20 и №28.

Разбор задания № 20. (Вариант 326).

20 Туристические фирмы разных стран разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов. Установите соответствие между слоганами и странами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

- | СЛОГАНЫ | СТРАНЫ |
|--|--------------|
| А) Добро пожаловать в страну, где море, горы и прекрасный субтропический климат! | 1) Перу |
| Б) Здесь можно побывать у истока крупнейшей реки мира, полюбоваться красотой самого высокогорного озера в мире – Титикака! | 2) Греция |
| | 3) Финляндия |
| | 4) Монголия |

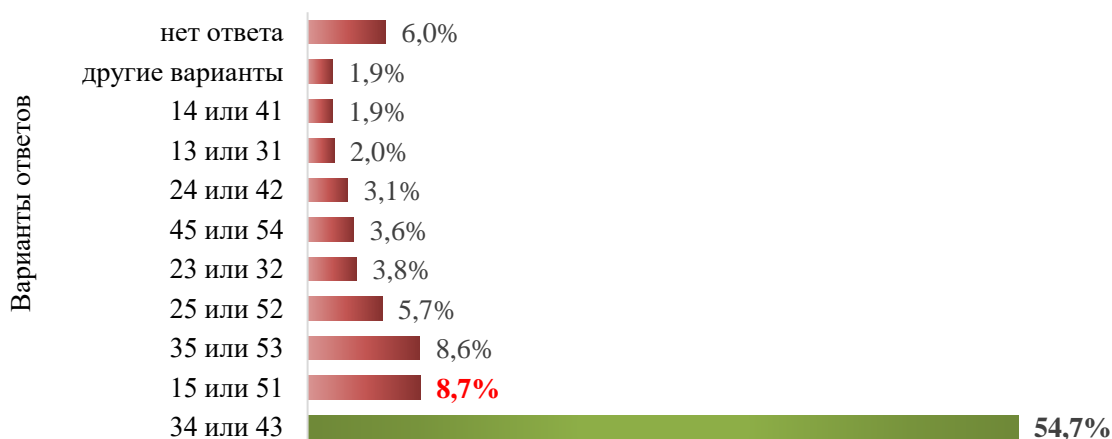
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б

⁵² Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 9.3.5.

Диаграмма № 8. Веер вариантов ответов на задание № 20 варианта 326 по географии



Для выполнения этого задания необходимо знать природно-хозяйственное районирование России: владение представлениями и основополагающими теоретическими знаниями об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

Традиционно невысокий процент выполнения объясняется очень широким спектром географических знаний (об особенностях природы, культуры, рекреационных ресурсов, хозяйственной деятельности субъектов Российской Федерации), которые необходимо применить выпускникам для решения задания. При этом задание заявлено базовым уровнем сложности.

Типичные ошибки обучающихся:

1. Сложность в использовании географических карт при нахождении объектов (не знают каким атласов пользоваться, на какой карте искать объект).
2. Неумение выделять главные слова в тексте.
3. Неумение читать внимательно текст и сопоставлять.

Рекомендации:

1. Внимательно прочитать текст и определить с какой картой вы будете работать (если определяем слоган и регион, то это карта 8 класса, если слоган и страна, то 7 класса).
2. Каждый слоган содержит в себе подсказку о каком регионе или стране идет речь (выбрать главные слова).
3. Сложным и является найти такую подсказку и здесь нам могут помочь дополнительные знания о регионе или стране.
4. Выбрать два из четырех (каждому слогану соответствует одна страна или регион).

Для подготовки к экзамену можно использовать: Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век. ГДЗ и Решебник для помощи ученикам и учителям. Перспектива. Школа 2100. Планета знаний. Россия.

Разбор задания № 28. (Вариант 326).

Мелиорация сельскохозяйственных угодий Волгоградской области

Важное условие развития сельского хозяйства Волгоградской области – мелиорация сельскохозяйственных угодий, направленная, в том числе на обеспечение кормовой базы постоянно развивающегося животноводства. Объёмы господдержки сельскохозяйственных производителей, реализующих проекты мелиорации сельхозугодий, за последние годы значительно увеличились. Площадь орошаемых земель постепенно возрастает.

- 28** В тексте говорится об увеличении площади земель, на которых применяется такой вид мелиорации, как орошение. Назовите ещё один вид мелиорации. Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Для выполнения этого задания необходимо понимать, что это задание носит базовый уровень сложности. В задании перед учащимися ставится вопрос, который задается к тексту, представленному в задании. Для успешного выполнения требуется наличие знаний и понимание географических терминов, используемых в тексте или в условии задания, а также умение приводить примеры с использованием географических знаний или классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Типичные ошибки обучающихся:

1. Невнимательность чтения текста к заданию.
2. Невладение понятийным материалом.

Рекомендации:

1. Обратить внимание на содержание тем раздела: «Природа России» 8 класс, тема: «Почвы».
2. При изучении темы акцентировать внимание на терминах (виды мелиорации), которые снизили успешность выпускников при выполнении задания.
3. Отрабатывать умение работать с текстом, выбирать главное.

Для подготовки к экзамену можно использовать книгу Амбарцумова Э. М., Барабанов В. В., Дюкова Э. Е. ОГЭ – 2023. Типовые экзаменационные варианты, Издательство – Национальное образование, 2023;

- сайт <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;
- <https://100ballnik.com/демоверсии-огэ-2023-по-всем-предметам-от-ф/>;
- Основной Государственный Экзамен на 2022-2023 учебный год. ГИА. Официальный сайт. Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век. ГДЗ и Решебник для помощи ученикам и учителям. Перспектива. Школа 2100. Планета знаний. Россия.

Среди заданий повышенного уровня, решаемость ниже стандарта отмечается в задании № 29.

Разбор задания № 29. (Вариант 326).

Мелиорация сельскохозяйственных угодий Волгоградской области

Важное условие развития сельского хозяйства Волгоградской области – мелиорация сельскохозяйственных угодий, направленная, в том числе на обеспечение кормовой базы постоянно развивающегося животноводства. Объёмы господдержки сельскохозяйственных производителей, реализующих проекты мелиорации сельхозугодий, за последние годы значительно увеличились. Площадь орошаемых земель постепенно возрастает.

29 Какая особенность климата Волгоградской области делает необходимым проведение мелиоративных работ на её территории?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Для выполнения этого задания необходимо знать, что данный вопрос относится к заданиям высокого уровня сложности. Процент выполнения участниками предложенного варианта ОГЭ продолжает оставаться самым низким. Задание проверяет умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Следует отметить, процент выполнения этого задания самый низкий не только для данного варианта, а в целом для всех обучающихся.

Типичные ошибки обучающихся:

1. Невнимательно читают задание, не отличают понятие погода, климат.
2. Нарушают логическую цепочку в ответах, путают причины и следствия.
3. Не знают взаимосвязи температуры воздуха и влажности.
4. Не используют для ответа климатическую карту, которая является источником информации для выполнения данного задания.
5. Дают односложные ответы или переписывают текст задания.

Рекомендации:

1. Обратить внимание на содержание тем раздела: «Природа Земли» (7 класс)
2. Отработать основные понятия по теме: «Климат»: климат, элементы климата, климатообразующие факторы.
3. Обратить особое внимание на умение внимательно читать текст.
4. Отрабатывать на уроках мыслительный анализ, который позволит построить логическую цепочку с использованием климатической карты.
5. Формировать умение формулировать развернутый ответ на вопрос.

Для подготовки к экзамену можно использовать книгу Амбарцумова Э. М., Барабанов В. В., Дюкова Э. Е. ОГЭ – 2023. Типовые экзаменационные варианты. Издательство «Национальное образование», 2023;

– сайт <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;

– <https://100ballnik.com/демоверсии-огэ-2023-по-всем-предметам-от-ф/>;

– Основной Государственный Экзамен на 2022 – 2023 учебный год. ГИА. Официальный сайт. Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век. ГДЗ и Решебник для помощи ученикам и учителям. Перспектива. Школа 2100. Планета знаний. Россия.

Диаграмма № 9 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий ОГЭ-2023 по сравнению с прошлым учебным годом. Показательно сходство значений решаемости по большинству позиций. Наибольшие различия отмечены в заданиях №№ 2, 4, 12, 14, 23, 26 и 30 (решаемость возросла) и в заданиях №№ 8-10, 15, 27, 28.

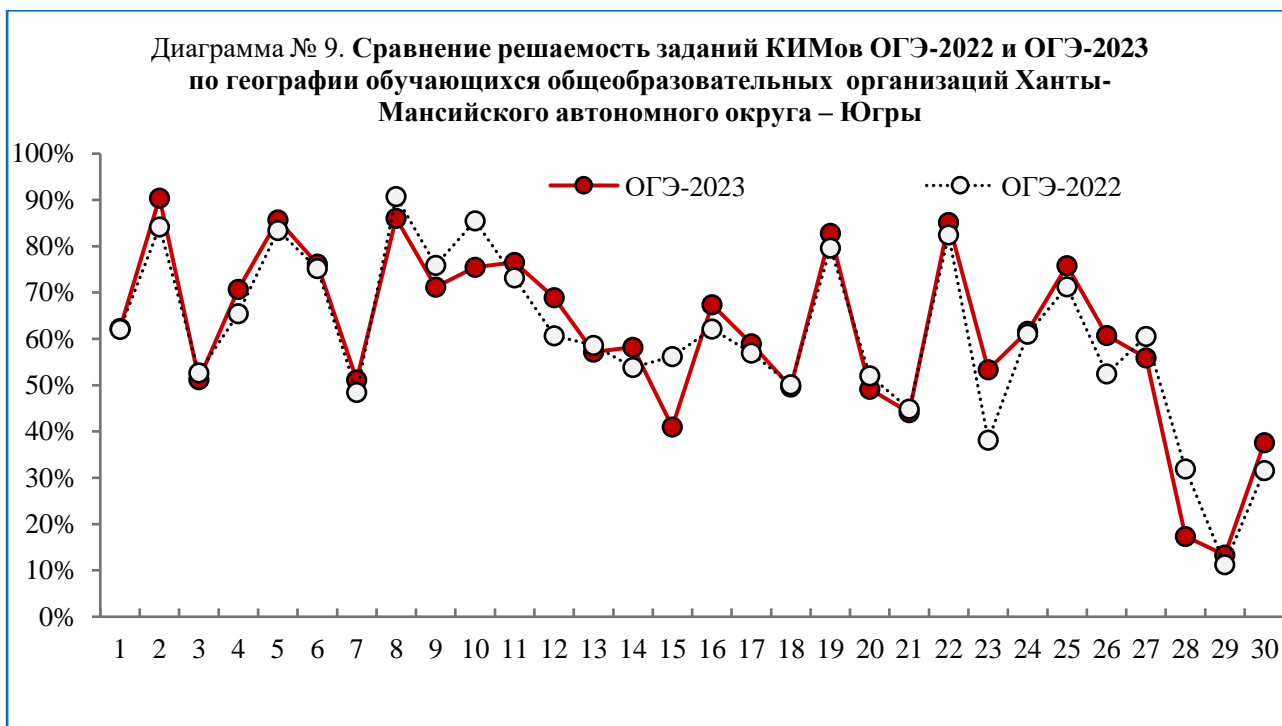


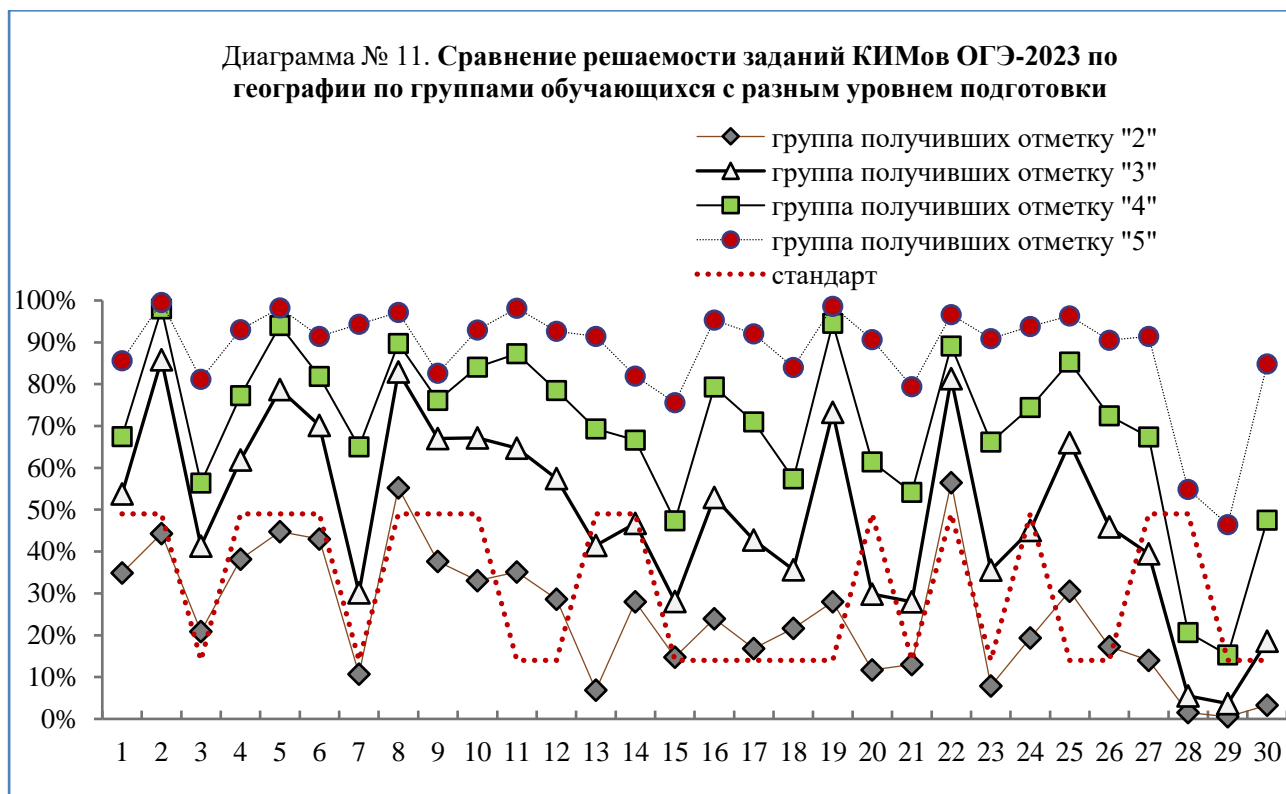
Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.



Диаграмма № 11 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по географии отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по географии нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №2, №6, №8, №9, №15, №22, №28, №29.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №29 и №30.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №2, №5, №19 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№13, 14, 20, 24, 28 и №29.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 11 из 30 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им

преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по географии.

Разбор задания № 2. (Вариант 326).

2

Вставьте название государства на место пропуска.

Одним из приграничных субъектов РФ является Приморский край, который имеет выход к сухопутной Государственной границе РФ с КНДР и _____.

Ответ: _____.



Для выполнения этого задания необходимо знать особенности географического положения России: овладение представлениями и основополагающими теоретическими знаниями об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей (работа с географическим текстом и политико-административной картой России). Процент выполнения данного задания остается высоким.

Типичные ошибки обучающихся:

1. Неумение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной задачи.
2. Невладение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты).

Рекомендации:

1. Задание направлено на умение определять крайние точки, пограничные государства России или географические объекты или субъекты РФ.
2. Ответить на вопрос поможет атлас 8 класса. карты «Географическое положение России», «Физическая карта России», «Административное устройство РФ».
3. Необходимо знать: сухопутную границу России с 16 странами и по морю с 2 странами, знать крайние точки России.

Для подготовки к экзамену можно использовать: Основной Государственный Экзамен на 2022-2023 учебный год. ГИА. Официальный сайт. Открытый банк заданий. ФИПИ ШКОЛЕ. ФГОС. ОРКСЭ. МЦКО. ФИОКО. Школа России. 21 век. ГДЗ и Решебник для помощи ученикам и учителям. Перспектива. Школа 2100. Планета знаний. Россия

Разбор задания № 4. (Вариант 326).

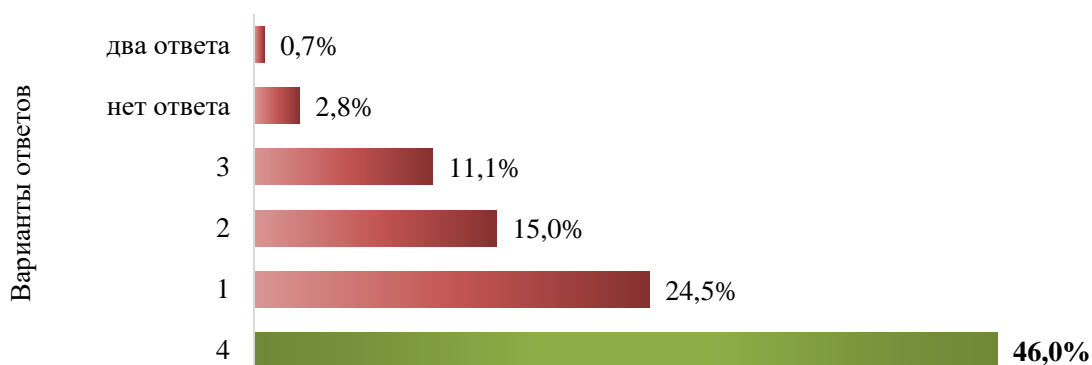
4

Учёные-биологи должны исследовать места произрастания различных видов древесных и кустарниковых пород, среди которых: сосна крячковатая, пихта кавказская, ель восточная, клён высокогорный, граб кавказский, бук восточный – и места обитания таких уникальных млекопитающих, как тур и зубр. Какой из перечисленных национальных парков им нужно посетить для исследовательской работы?

- 1) «Югыд ва»
- 2) Гыданский
- 3) Командорские острова
- 4) Тебердинский

Ответ:

Диаграмма № 13. Все варианты ответов на задание № 4 варианта 326 по географии



Для выполнения этого задания обучающиеся должны знать характеристику природных ресурсов их использование и охрану. В задании представлен первый тип задания, который предполагает работу с картами атласа 8 класса: «Особо охраняемые природные территории. Памятники Всемирного наследия» и «Животный мир», «Растительность» для определения природной зоны. Второй тип задания предполагает работу с атласом 9 класса и картами «Народы» и «Животноводство» или «Растениеводство» для определения народов и промыслов. Необходимо знать традиционные занятия народов России.

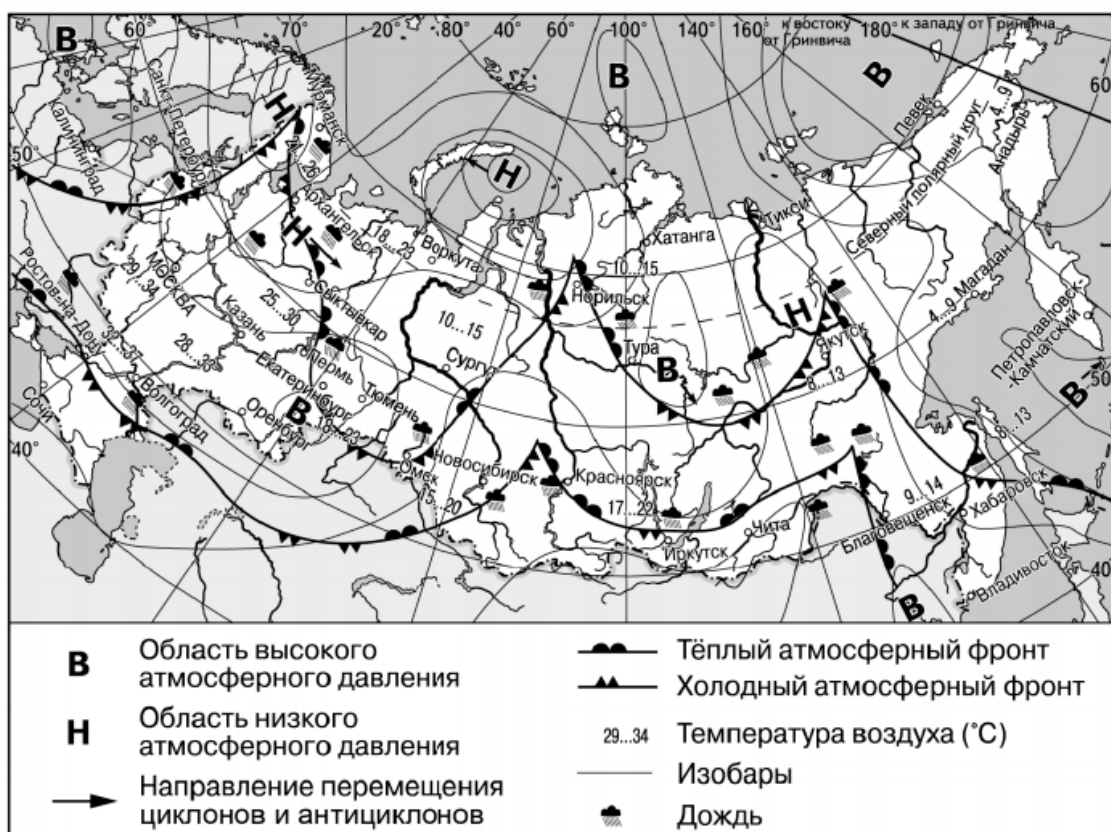
Типичные ошибки обучающихся:

1. Незнание охраняемых территорий России.
2. Неумение пользоваться картами атласа 8 класс и сопоставлять текст с картой.

Рекомендации:

1. Знать все заповедные и охраняемые территории России (знание НОМ).
2. Отработка умения чтения карты «Особо охраняемые природные территории» и нахождения на ней заповедников. Для дальнейшего определения нам нужно наложить карты, последующими картами из них будут карта «Животный мир России», «Растительность России».

Разбор задания № 6. (Вариант 326).

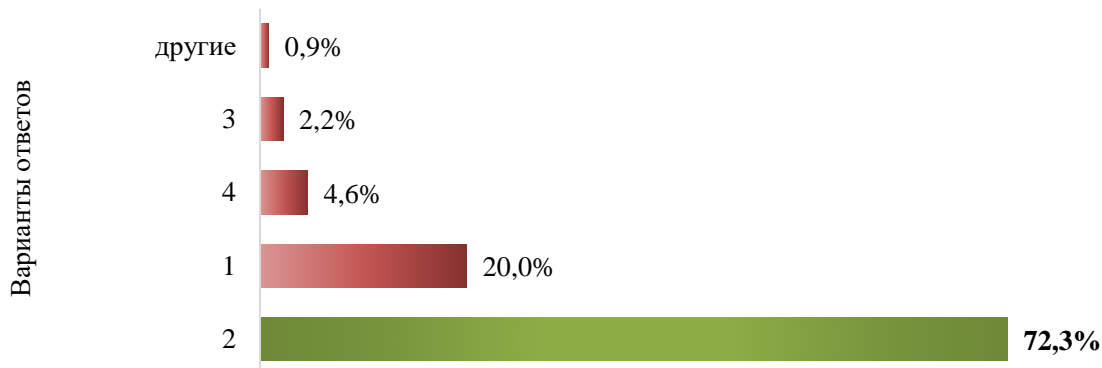


6 Карта погоды составлена на 22 июня 2020 г. В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное потепление?

- 1) Сыктывкар
- 2) Красноярск
- 3) Чита
- 4) Хабаровск

Ответ:

Диаграмма № 14. Векр вариантов ответов на задание № 6 варианта 326 по географии



Для выполнения этого задания необходимо понимать, что задание выполняется по синоптической карте и формируют умения определять, какой из городов находится в зоне действия циклона или антициклона, прихода холодного или теплового атмосферного фронта.

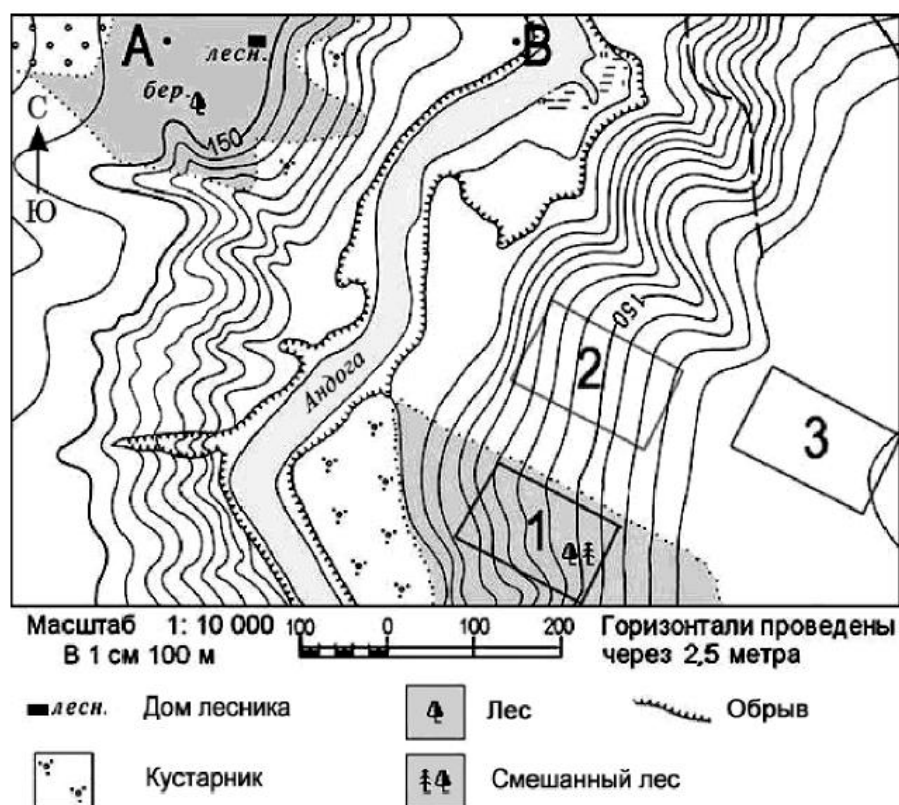
Типичные ошибки обучающихся:

1. Неумение читать синоптическую карту.
2. Неумение работать с условными знаками на карте.
3. Неумение дочитывать текст до конца с выделением главной мысли (потепление или похолодание).

Рекомендации:

1. Необходимо знать: В – антициклон (высокое давление), Н – циклон (низкое давление).
2. Атмосферные фронты: в каком городе возможно похолодание? (Там, куда идет холодный фронт), в каком городе возможно потепление? (Там, куда идет теплый фронт), теплый фронт – потепление, холодный фронт – похолодание при любом фронте изменение погоды и осадки. При теплом фронте – затяжные морозящие, при холодном фронте – кратковременные, ливневые. Находим на карте обозначение тёплого атмосферного фронта и смотрим, какой из городов находится на его пути.
3. Обязательно необходимо найти другие города и проследить, как они расположены по отношению к тёплым фронтам, чтобы в будущем справляться с таким заданием легко.

Разбор задания № 9. (Вариант 326).



- 9 Определите по карте расстояние на местности по прямой от точки А до дома лесника. Измерение проводите между точкой и центром условного знака. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ м.



Для выполнения этого задания необходимо знать, что задание направлено на умение определить расстояние по топографической карте. Процент выполнения задания остаётся высоким.

Типичные ошибки обучающихся:

1. Сложности использования топографических карт при ответах на вопросы.
2. Сложности с решением математических вычислений.
3. Невнимательность.

Рекомендации:

1. Для более точного и правильного измерения берём металлическую линейку.
2. Измерения производим от центра одной точки до центра второй точки и производим вычисления согласно правила: 1) приводим отношение длины отрезка между пунктами к длине масштабного отрезка; 2) полученный результат умножаем на 100; 3) полученный результат округляем до десятков метров.

Как было отмечено выше, результаты ОГЭ по географии свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. В рамках содержательного анализа рассмотрим успешность выполнения задний, опираясь на результаты открытого варианта КИМ ЕГЭ по географии. Наиболее успешно (более 80 процентов экзаменуемых) справились со следующими заданиями: №5 (определение на карте циклонов и антициклонов), №6 (знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается), №10 (знание сторон горизонта), №18 (чтение карт различного содержания – требовалось с помощью карты сравнить средние месячные температуры воздуха в январе в точках, обозначенных на карте), №21, №23 (умение верно выбирать показатели населения).

Большие проблемы вызвали задания №№27-29. Работа связана с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Возможными причинами низкой освоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры;
- неумение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- невладевание языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

- неумение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- неумение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

- неумение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии.

Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах;
- неаккуратное оформление.

Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы.

К основным ошибкам можно отнести:

Типичные ошибки задания №12:

- отсутствие умения читать топографическую карту, условные знаки;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;

Типичные ошибки задания №№28-29:

- невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;
- неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;
- много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Снижению количества работ с типичными ошибками способствует организация качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений, подготовки к ГИА на федеральном, региональном уровнях.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории автономного округа, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по географии.

Программа основного общего образования по географии ориентирована на линию учебно-методических комплексов «Полярная Звезда» по географии для 5-9 классов. Издательство «Просвещение». Авторы: А. И. Алексеев, Е. К. Липкина, В. В. Николина.

Основные особенности линии. В соответствии с требованиями стандарта предлагается изучать предмет «География», как интегрированный курс без деления на физическую и социально-экономическую, что было принято ранее. Это особенно заметно при изучении географии России. В связи с уменьшением на изучение географии в базисном учебном плане 6 класса количества часов до 35, в 7 классе расширена тема «Природа Земли». В ней гораздо подробнее, чем в классических курсах для 7 класса, раскрыты общие природные закономерности, и она существенно больше по объему. Все учебники линии содержат очень разнообразный аппарат ориентировки, который в целом задуман как организатор и помощник в учебной деятельности.

Рабочая программа по географии составлена на основе: фундаментального ядра содержания общего образования, требований к результатам освоения основной образовательной программы Основного общего образования, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования второго поколения; примерной программы основного общего образования по географии как инвариантной (обязательной) части учебного курса; программы развития и формирования универсальных учебных действий; программы духовно-нравственного развития и воспитания личности.

Результаты в образовательной подготовке по географии выпускников 2023 года объясняются использованием в регионе основных УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году, которые полностью соответствуют экзаменационной модели по географии.

9.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по географии разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 16.

Распределение заданий КИМ по географии по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений;	1, 2, 13, 15, 16
2	Устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения;	1, 5-9
3	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной географической задачи;	2, 13, 19, 24-26
4	Выявлять причинно- следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений;	2, 3, 6, 7, 12, 13
5	Самостоятельно выбирать способ решения учебной географической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	1, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 27-30
Базовые исследовательские действия		
6	Формулировать географические вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;	2, 10, 11, 22, 23
7	Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение по географическим аспектам различных вопросов и проблем;	1, 11, 22, 23
8	Проводить по плану несложное географическое исследование, в том числе на краеведческом материале, по установлению особенностей изучаемых географических объектов, причинно-следственных связей и зависимостей между географическими объектами, процессами и явлениями;	2, 4, 5, 11, 12, 15, 16, 27-29
9	Оценивать достоверность информации, полученной в ходе географического исследования;	3, 5, 11, 12, 24-26, 30
10	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов;	3, 10, 13, 14, 26-30

11	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие географических объектов, процессов и явлений, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в изменяющихся условиях окружающей среды.	2, 4, 10, 14, 16-19
Работа с информацией		
12	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников географической информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;	1, 4, 5, 13, 14
13	Выбирать, анализировать и интерпретировать географическую информацию различных видов и форм представления;	1, 2, 3, 21
14	Находить сходные аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, в различных источниках географической информации;	1, 4, 10, 11, 19
15	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления географической информации;	1, 2, 5, 14, 17, 18
16	Систематизировать географическую информацию в разных формах.	11,13,15,16
Универсальные коммуникативные действия		
17	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	2, 4, 5, 12, 14, 21, 24
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
18	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной географической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	2-4, 11, 12, 15, 20, 22, 27-30
Самоконтроль (рефлексия)		
19	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	2, 3, 5, 11, 12, 16, 20-22, 27-30

Диаграмма № 16. Сравнение результатов участников ОГЭ по географии по блокам метапредметных результатов



Среди универсальных познавательных базовых логических результатов самый низкий результат показывает метапредметный результат:

– самостоятельно выбирать способ решения учебной географической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Среди универсальных познавательных базовых исследовательских результатов самый низкий результат показывает метапредметный результат:

– проводить по плану несложное географическое исследование, в том числе на краеведческом материале, по установлению особенностей изучаемых географических объектов, причинно-следственных связей и зависимостей между географическими объектами, процессами и явлениями;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов.

При работе с информацией низкий метапредметный результат показали:

– умение выбирать, анализировать и интерпретировать географическую информацию различных видов и форм представления;

– систематизировать географическую информацию в разных формах.

В универсальных коммуникативных действиях следует обратить внимание на:

– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выразить себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

Универсальные регулятивные действия показали результат чуть выше 50%:

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной географической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

– оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.

Метапредметные умения сложные по своему составу, но включают ряд простых умений и навыков, формирование которых становится неотъемлемой задачей в решении проблем повышения качества ОГЭ по предмету:

1. Работа с учебником.

Учебник – инструмент организации учебного процесса! В век интерактивных технологий обучающимся проще получить сжатую информацию в виде клиповой картинке, в жизнь прочно, в связи с этим, входит понятие «клипового мышления». Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Для географии это особо актуально, так как предмет отличает огромный поток сведений. Без формирования основ смыслового чтения невозможно будет формировать метапредметные компетенции – основное требование Федерального государственного образовательного стандарта.

Виды действий на уроке: найди место в учебнике, где описывается объект, представленный на рисунке; уточни текст, упрости его, так, чтобы смысл не потерялся (упражнение «редактор»); выдели ключевые слова в отрывке текста; создай таблицу (сверни информацию); составь набор понятий темы; составь предложения по теме..., используя слова

«так, как», «потому что», следовательно», «если, то»; составь разные предложения с одним и тем же понятием.

2. Обучение осознанному чтению. Ищем вопросы «между строк».

При возникновении вопросов без ответов, предлагаем найти ответы дома с помощью привлечения других источников информации/на уроке прибегнув к картам атласа. Параллельно обращаемся и к рисункам – в них также заложена информация, наводящая на размышления.

3. Выполнение практических работ.

Учащиеся проводят экспертную оценку своей работы или взаимную экспертную оценку работы одноклассника. Данная методика проведения практических работ позволяет успешно сдать ОГЭ по географии.

4. Формирование картографической грамотности на уроках географии.

Для того чтобы ученики овладели этим приёмом, их необходимо ознакомить с составом следующих действий: прочитать название карты, ознакомься с легендой карты, найти, обозначенные в легенде объекты и явления на карте, дальше читаем текст и сопоставляем с картами атласа.

5. Интеграция.

Интеграция с такими предметами как литература (записки путешественника), математика (определение расстояний, отношений), история (формирование территории государства).

6. Умение давать определения.

Географическое понятие, как и любое другое научное понятие, имеет свое содержание, которое выражается в его признаках. Правила: понятие – что такое? / ближайший род (частью чего является?) + существенные признаки.

9.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся автономного округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).
- ✓ Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.
- ✓ Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.
- ✓ Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.
- ✓ Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.
- ✓ Умение определять на плане или карте расстояния и направления.

- ✓ Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.
- ✓ Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.
- ✓ Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.
- ✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.
- ✓ Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
- Из заданий повышенного и высокого уровня:
- ✓ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).
- ✓ Умение определять на карте географические координаты.
- ✓ Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).
- ✓ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.
- ✓ Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.
- ✓ Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.
- ✓ Понимание географических следствий движения Земли.
- ✓ Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.
- ✓ Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.
- ✓ Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.
- ✓ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.
- ✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.
- ✓ Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов
- ✓ Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «География»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного и высокого уровней сложности</i>
Все обучающиеся округа в целом.	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание). Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат. Умение определять на плане или карте расстояния. Умение определять на плане или карте направления. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Не актуальны для данной группы.

	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вероятными причинами затруднений и ошибок обучающихся 9 класса при сдаче экзамена по географии можно считать:

1. неотработанность умения читать формулировку задания;
2. низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
3. отсутствие системы повторения ранее изученного материала в 9 классе;
4. недостаточность формирования основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;
5. недостаточность уровня развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
6. неотработанность умения контролировать соблюдение языковых норм;
7. низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся, включающий в себя умение анализировать информацию в разных источниках географической информации: текст, график, таблица, карта;
8. недостаточность организации или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;
9. отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
10. недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю

самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

Прочие выводы.

Часть девятиклассников выбирает для сдачи ОГЭ географию как «не самый сложный учебный предмет» по сравнению с химией, физикой и другими. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, надеющиеся на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне и фрагментарных знаний хватит для выполнения заданий и получения баллов, достаточных для получения положительной отметки на экзамене и получения аттестата.

В 2023 году отмечены работы, свидетельствующие о том, что обучающиеся не владеют информацией о правилах заполнения бланков, т.к. встречались работы, в которых на бланках, предназначенных для записи развернутых ответов на вопросы, школьники записывали ответы первой части или одни и те же ответы были записаны бланке № 2 и дополнительном бланке.

9.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География»

9.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и успешности выполнения заданий выпускниками на экзаменах учителям географии рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ).

2. Правильный выбор учебников, которые должны входить в Федеральный перечень.

3. Выбор тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации:

– материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);

– ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену; документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии;

– перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География»;

4. Учителям географии следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

5. У выпускников вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, что требует специальной тренировки.

6. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

7. При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

8. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

9. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

10. При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

а) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;

б) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;

в) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

д) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста.

11. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). Отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

12. Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

13. Применение информационных технологий, технологии АМО при подготовке к ГИА-9 имеет много преимуществ: сочетание звука, изображения и интерактивности позволяет оперативно провести контроль и оценку знаний. Структуры электронных пособий, также МЭШ, РЭШ позволяют быстро осуществлять переходы в пределах курса, ориентироваться в содержании пособий. Несомненным достоинством применения мультимедиа при подготовке к ГИА по географии позволяет интенсифицировать деятельность учителя и школьника; повысить качество обучения предмету; отразить существенные стороны географических объектов.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Формировать позитивное отношение к ОГЭ:

ОГЭ – это явление, которое ежегодно затрагивает интересы многих. Именно благодаря ОГЭ все школьники имеют равную возможность поступить и учиться в колледжах страны или продолжить обучение в школе. Все выпускники сдают ОГЭ в равных условиях по заранее объявленным правилам, которые регламентируют действия всех участников процедуры.

2. Убедительно провести информационно-разъяснительную работу:

Успех или неуспех ОГЭ во многом зависит от того, как организована и чем наполнена информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями. В работе с выпускниками и их родителями необходимо задействовать выпускников прошлых лет, добившихся высоких баллов, получающих профессиональное образование в колледжах или

тех, кто успешно учится в школе. В основе работы с выпускниками и родителями должен быть открытый диалог, рекомендации должны выглядеть доступно и понятно.

3. Провести муниципальные родительские собрания на базе ППЭ:

Как показывает опыт, наибольший эффект собрания имеют, когда проводятся на базе ППЭ при погружении в процедуру ОГЭ и когда эта процедура соблюдена от начала до конца. Родитель, пропустивший всё это через себя, через своё внутреннее состояние, совсем по-другому относится к своему ребёнку, более трезво оценивает его силы и возможности.

4. Провести пробный экзамен:

Пробные экзамены – это традиционная форма работы. Ничего не стоит упрощать, пробным экзаменам должен быть присущ хороший уровень. Прежде всего должны обращать внимание на результаты, именно они показывают слабые места выпускников.

5. Задействовать местные СМИ:

Почему-то принято считать, что рассказывать о ГИА надо ближе к экзаменам. Такая позиция ошибочна. Старт этой работе уже нужно дать сегодня. Родители, обучающиеся читают газеты, смотрят телепередачи, когда проходят сюжеты, которые демонстрируют различные методики подготовки обучающихся к успешной сдаче экзамена. Через рекламные ролики, родители и обучающиеся знакомятся с учебными заведениями.

6. Объективность ОГЭ – залог объективности ЕГЭ:

Муниципалитеты должны понимать, что необъективность итоговой аттестации после окончания девятого класса приводит к тому, что потом одиннадцатиклассники оказываются не готовыми к требованиям единого государственного экзамена. Значения показателя численности выпускников 9 классов, получивших аттестат, нужно добиваться усердием самих школьников и профессиональными усилиями педагогов.

ОГЭ – это пространство нравственных норм, сочетание трёх понятий «можно», «нельзя», «надо». Успех ОГЭ зависит от того, стали эти нормы основными мотивами действий, убеждением как участников экзамена, так и всех тех, кто его организует и проводит.

Прочие рекомендации.

Комплексное применение ИКТ и аудиовизуальных средств существенно повышают наглядность обучения, являются стимулятором, побуждающим к познанию, развитию интереса, воображения, придает процессу обучения эмоциональную наглядность. Принцип наглядности, продолжая оставаться одним из главных в обучении.

Материально-техническая база школы представляет собой комплекс взаимосвязанных составных частей. Этот комплекс включает: материальные помещения, в которых проходят учебные занятия с оборудованными рабочими местами учителя и учащихся; учебно-наглядные пособия и учебное оборудование; специальная аппаратура для подачи информации, оформление школы и кабинетов. Уровень развития материальной базы школы оказывает существенное влияние не только на качество обучения, но и на здоровье учащихся. Поэтому он должен соответствовать строгим требованиям, разработанным санитарно-эпидемиологической службой Российской Федерации.

9.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю географии необходимо:
определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика;
объективно оценить потенциальные возможности школьника;
выявить и зафиксировать в Карте личных достижений существенные пробелы в подготовке каждого ученика;

составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы;

поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Группа 1 (экзаменуемые, набирающие от 0 до 11 тестовых баллов).

– Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
– Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – ученик).

– Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по географии; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;

– Включить в образовательный процесс по предмету задания, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся (использование карточек-консультаций).

– Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения, общеучебными умениями работы с книгой, анализировать текст.

– Использовать соответствующие специальные обучающие таблицы и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

– Научить осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы, распределения времени.

Группа 2 (экзаменуемые, набирающие от 12 до 18 тестовых баллов).

– Усилить внимание к формированию географической компетенции обучающихся.
– Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по географии.
– Углублять работу с текстом на основе совершенствования навыков использования школьниками приемов смыслового чтения.

– Использовать в образовательной практике разные виды заданий, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

– Продолжить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

Группа 3 (экзаменуемые, набирающие от 19 до 25 тестовых баллов).

– Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсивности обучения: проведение разминок по всем разделам географии с 5 по 9 класс.

– Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ОГЭ по географии, вызывающих затруднения.

Группа 4 (экзаменуемые, набирающие от 26 до 31 тестовых баллов).

– Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся.

- Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
- Совершенствовать умения обучающихся осуществлять самоконтроль через систематический анализ собственных ответов, сравнение с эталоном.
- Подготовка к ГИА по географии, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно-документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году.

Администрациям образовательных организаций.

Учитывая различный уровень готовности детей к обучению и учебной мотивации обучающихся, в школе может быть организована система организации учебного процесса, основанная на внешней дифференциации.

Это формирование:

1. Разноуровневых классов (общеобразовательных, профильных классов и др.).
2. На основе базисного и регионального учебных планов учебного плана школы, который бы позволил максимально индивидуализировать обучение различных групп учащихся.
3. Факультативных и индивидуально-групповых занятий, элективных курсов, кружков, по выбору самих учащихся.
4. Использование вариативных программ и учебников.
5. Но необходимо помнить, что дифференциация по уровню умственного развития имеет как достоинства, так и существенные недостатки, поэтому решение о формировании таких классов должно быть тщательно продуманным, обоснованным и строиться на диагностической основе.

Достоинством уровневой дифференциации являются:

1. Исключаются неоправданные и нецелесообразные для общества уравниловка и усреднение детей.
2. У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному.
3. Отсутствие в классе отстающих снимает необходимость в снижении общего уровня преподавания.
4. Реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании, повышается уровень мотивации ученья.
5. Научно-обоснованные показания для дифференциации позволяют учитывать индивидуальные, интеллектуальные и психофизические особенности учащихся.
6. Повышается уровень Я-концепции: сильные утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, избавиться от комплекса неполноценности.
7. В классе, где собраны одинаковые дети, ребенку легче учиться. В таких классах высокая мотивация выбора предмета при сдаче итоговой аттестации в 9 классе, обучающиеся делают осознанный выбор.

Муниципальным органам управления образованием.

Экзамен в форме ОГЭ при правильной подготовке хорошо может сдать каждый. Формула успеха проста – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог. Актуальными вопросами в подготовке к ОГЭ являются: организация

информационной работы по подготовки учащихся к ОГЭ; мониторинг качества образования; психологическая подготовка к ОГЭ.

Сегодня, в школы приходят работать все больше молодых специалистов, не каждый из них готов на высоком уровне подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ. Поэтому необходимо создавать центры курсовой подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ. Современные центры, организовывающие такие занятия, должны иметь прогрессивное оснащение, лучшие методические материалы. Здесь должны работают педагоги высшей категории, умеющие доступно и доходчиво объяснять темы, что гарантирует отличный результат.

Прочие рекомендации.

Виртуальная и дополненная реальность качественно меняет процесс приобретения новых знаний и навыков в рамках школьной программы от стандартного теоретического изучения к проживанию явления, глубинному пониманию абстрактных процессов и объектов, воспроизведению ситуационного сюжета. Виртуальная реальность (VR) – это создаваемая трехмерная среда, с которой пользователь может взаимодействовать за счет полного или частичного погружения. Технологий воспроизведения реалистичного пространства существует несколько: среда с погружением или без него, взаимодействие нескольких пользователей и переход через интернет-ресурсы. Сегодня, это то, что может способствовать повышению качества образования.

Составители отчета по учебному предмету «География»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Мызникова Елена Владимировна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (г. Пыть-Ях), учитель географии, ведущий эксперт, председатель ПК по географии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

10.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 10-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	9057	82,91	8820	83,53
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	763	6,98	747	7,07
3	Обучающиеся лицеев	335	3,07	309	2,93
4	Обучающиеся гимназий	586	5,36	481	4,56
5	Обучающиеся кадетских школ	8	0,07	14	0,13
6	Обучающиеся колледжей	63	0,58	72	0,68
7	Обучающиеся ООШ	81	0,74	56	0,53
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	31	0,28	32	0,30
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	10924	99,99	10531	99,73
10	Выпускники общеобразовательных организаций, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы	1	0,01	28	0,27
11	Участники с ограниченными возможностями здоровья	17	0,16	12	0,11

«Обществознание» на ОГЭ за курс основной школы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре является самым популярным учебным предметом по выбору на протяжении нескольких лет.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по обществознанию в автономном округе приняли участие 10559 выпускников из 281 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (10531 – выпускники текущего года, 28 – не завершившие основное общее образование в предыдущие годы), это на 366 участников меньше, чем в 2022 году – 10925, что говорит о более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и более осознанном выборе дальнейшей траектории образования.

8 выпускников из 3 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приняли участие в проверке знаний по обществознанию в формате ГВЭ.

Большинство участников ОГЭ в 2023 году по обществознанию – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 10531 (99,73%) участников, что на 393 участников меньше, чем в 2022 году – 10924 (99,99%).

В 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилось количество обучающихся средних общеобразовательных школ – 8820 (83,53%), что на 237 участников меньше, чем в 2022 году – 9057 (82,91%).

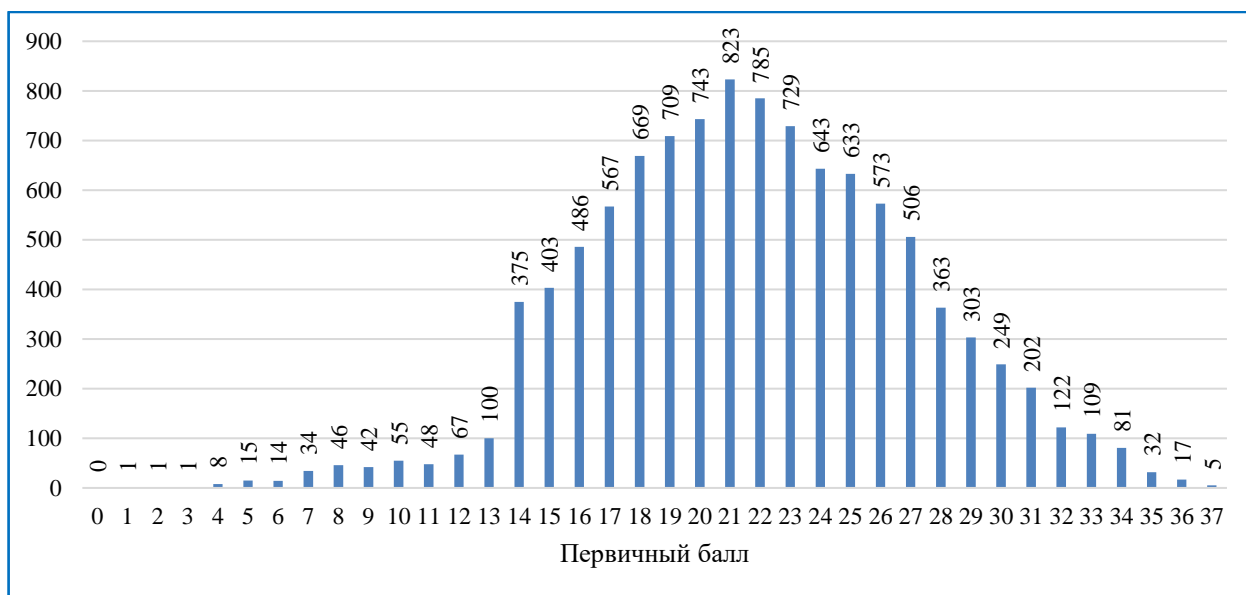
Вместе с этим, в 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по обществознанию: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 0,09%, обучающихся кадетских школ – на 0,06%, обучающихся колледжей – на 0,10%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,02%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по обществознанию: обучающихся лицеев – на 0,14%, обучающихся гимназий – на 0,80%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,21%.

В 2023 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 12 (0,11%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом снизилось на 0,05%.

10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Обществознание».

10.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	409	3,74	432	4,09
«3»	5752	52,65	6289	59,56
«4»	4323	39,57	3472	32,88
«5»	441	4,04	366	3,47

10.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 10-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	191	2	1,05	96	50,26	82	42,93	11	5,76
2	г. Пыть-Ях	204	3	1,47	117	57,35	73	35,78	11	5,39
3	г. Нягань	434	44	10,14	276	63,59	107	24,65	7	1,61

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	г. Когалым	337	12	3,56	206	61,13	110	32,64	9	2,67
5	г. Нижневартовск	1528	64	4,19	974	63,74	427	27,95	63	4,12
6	г. Лангепас	247	2	0,81	158	63,97	78	31,58	9	3,64
7	г. Югорск	254	14	5,51	144	56,69	76	29,92	20	7,87
8	г. Мегион	355	32	9,01	224	63,10	89	25,07	10	2,82
9	г. Покачи	95	5	5,26	59	62,11	30	31,58	1	1,05
10	г. Радужный	238	12	5,04	145	60,92	73	30,67	8	3,36
11	г. Урай	258	13	5,04	162	62,79	72	27,91	11	4,26
12	г. Нефтеюганск	762	31	4,07	509	66,80	203	26,64	19	2,49
13	г. Ханты-Мансийск	659	41	6,22	395	59,94	197	29,89	26	3,95
14	г. Сургут	2547	47	1,85	1385	54,38	1015	39,85	100	3,93
15	Сургутский район	751	23	3,06	391	52,06	313	41,68	24	3,20
16	Нижневартовский район	201	3	1,49	128	63,68	63	31,34	7	3,48
17	Советский район	346	20	5,78	206	59,54	112	32,37	8	2,31
18	Березовский район	210	20	9,52	134	63,81	51	24,29	5	2,38
19	Ханты-Мансийский район	114	3	2,63	73	64,04	37	32,46	1	0,88
20	Нефтеюганский район	261	4	1,53	148	56,70	101	38,70	8	3,07
21	Кондинский район	213	14	6,57	139	65,26	57	26,76	3	1,41
22	Октябрьский район	268	21	7,84	173	64,55	69	25,75	5	1,87
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	43	2	4,65	22	51,16	19	44,19	0	0,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	6	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	23	0	0,00	15	65,22	8	34,78	0	0,00
26	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	14	0	0,00	5	35,71	9	64,29	0	0,00

10.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 10-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,22	62,07	30,90	2,81	33,71	95,78
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	3,08	54,08	37,35	5,49	42,84	96,92
3	Обучающиеся лицеев	0,32	32,36	54,37	12,94	67,31	99,68
4	Обучающиеся гимназий	1,66	40,75	50,73	6,86	57,59	98,34
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	35,71	64,29	0,00	64,29	100,00
6	Обучающиеся колледжей	2,78	58,33	38,89	0,00	38,89	97,22
7	Обучающиеся ООШ	3,57	58,93	30,36	7,14	37,50	96,43
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	40,63	56,25	3,13	0,00	3,13	59,38
9	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	58,33	41,67	0,00	41,67	100,00

10.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	91,30	100,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский», Белоярский район	0,00	90,00	100,00
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сосновка», Белоярский район	0,00	85,71	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1», г. Нефтеюганск	0,00	79,31	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6», Сургутский район	0,00	78,95	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	0,00	76,92	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей, г. Сургут	0,00	75,47	100,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3», Сургутский район	0,00	74,42	100,00
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	0,00	72,73	100,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова, г. Сургут	0,00	72,55	100,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Пыть-Ях	0,00	71,05	100,00
12	Частное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Святого Николая Чудотворца, г. Сургут	0,00	70,00	100,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	68,57	100,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29, г. Сургут	0,00	67,44	100,00
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	67,27	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район	0,00	65,63	100,00
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	0,00	65,22	100,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича, г. Сургут	0,00	65,12	100,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10», г. Нижневартовск	0,00	64,71	100,00
20	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	0,00	64,29	100,00
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 12», г. Нижневартовск	0,00	63,64	100,00
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Белоярский», Белоярский район	0,00	63,33	100,00
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Сибирцева А. Н., г. Сургут	0,00	62,50	100,00

10.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»

Таблица 10-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная)	40,63	3,13	59,38

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 1, г. Сургут			
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	26,67	13,33	73,33
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский», Советский район	22,22	27,78	77,78
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича», г. Ханты-Мансийск	21,21	15,15	78,79
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами», Берёзовский район	18,18	18,18	81,82
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нягань	17,89	15,79	82,11
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Радужный	17,24	27,59	82,76
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Мегион	17,19	10,94	82,81
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа № 1, Берёзовский район	16,67	41,67	83,33
10	Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2», Нефтеюганский район	16,00	20,00	84,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	15,79	7,89	84,21

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 5, г. Урай			
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Ханты-Мансийск	15,38	15,38	84,62
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Нижневартовск	15,22	17,39	84,78
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 7 имени Дунина-Горкавича Александра Александровича», г. Ханты-Мансийск	14,04	19,30	85,96
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Нягань	13,92	29,11	86,08
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Общеобразовательная средняя школа № 3», г. Нягань	13,64	16,67	86,36
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Берёзовская средняя общеобразовательная школа», Берёзовский район	13,04	22,83	86,96
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» - «Школа здоровья и развития», г. Радужный	13,04	26,09	86,96
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа», Сургутский район	12,00	20,00	88,00
20	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	11,76	23,53	88,24
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	11,76	35,29	88,24
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	11,63	16,28	88,37

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя школа № 18», г. Нижневартовск			
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск	11,48	18,03	88,52

10.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году и в динамике

На протяжении последних лет обществознание является самым востребованным экзаменом выпускников основного общего образования.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году демонстрирует, что наибольшее количество участников – 823 (7,79%), набрали 21 балл из 37 возможных (2022 год – 782 человека (7,16%) набрали 22 балла из 37). Максимальное количество баллов в 2023 году по обществознанию получили 5 участников экзамена (0,05%), как и в 2022 году.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию последних лет показывает ежегодное увеличение доли участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку: 2018 год – 216 чел. (2,07%), 2018 год – 220 чел. (2,06%), 2022 год – 409 чел. (3,74%), 2023 год – 4,09%. Вместе с этим, так же увеличилась доля участников, получивших отметку «3» в 2023 году, на 6,91% в сравнении с 2022 годом. Снизилась доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», на 6,69% и 0,57% соответственно. Уровень обученность в 2023 году, по сравнению с 2022 годом, снизился на 0,35%. Отрицательная динамика результатов объясняется слабой мотивированностью выбора экзаменов, снижением качества образовательной подготовки.

Сравнивая результаты ОГЭ по обществознанию в разрезе по АТЕ, следует отметить, что в 100,00% муниципальных образований автономного округа учащиеся в той или иной доле не преодолели минимальный порог (получили отметки «2»). Доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат выше в следующих муниципальных образованиях автономного округа: город Нягань (10,01%), Берёзовский район (9,52%), город Мегион (9,01%). 100,00% уровень обученность продемонстрировали обучающиеся: ОО, подведомственной Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»; ОО, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»; ОО, подведомственной Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».

Наибольшая доля участников, получивших отметку «5» в городе Югорске – 7,87%, Белоярском районе – 5,76%, городе Пыть-Яхе – 5,39%.

Качество обучения по результатам экзамена по обществознанию выше других ОО продемонстрировали выпускники лицеев – 67,31%, гимназий – 57,59% и кадетских школ – 64,29%, что говорит о более осознанной подготовке к ОГЭ по предмету 2023 году.

Кроме того, в кадетских школах отсутствуют участники, получившие отметку «2».

Следует отметить, что доля участников, получивших неудовлетворительный результат выше у обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – 40,63%. Наибольшая доля участников, получивших отметку «5» среди выпускников лицеев – 12,94%.

В 151 (53,74%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по обществознанию, получившие неудовлетворительный результат.

23 образовательные организации автономного округа вошли в перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию. Выше других качество обучения продемонстрировали обучающиеся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 1, г. Сургут (91,30%), Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский», Белоярский район (90,00%).

В перечень школ, продемонстрировавших низкие результаты по ОГЭ, вошли 23 образовательных организации автономного округа, в которых доля выпускников, получивших отметку «2» находится в диапазоне от 40,63% (Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1, г. Сургут) до 11,48% (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск).

На основе статистических данных о результатах ГИА по обществознанию в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре можно сделать вывод о снижении результатов итоговой аттестации за последние годы. Качество обучения за последние два года снизилось на 7,26%, уровень обученности снизился на 0,35% в году. Это говорит о необходимости корректировки работы методических объединений по обществознанию, усилении внимания к качеству образовательного процесса.

10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

10.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Обществознание»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального

компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из нормативных правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах

русской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах русской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;



формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

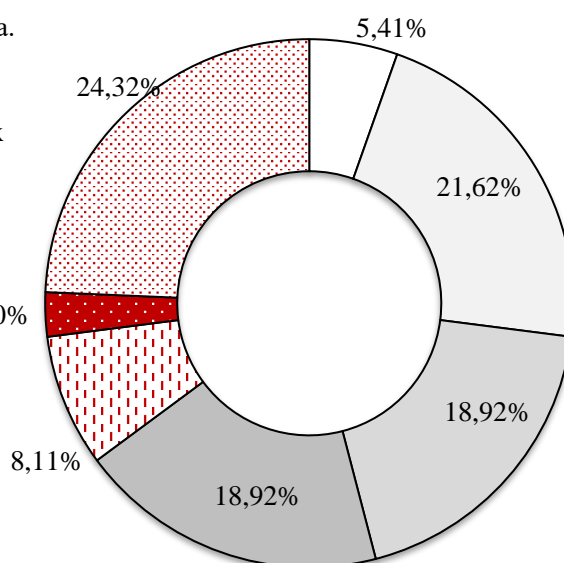
Распределение заданий по обобщённым группам проверяемых умений представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по группам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Умение знать/понимать: социальные свойства человека.	1	5,4%
Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	4, 9, 11, 14, 15, 18, 20	21,6%
Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.	2, 3, 6, 8, 13, 17	18,9%
Умения осуществлять поиск социальной информации.	5, 12	18,9%
Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.	7, 10, 16	8,1%
Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы	19	2,7%
Составное задание на комплекс умений	21, 22, 23, 24	24,3%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса обществознания

- Умение знать/понимать: социальные свойства человека.
- Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.
- Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений.
- Умения осуществлять поиск социальной информации.
- Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы.
- Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы
- Составное задание на комплекс умений



Содержательные разделы курса можно выделить только в части заданий работы. Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

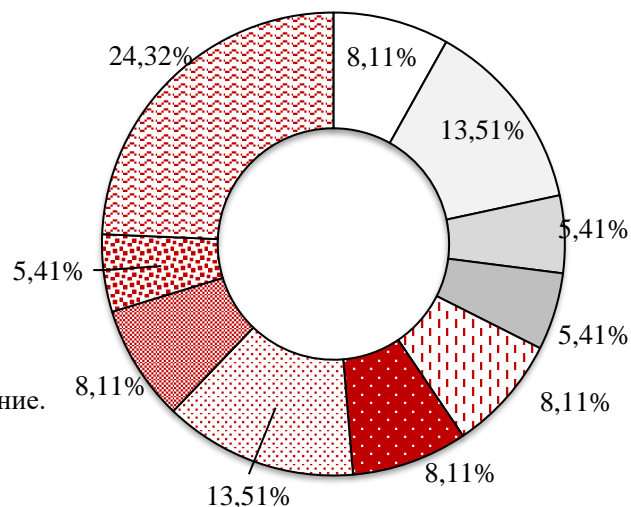
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Обществознание» и проверяемым умениям представлено в таблице и на диаграмме № 3.

Распределение заданий по основным содержательным разделам и по блокам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Человек и общество. Сфера духовной культуры.	2, 3, 4	8,1%
Экономика.	6, 7, 8, 9	13,5%
Социальная сфера.	10, 11	5,4%
Сфера политики и социального управления.	13, 14	5,4%
Право.	16, 17, 18	8,1%
Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фото изображения. Различное содержание.	5	8,1%
Умение проводить сравнение. Различное содержание.	12, 19	13,5%
Умение устанавливать соответствие. Различное содержание.	15, 20	8,1%
Умение обоснованно выбирать верные позиции из списка. Различное содержание.	1	5,4%

Диаграмма № 3. Распределение баллов по блокам проверяемых умений курса обществознания

- Человек и общество. Сфера духовной культуры.
- Экономика.
- Социальная сфера.
- Сфера политики и социального управления.
- Право.
- Умение осуществлять поиск информации из фото изображения. Различное содержание.
- Умение проводить сравнение. Различное содержание.
- Умение устанавливать соответствие. Различное содержание.
- Умение обоснованно выбирать верные позиции из списка. Различное содержание.
- Умение анализировать источники. Различное содержание.



Важно отметить, что **40,5% баллов работы закреплены за содержательными разделами предмета и 59,5% за проверяемые умения.**

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

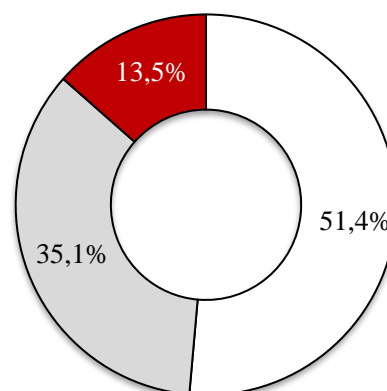
В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 35,1%; высокого – 13,5%.** На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение задания 15 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу.

За полное и правильное выполнение каждого из заданий 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по обществознанию по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

1. Экзаменационная работа 2020 г. имеет иную, чем экзаменационная работа 2019 г., логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки в рамках государственной итоговой аттестации становится сформированность разнообразных умений. В КИМ 2019 г. такой принцип реализовывался только в заданиях части 2, в то время как задания части 1 проверяли содержание основных разделов курса.

2. Построение КИМ ОГЭ 2020 г. в деятельностной парадигме обусловило отказ от традиционного разделения экзаменационной работы на две части в зависимости от типа заданий.

3. Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырёх сокращено с 20 до 14.

4. Добавлено задание с кратким ответом на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы. Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы.

5. Добавлены задания с развёрнутым ответом трёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, задание-задача и задание на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя два задания с кратким ответом). Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

6. Общее количество заданий КИМ сократилось с 31 до 24. Максимальный первичный балл уменьшился с 39 до 35.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года:

Общее количество заданий КИМ осталось неизменным. Количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сокращено с 14 до 13.

Добавлено задание 5 с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации.

Общий балл увеличен с 35 до 37.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



Не прослеживается изменений при выполнении в 2023 году заданий 4, 5, 6, 10, 16, 17, 20.

Задание 4.

Уровень выполнения задания 4 остался высоким, но есть учащиеся, которые не освоили тему «Взаимодействие общества и природы», поэтому следует проработать данную тему со

слабыми учащимися и обратить внимание на точность заполнения бланка, т.к. кто-то допустил ошибку по невнимательности заполнения или прочтения формулировок, в которых присутствуют слова «всегда», «только» и т.п.

- 4** Верны ли следующие суждения о взаимосвязи общества и природы?
А. Общество всегда негативно влияет на природу.
Б. Общество вынуждено искать способы компенсации дефицита природных ресурсов.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны
- Ответ:

Задание 6.

Проблеме финансового мошенничества уделяется внимание в рамках формирования финансовой грамотности. Это задание выполняют практически все учащиеся, но не на максимальный балл. Хотелось бы обратить внимание учителей на форму ответа. Поскольку в задании два вопроса, то в ответе чётко должны просматриваться ответы на оба вопроса.

Пример.

Ученику 8 класс Руслану на аккаунт в социальной сети пришло уведомление: «Руслан! Ты победил в новогодней лотерее. Для получения подарка ценой 5 тысяч необходимо перевести на электронный кошелёк организатора лотереи 100 рублей».

В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Руслана? Как ему правильно поступить в такой ситуации?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 10.

Задание 10 учащиеся стабильно выполняют со средним результатом, процент выполнения данного задания в варианте 304 составил 62,7%. Необходимо в теме: «Социальные ценности и нормы» обратить внимание учащихся, что «традиции», «обычаи» – это разновидность социальных норм.

Пример.

Термины «традиции», «обычаи» используются в первую очередь для раскрытия понятия:

- 1) светское государство;
- 2) гражданское общество;
- 3) политический режим;
- 4) социальные нормы.

Задания 16, 17 относятся к блоку «Право» большинство учащихся справляется с этими заданиями, но доля не решивших остается прежней.

Задание 16.

Руководство предприятия не выполнило распоряжение инспекции по исправлению пожарной сигнализации в швейном цехе. Какое правонарушение совершено руководством предприятия?

- 1) гражданское;
- 2) дисциплинарное;
- 3) уголовное;
- 4) административное.

Задание 17.

В каком их приведённых случаев вступает в действие Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»?

- 1) Склад принял на хранение партию лекарств, не имеющих сертификата;
- 2) Гражданин приобрел партию недоброкачественного товара на мелкооптовом рынке для перепродажи её в другом городе;
- 3) Гражданин приобрел электрическую плиту, в которой был обнаружен брак завода-изготовителя;
- 4) Фирма поставила в магазин партию продуктов с истёкшим сроком годности.

Задание 20.

Процент выполнения задания 20 является очень высоким и в 2023 году он составил 98,9%. Типичной ошибкой при выполнении задания в данном варианте является неправильное написание слова гимн, некоторые учащиеся пишут «гим». Учителям необходимо обратить на это внимание.

Заполните пропуск в таблице.

Государственный символ	Характеристика
Флаг	Полотнище правильной геометрической (чаще всего прямоугольной) формы, имеющее какую-либо специальную расцветку
	Торжественная песня, принятая как символ государственного или социального единства

Рассмотрим задания, при выполнении которых результаты в 2023 году были ниже по сравнению с 2022. Это задания №№ 11, 13, 14, 15, 22, 24.

Задание 11 в данном варианте относится к теме «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение», данная тема вызывает затруднение и у учащихся 11 класса. Стоит уделить больше внимания данной теме.

Пример.

Верны ли следующие суждения о разрешении социальных конфликтов?

А. К наиболее эффективным конструктивным способам разрешения общественных конфликтов относят уход от конфликтной ситуации.

Б. Завершение конфликта всегда означает его разрешение.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

Задания 13 и 14 относятся к разделу «Сфера политики и социального управления», процент выполнения этих заданий значительно снизился в 2023 году: задания 13 на 14,7%, 14 – на 21,3 %. Тема «Формы государства» вызывает трудности в понимании, ей всегда нужно уделять больше внимания. Также необходимо проработать тему «Местное самоуправление».

Задание 13.

В государстве Z власть сосредоточена в руках лидера единственной в стране политической партии. Права и свободы граждан формально признаны, но постоянно нарушаются органами государственной власти. Свободная пресса отсутствует. На основе приведенных данных можно сделать вывод, что государство Z -

- 1) авторитарное государство;
- 2) федеративное государство;
- 3) демократическое государство;
- 4) унитарное государство.

Задание 14.

Верны ли следующие суждения о местном самоуправлении в Российской Федерации?

А. Местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления.

Б. Структура органов местного самоуправления в Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

Задание 15.

Задание 15 выполнено в 2023 на 38,1% хуже по сравнению с 2022 годом. Скорее всего проблема связана с освоением темы «Экономические цели и функции государства».

Пример.

Установите соответствие между примерами и функциями государства в рыночной экономике: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) выплата пособий многодетным семьям
- Б) организация работы городского транспорта
- В) предоставление населению коммунальных услуг
- Г) строительство нового образовательного учреждения
- Д) бесплатное предоставление отдельным группам граждан лекарственных препаратов

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

- 1) производство общественных благ
- 2) социальное обеспечение населения

Отметим задания, при выполнении которых результаты в 2023 году были выше по сравнению с 2022. Это задания №№1, 2, 7, 8, 22, 24.

Положительная динамика наблюдается в выполнении задания 1. Если в 2022 году с ним справились 48,9% учащихся, то в 2023 его выполнили 70,6%. Большинство учащихся не только назвали два понятия, которые используются в первую очередь при описании экономической сферы общества, но смогли корректно раскрыть смысл одного из них. В основном давали определение понятию «кредит».

Задание 1.

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании экономической сферы общества?

производство; государство; кредит; трата; образование.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Значительно лучше в 2023 году учащиеся справились с заданием 2, благодаря хорошему усвоению темы «Биологическое и социальное в человеке», его выполнили 91,7%, в то время как в 2022 году всего 58,5%.

Задание 2.

Руслан преподаёт в университете. Он общительный человек, любящий путешествия. Обогащая таким образом собственный социальный опыт. Руслан развивается как

- 1) мужчина;
- 2) преподаватель;
- 3) личность;
- 4) работник.

Задания 7, 8 относятся к блоку «Экономика» к темам «Экономические системы и собственность», «Обмен, торговля». Эти темы были усвоены лучше других тем этого раздела.

Задание 7.

В рыночной экономике, в отличие от других типов экономических систем,

1) все решения по вопросам производства принимаются центральными органами управления экономикой;

2) спрос регулируется карточками, талонами, списками льготников;

3) решение о том, что производить, принимает производитель;

4) принимаются государственные планы, обязательные для производителей.

Задание 8.

Вслед за крупным гастрономом все другие продуктовые магазины города объявили о снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример?

- 1) конкуренция;
- 2) спрос;

- 3) специализация;
- 4) рыночное равновесие.

10.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Обществознание», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 10-7), (%).

Таблица 10-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения ⁵³	Уровень сложности задания ⁵⁴	Средний процент выполнения заданий ⁵⁵	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁵⁶			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.	П	52,6	15,2	38,9	77,3	96,4
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	90,0	68,9	87,6	96,0	98,1
3	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	П	78,7	39,2	73,0	91,7	98,1
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	85,2	51,5	82,5	92,8	98,4
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	46,1	11,2	31,9	70,6	95,4
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).	Б	95,7	74,8	95,2	98,9	100,0

⁵³ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁵⁴ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁵⁵ Для полиномических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁵⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.	Б	79,8	33,7	74,7	92,6	98,9
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	71,0	45,1	65,0	82,9	92,1
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	76,3	38,0	71,6	87,2	96,7
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	72,0	35,2	67,4	82,3	94,5
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	58,5	34,9	53,1	68,5	82,5
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	66,1	14,4	58,1	83,6	96,4
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	65,4	41,1	57,5	79,4	96,2
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.	П	51,5	30,6	46,4	61,7	66,1
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	66,6	33,4	61,3	78,1	85,8
16	Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.	Б	59,6	40,1	53,9	70,0	81,1
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	68,9	40,4	63,9	78,9	93,4
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	66,4	39,2	63,5	72,6	88,8
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.	Б	51,8	17,1	39,9	72,9	95,6
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	Б	85,6	56,5	83,0	92,2	98,9
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	П	50,6	12,9	44,3	62,8	87,8
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).	Б	47,9	11,8	39,5	63,5	85,4
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	10,5	0,6	3,2	18,5	70,0

24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	26,7	4,6	17,8	40,0	76,5
----	---	---	------	-----	------	------	------

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

✓ 5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

✓ 22. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

• *задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.*

✓ 23. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>7. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.</p> <p>8. Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>10. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>13. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,</p>	<p>Не актуальны для данной группы.</p>

	<p>отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>15. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>16. Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.</p> <p>17. Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>19. Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p> <p>22. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>5. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>19. Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p> <p>22. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	23. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

10.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Обществознание». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 64,5% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 52,2%, а с заданиями высокого уровня – 4,8%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и очень низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и повышенного уровней снизилась, а задания высокого уровня выполняются примерно, как и в прошлом году.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по обществознанию разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

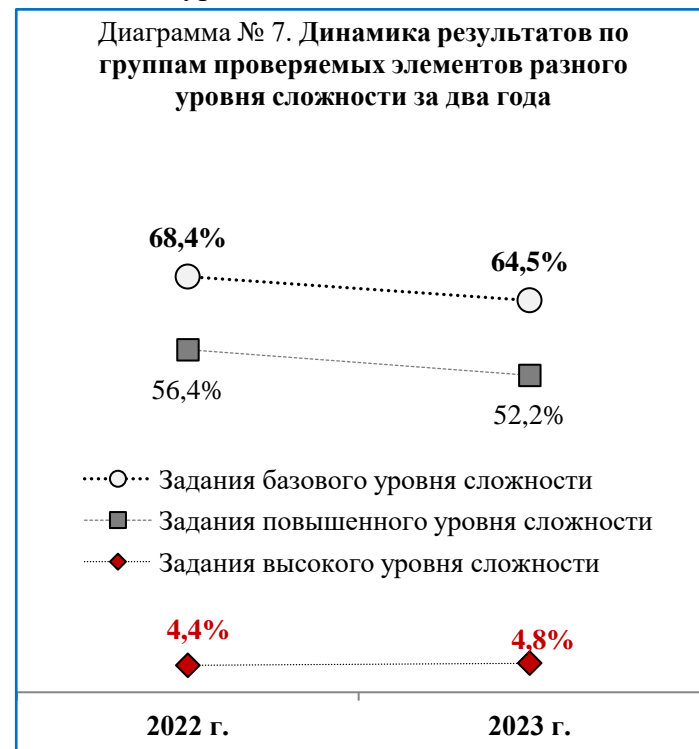


Диаграмма № 8 Сравнение результатов по содержательным блокам и по проверяемым умениям.



Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвали блоки заданий «Сфера политики и социального управления», «Право» и «Социальная сфера». Относительно прошлого года по содержательным блокам заметных изменений нет: немного лучше стали выполняться задания «Человек и общество. Сфера духовной культуры», «Экономика» и «Право», немного хуже задания по блокам «Социальная сфера» и «Сфера политики и социального управления».

Задания, проверяющие основные умения в целом решаются хуже. Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются, как и в прошлом году, «Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фото-изображения» и «Умение анализировать источники», при этом решаемость последнего по сравнению с прошлым годом снизилась. Но наибольшее снижение решаемости наблюдается по блоку «Умение проводить сравнение. Различное содержание».

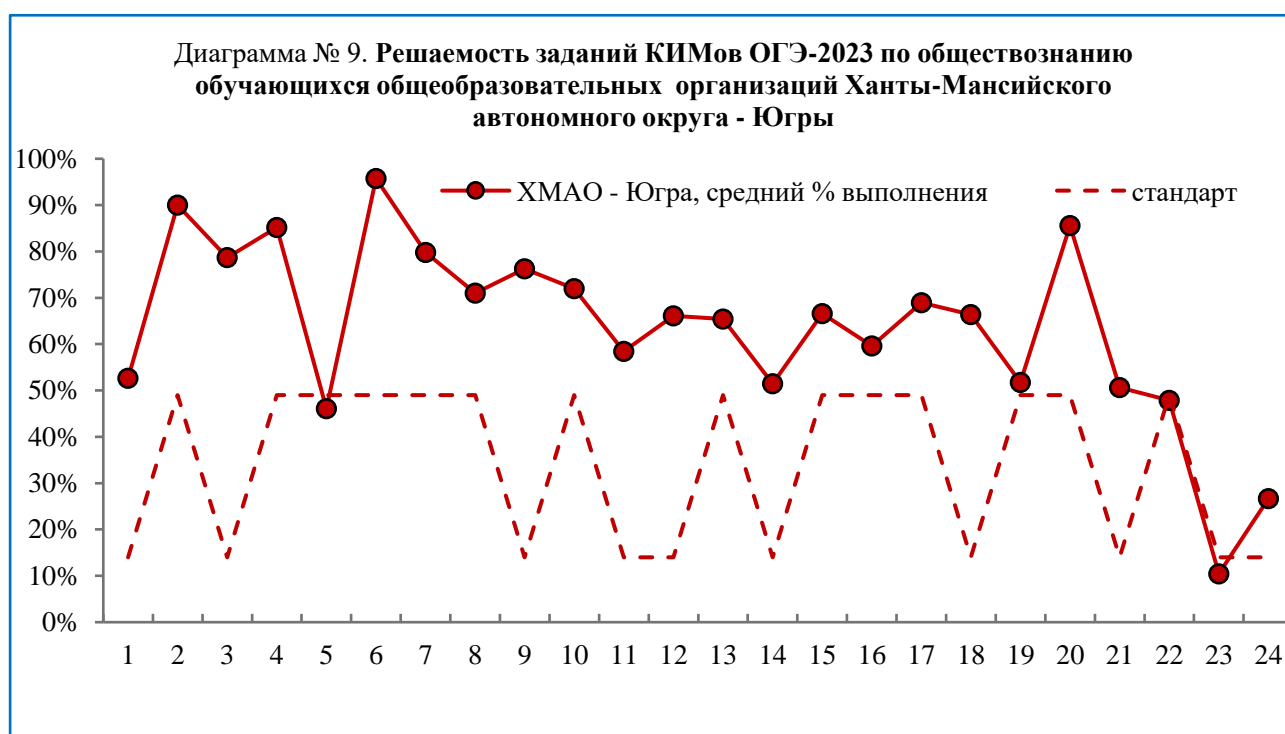
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по обществознанию.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по автономному округу.

На диаграмме № 9 показана позадачная решаемость⁵⁷ заданий ОГЭ-2023.



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁵⁸. Только задания №5 и №22 базового уровня и задание №23 повышенного уровня выполнены с решаемостью ниже стандарта. Разберём эти задания на примере варианта № 304.

Разбор задания № 5. (Вариант 304).

⁵⁷ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁵⁸ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 10.3.5.

5 Рассмотрите фотографию.



Как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила ведения этого образа жизни и кратко поясните значение каждого из этих правил в жизни человека. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Для выполнения этого задания необходимо:

- постановка цели и задач чтения (анализа иллюстрации);
- актуализация предшествующих знаний, понятий и словаря;
- включение механизма антиципации - прогнозирования содержания.

Типичной ошибкой при выполнении данного задания является простое описание иллюстрации, а не поиск вариантов ответа на поставленный вопрос. В данном случае необходимо было актуализировать знания о том, каким бывает образ жизни, а затем уже непосредственно назвать образ жизни, связанный с правильным питанием.

Разбор задания № 22. (Вариант 304).

Прочитайте текст и выполните задания 21–24. Для записи ответов на задания используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

За последние 250 лет человечеству удалось существенно увеличить производство и улучшить качество жизни. И сейчас экономический прогресс общества открывает всё более и более эффективные способы превращения имеющихся в его распоряжении ресурсов в желанные товары и услуги. Но это не отменяет фундаментального закона – человечество всё равно испытывает и будет испытывать дефицит. Ресурсы в мире ограничены, а человеческие желания бесконечны. И поскольку всего того, что хочется, иметь невозможно, приходится выбирать.

Если для производства какого-либо одного товара мы используем труд, станки, природные ресурсы, – это вынуждает отказываться от других товаров, которые могли бы быть произведены в иной ситуации. Этот выбор в рыночной экономике осуществляют потребительский спрос и издержки производства. Спрос на товар – сигнал потребителя, указывающий предпринимателю, что следует производить. Однако чтобы произвести, исходные ресурсы должны быть «откуплены» у других направлений их использования. Издержки на закупку ресурсов напоминают предпринимателю, что существуют и другие производства, требующие тех же ресурсов.

В результате производители имеют сильный стимул поставлять на рынок только те товары, которые могут быть проданы по цене, по крайней мере равной издержкам их производства, и особенно те товары, ценность которых в глазах потребителя в наибольшей степени превышает затраты на их производство.

Важно понимать, что товар может быть предоставлен человеку или группе людей бесплатно, только если его кто-то оплатит, и это лишь перераспределит бремя издержек, ничуть его не уменьшая. Политики часто говорят о «бесплатном образовании», «бесплатной медицине» или «бесплатном жилье». Эти выражения способны лишь ввести в заблуждение. Ни одно из благ не предоставляется бесплатно – для производства каждого из них требуются дефицитные ресурсы. Например, здания, труд и другие ресурсы, вовлечённые в процесс обучения, могли бы использоваться для производства продовольствия, оказания услуг в сфере отдыха и развлечений и т.д. Издержки «производства образования» есть стоимость тех товаров, от которых пришлось отказаться в результате того, что требуемые для их производства ресурсы были потрачены на образование. Правительство может переложить эти издержки с одних плеч на другие, но избавиться от них невозможно. Правило «за всё надо платить» верно во всех случаях жизни.

(Р. Строуп, Дж. Гвартни)

- 22** Какой фундаментальный закон отметили авторы? Какие две стороны экономического выбора они указали? Как в тексте характеризуется проблема экономического выбора?

Для выполнения этого задания необходимо лишь обладать читательской грамотностью, т.к. все ответы содержатся в тексте.

Разбор задания № 23. (Вариант 304).

23 Автор говорит о дефицитных ресурсах для производства товаров и услуг. Используя обществоведческие знания, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три фактора производства.

Для выполнения этого задания необходимо знать теоретический материал, понимать его и уметь правильно приводить примеры.

Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№2, 17, 18, 20. При этом в линиях №№3, 11, 13-16, 19, 21, 23 наблюдается снижение успешности их выполнения.



Диаграмма № 11 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведен ниже.

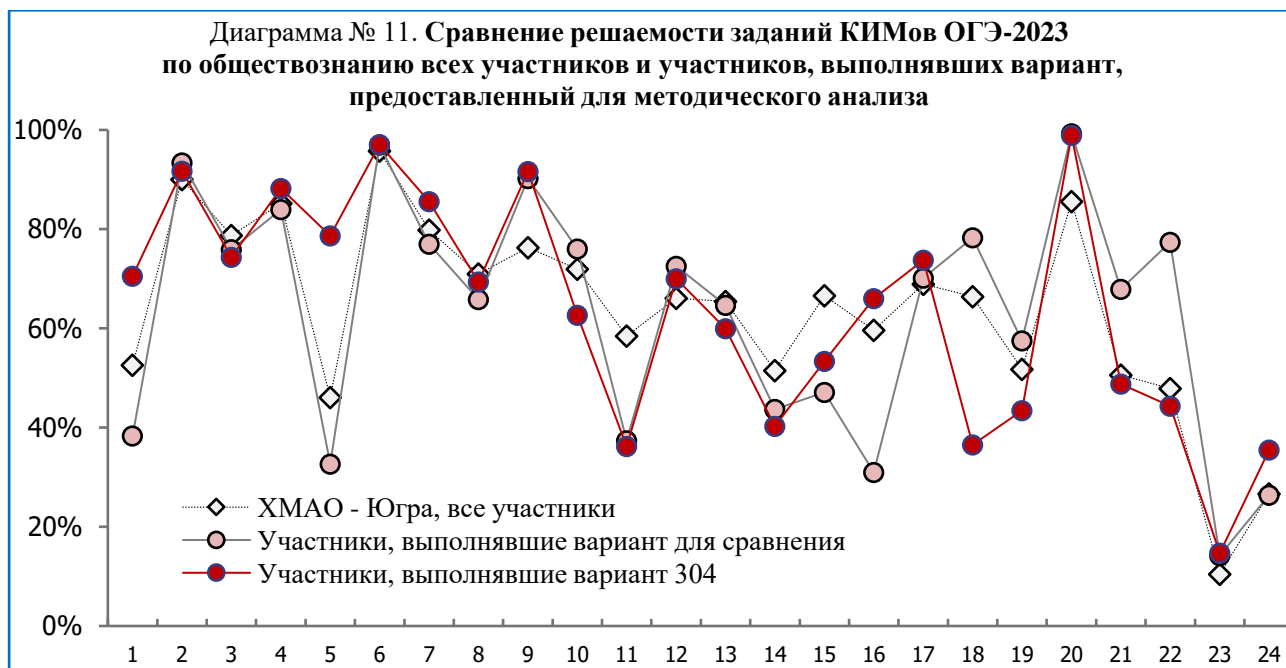
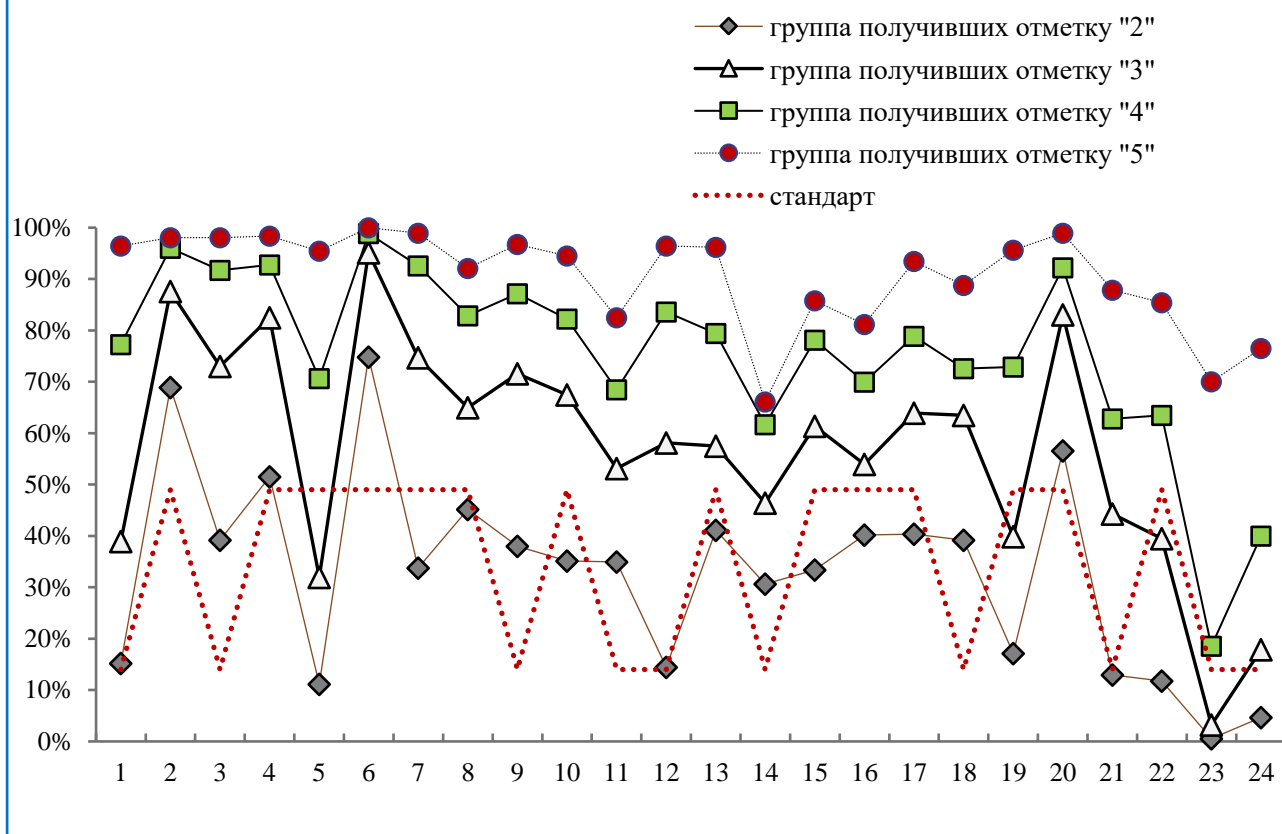


Диаграмма № 12 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по обществознанию по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по обществознанию отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по обществознанию нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №6, №14, №20.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №14, №23 и №24.

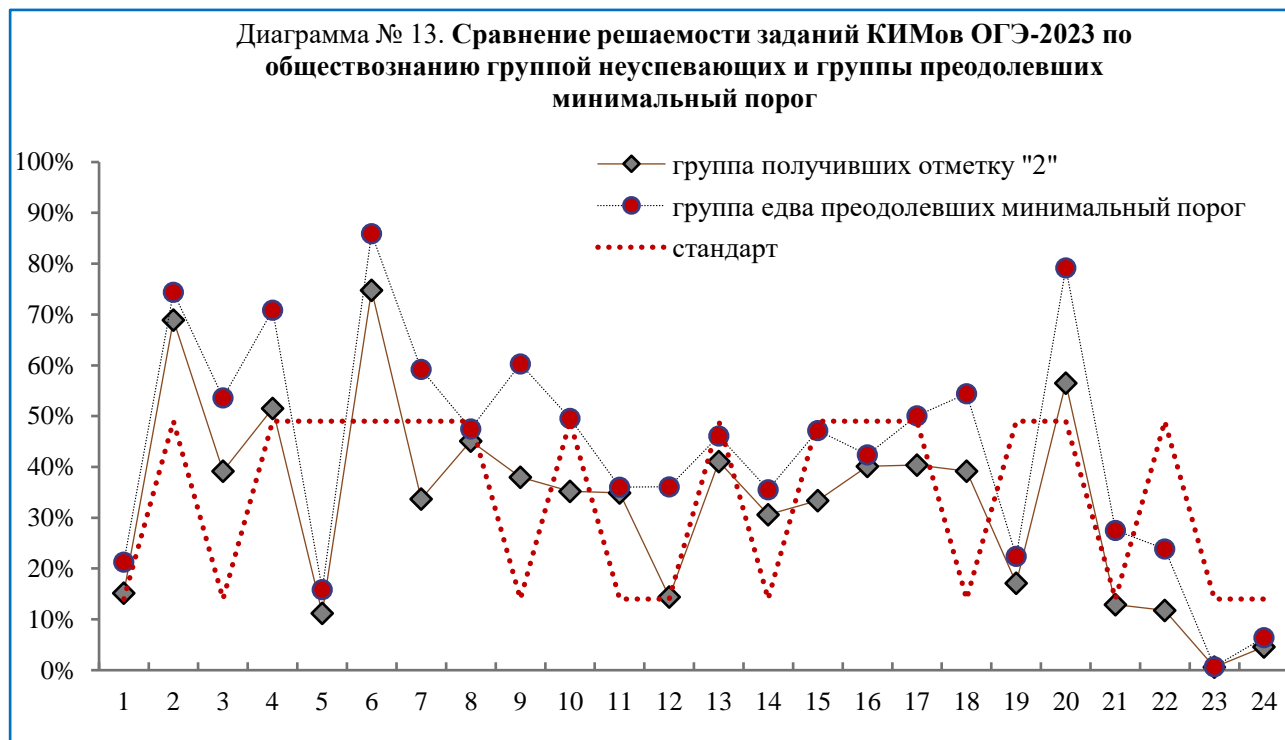
- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №2, №6 и №14 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№5, 19, 22-23.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 9 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

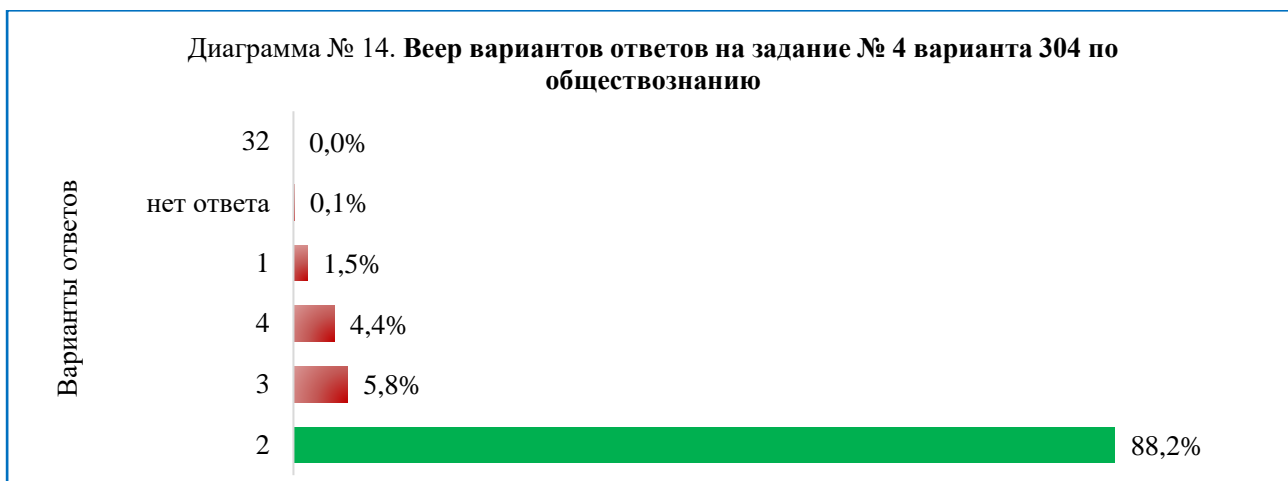
Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог в отличие от неуспевающих. Это задания №№4, 7, 10, 15, 17.



Разбор задания № 4. Вариант 304.

- 4** Верны ли следующие суждения о взаимосвязи общества и природы?
 А. Общество всегда негативно влияет на природу.
 Б. Общество вынуждено искать способы компенсации дефицита природных ресурсов.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Ответ:



Для выполнения этого задания необходимо обращать внимание на такие слова в формулировке предложений как «всегда», «только», «всецело» и т.п.

У учащихся, которые отметили ответ 1 или 3 проблема, связана с невнимательным чтением формулировок. Они не обратили внимание в формулировке на слово «всегда», которое меняет смысл высказывания. Общество может негативно влиять на природу, но не всегда.

Разбор задания № 7. (Вариант 304).

- 7** В рыночной экономике, в отличие от других экономических систем,
- 1) государственный план определяет, сколько производить определённой продукции
 - 2) каждый собственник факторов производства свободно распоряжается ими
 - 3) вопрос о том, что производить, решается органами государственного управления
 - 4) спрос регулируется карточками, талонами, списками льготников

Ответ:



Для выполнения этого задания необходимо знать тему «Экономические системы и собственность», в рамках которой чётко разделять характерные черты традиционной, командной и рыночной экономики.

Разбор задания № 10. (Вариант 304).

10 Термины «традиции», «обычай» используются в первую очередь для раскрытия понятия

- 1) светское государство
- 2) гражданское общество
- 3) политический режим
- 4) социальные нормы

Ответ:



Для выполнения этого задания необходимо в теме «Социальные ценности и нормы» обратить внимание учащихся, что «традиции», «обычай» – это разновидность социальных норм.

Разбор задания № 15. (Вариант 304).

15 Установите соответствие между примерами и функциями государства в рыночной экономике: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

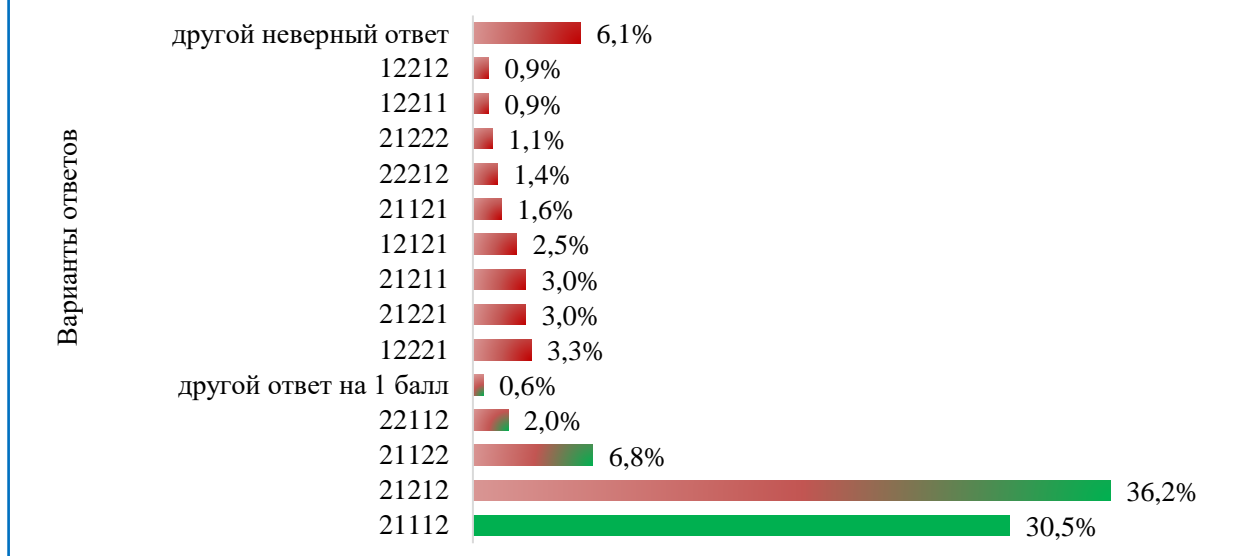
ПРИМЕРЫ	ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА
А) выплата пособий многодетным семьям	1) производство общественных благ
Б) организация работы городского транспорта	2) социальное обеспечение населения
В) предоставление населению коммунальных услуг	
Г) строительство нового образовательного учреждения	
Д) бесплатное предоставление отдельным группам граждан лекарственных препаратов	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Диаграмма № 17. Векр вариантов ответов на задание № 15 варианта 314 по обществознанию



Для выполнения этого задания необходимо проработать тему «Экономические цели и функции государства». Особое внимание обратить на понятие «общественные блага».

У большинства учащихся не вызвали сомнения примеры «выплата пособий многодетным семьям» (правильно соотнесли 85,6%) и «организация работы городского транспорта» (правильно соотнесли 79,2%), «бесплатное предоставление отдельным группам граждан лекарственных препаратов» (правильно соотнесли 78,9%), «строительство нового образовательного учреждения» (правильно соотнесли 74,9%). Наибольшее затруднение вызвал пример «предоставление населению коммунальных услуг» (правильно соотнесли 43,4%).

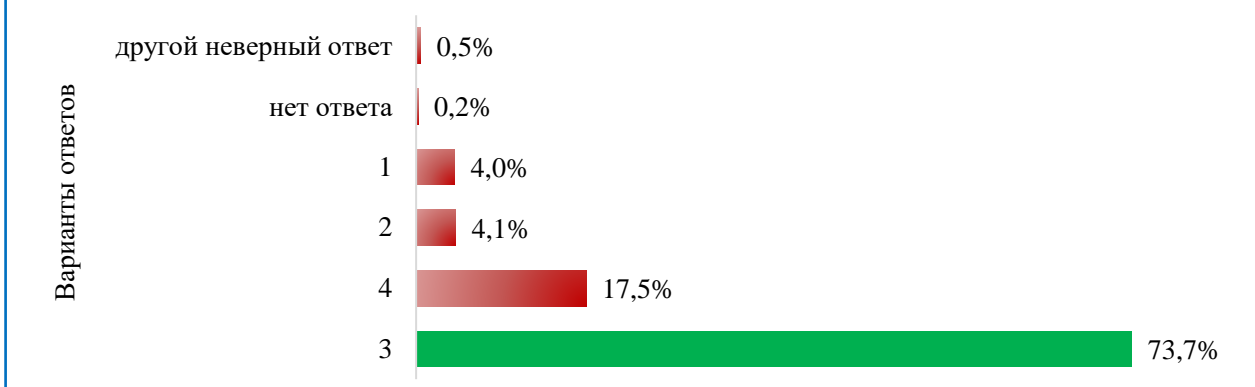
Разбор задания № 17. (Вариант 304).

17 В каком из приведённых случаев вступает в действие Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»?

- 1) Склад принял на хранение партию лекарств, не имеющих сертификата.
- 2) Гражданин приобрёл партию недоброкачественного товара на мелкооптовом рынке для перепродажи её в другом городе.
- 3) Гражданин приобрёл электрическую плиту, в которой был обнаружен брак завода-изготовителя.
- 4) Фирма поставила в магазин партию продуктов с истекшим сроком годности.

Ответ:

Диаграмма № 18. Векр вариантов ответов на задание № 17 варианта 304 по обществознанию



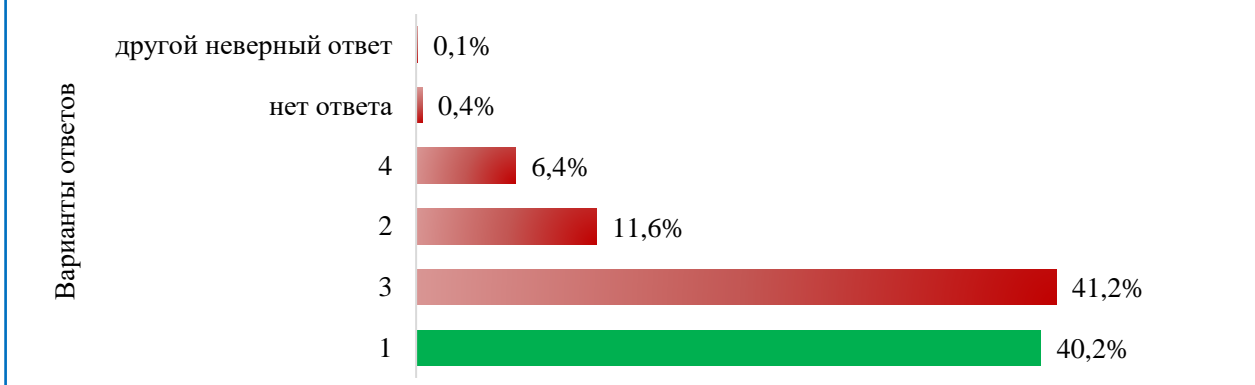
Для выполнения этого задания необходимо разобрать права потребителя и показать, в каких случаях права считаются нарушенными, т.к. вариант ответа «Фирма поставила в магазин партию некачественных продуктов с истекшим сроком годности» выбрали 17,5%.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Это задания №№ 14 и 24.

Разбор задания № 14. (Вариант 304).

- 14** Верны ли следующие суждения о местном самоуправлении в Российской Федерации?
- А. Местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется гражданами путём референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления.
- Б. Структура органов местного самоуправления в Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны
- Ответ:

Диаграмма № 19. Векр вариантов ответов на задание № 14 варианта 304 по обществознанию



Для выполнения этого задания необходимо изучить тему: «Местное самоуправление» и акцентировать внимание учащихся на том, кто определяет структуру органов местного самоуправления и повторить полномочия Правительства Российской Федерации, т.к. неверный ответ «Структура органов местного самоуправления определяется Правительством Российской Федерации» отметили 41,2% учащихся.

Разбор задания № 24. (Вариант 304).

24 Существует мнение, что производство «бесплатных» благ тормозит экономическое развитие страны. Согласны ли Вы с этим мнением? Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в обоснование своей позиции.

Многие ученики не поняли позицию автора или не смогли сформулировать убедительные аргументы за или против. Для выполнения этого задания необходимо сформировать умения чётко и ясно выражать свои мысли и знать теорию по теме «Блага и их виды».

Типичными ошибками при выполнении заданий по обществознанию являются:

– неправильное прочтение задания (как в тестовой части, так и в заданиях с развёрнутым ответом);

– неоднозначная или некорректная формулировка ответа (в заданиях с развёрнутым ответом).

Недостаточное знание теории по темам:

– Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.

– Местное самоуправление.

– Формы государства.

– Экономические цели и функции государства.

– Общественные блага.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Учебная программа базируется на учебнике Обществознания под редакцией Боголюбова Л. Н., в основном соответствует заданиям, используемых в КИМах.

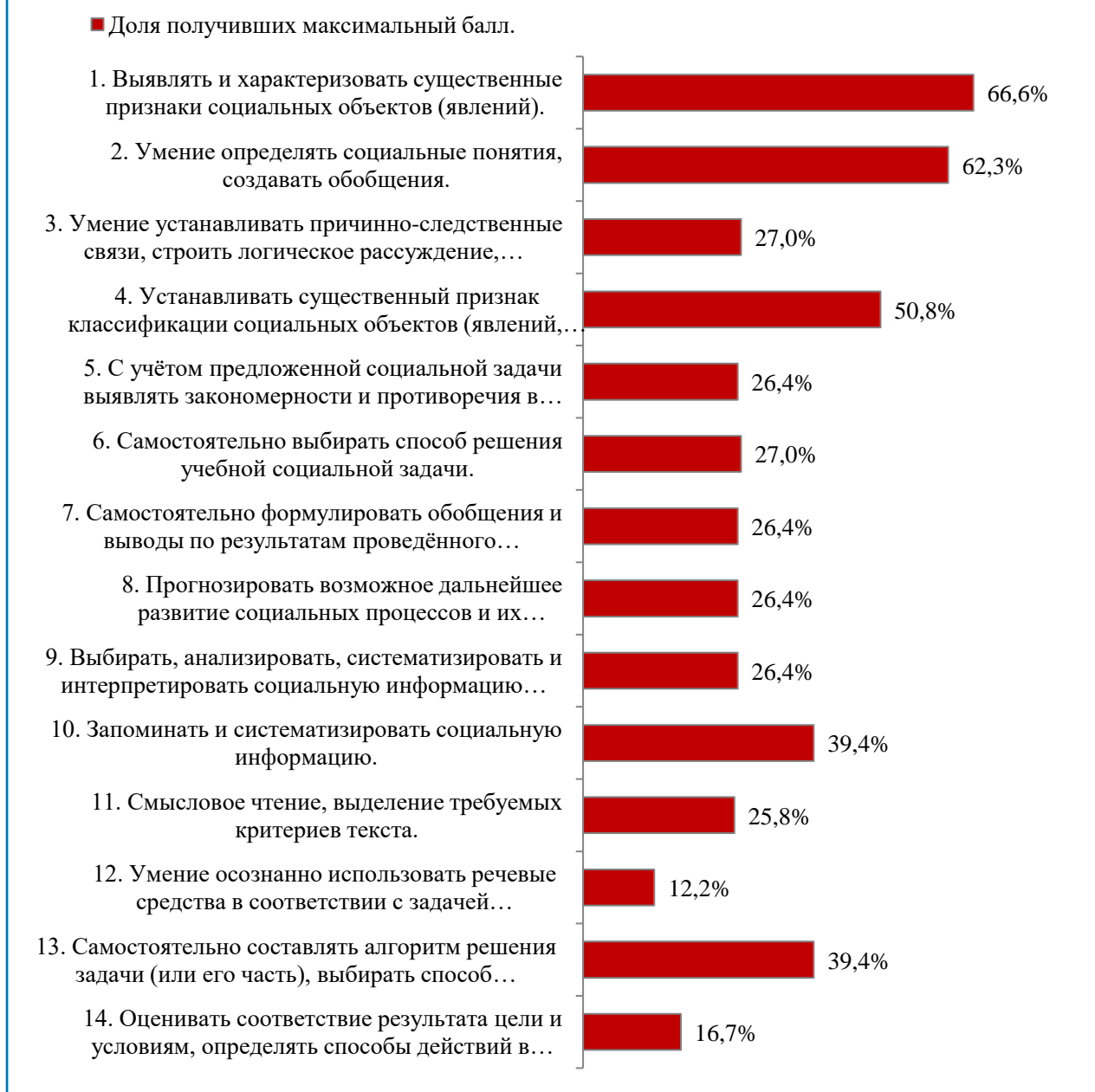
10.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по обществознанию были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 20.

Распределение заданий КИМ по обществознанию по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
Универсальные познавательные действия.		
Базовые логические действия.		
1	Выявлять и характеризовать существенные признаки социальных объектов (явлений).	1, 2, 19, 20
2	Умение определять социальные понятия, создавать обобщения.	1, 20
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	5
4	Устанавливать существенный признак классификации социальных объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	1, 15, 16, 19
5	С учётом предложенной социальной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	12
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной социальной задачи.	5
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	12
8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие социальных процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	12
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать социальную информацию различных видов и форм представления.	12
10	Запоминать и систематизировать социальную информацию.	5, 19
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста.	19, 21, 22, 23
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	5, 23, 24
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной социальной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	5, 19
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.	12, 24

Диаграмма № 20. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Необходимо усилить внимание к формированию следующих метапредметных умений и навыков:

- постановка цели и задач чтения (недостаточность сформированности данного навыка просматривается при выполнении задания 5, когда необходимо внимательно прочитать вопрос и соотнести его с иллюстрацией; при составлении плана (задание 21), когда требуется озаглавить абзацы или выделить смысловые части);
- умение составлять план (некоторые учащиеся не имеют представления или забыли, как это делать);
- умение правильно приводить примеры.

10.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

✓ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

✓ Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.

✓ Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

✓ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

✓ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

✓ Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические

партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.

✓ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Обществознание»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного и высокого уровней сложности</i>
Все обучающиеся округа в целом.	<p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	<p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	<p>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p> <p>Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.</p>	<p>Не актуальны для данной группы.</p>

	<p>Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.</p> <p>Описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций.</p> <p>Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	<p>Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).</p>	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Часть учащихся имеют проблемы со знанием теоретического материала и его пониманием.

Недостаточный уровень читательской грамотности у выпускников.

Значительная доля учащихся не обладает такими умениями как составление плана, приведение примеров и аргументов.

Прочие выводы.

Низкий уровень мотивации для осознанного изучения материала.

10.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Обществознание»

10.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В рамках изучения учебной программы по обществознанию обратить особое внимание на изучение следующих тем:

- Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.
- Местное самоуправление.
- Формы государства.
- Экономические цели и функции государства.
- Общественные блага.

Необходимо усилить внимание к формированию следующих метапредметных навыков:

– постановка цели и задач чтения (недостаточность сформированности данного навыка просматривается при выполнении задания 5, когда необходимо внимательно прочитать вопрос и соотнести его с иллюстрацией; при составлении плана (задание 21), когда требуется озаглавить абзацы или выделить смысловые части);

– умение составлять план (некоторые учащиеся не имеют представления или забыли, как это делать);

– умение правильно приводить примеры.

В начале 9-го класса целесообразно выстроить систему повторения материала по обществознанию с 6 по 8 класс.

Муниципальным органам управления образованием.

На уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования обобщить опыт работы учителей обществознания по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ.

Организовать методическую поддержку педагогов на муниципальном уровне с учетом дистанционных ресурсов: записей вебинаров АУ «Институт развития образования», образовательных платформ, ресурсов издательств и др. по следующим направлениям:

- Лучшие педагогические практики по подготовке к ОГЭ.
- Методика работы с обществоведческими понятиями.
- Приемы работы с нормативно-правовыми актами. Практические занятия по работе с законами.
- Работа с обществоведческим текстом правового, экономического, политологического, философского содержания.

10.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за

счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического мышления. Особое внимание обратить на формирование умений выявлять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов и активно включать задания по формированию функциональной грамотности, правильно формулировать примеры. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование читательской грамотности, умения составлять план.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты, разработать обязательный минимум по обществознанию, составленный на основе кодификатора и спецификации, чтобы набрать минимальные баллы для сдачи ОГЭ по обществознанию.

Администрациям образовательных организаций.

Одним из факторов в повышении успеваемости по обществознанию является создание стимулирующей и поддерживающей обстановки в школе. Обучающиеся должны чувствовать поддержку и интерес со стороны педагогов, а также видеть практическую пользу и применение своих знаний в реальной жизни. Вовлечение школьников в дискуссии, практические задания и проекты помогут им лучше усвоить материал и повысить успехи в предмете.

Муниципальным органам управления образованием.

В рамках курсов повышения квалификации необходимо разбирать методики по формированию метапредметных умений, особое внимание следует обратить на:

- методику работы с понятиями;
- методику формирования умений классифицировать различные объекты, выделяя различные основания;
- методику формирования умений по составлению плана.

Проводить ежегодные курсы для учителей, где рассматриваются сложные вопросы содержания обществознания с учетом изменений современного общества, т.к. особенность данного предмета заключается в том, что его содержание напрямую связано с динамикой общества.

Составители отчета по учебному предмету «Обществознание»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Козырева Татьяна Викторовна	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, кандидат социологических наук, доцент, ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

11.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Литература» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 11-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	412	75,05	370	73,85
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	43	7,83	46	9,18
3	Обучающиеся лицеев	16	2,91	20	3,99
4	Обучающиеся гимназий	63	11,48	51	10,18
5	Обучающиеся кадетских школ	0	0,0	1	0,20
6	Обучающиеся колледжей	3	0,55	8	1,60
7	Обучающиеся ООШ	10	1,82	5	1,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	2	0,36	0	0,00
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	549	100,00	501	100,00
10	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0

В 2023 году в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по литературе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приняли участие 501 выпускник из 163 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (выпускники текущего года), это на 48 участников меньше, чем в 2022 году – 549.

Преобладающее большинство участников ОГЭ по литературе – обучающиеся средних общеобразовательных школ – 370 (73,85%), что на 42 участника меньше, чем в 2022 году – 412 (75,05%).

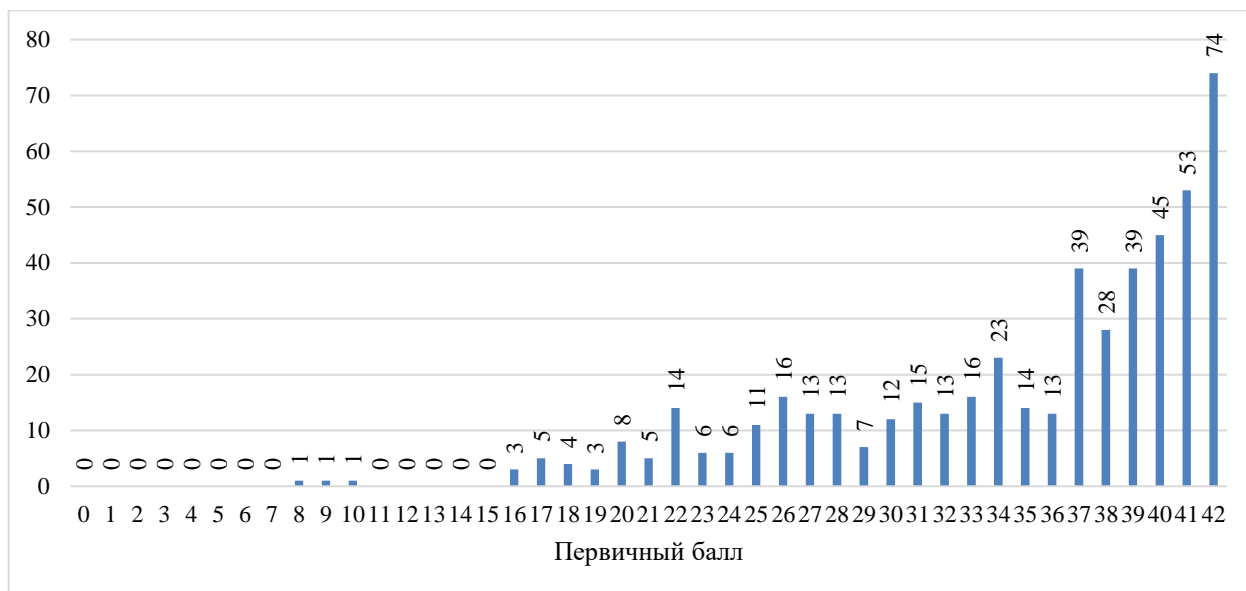
В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по литературе: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 1,35%, обучающихся лицеев – на 1,08%, обучающихся кадетских школ – на 0,20%, обучающихся колледжей – на 1,05%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ по литературе: обучающихся гимназий – на 0,30%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,82%.

Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по литературе не принимали участие в 2023 году.

11.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Литература»

11.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Литература».

11.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	8	1,46	3	0,60
«3»	98	17,85	65	12,97
«4»	171	31,15	128	25,55
«5»	272	49,54	305	60,88

11.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 11-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	12	0	0,00	4	33,33	1	8,33	7	58,33
2	город Пыть-Ях	13	0	0,00	2	15,38	6	46,15	5	38,46
3	город Нягань	16	0	0,00	3	18,75	5	31,25	8	50,00
4	город Когалым	28	0	0,00	7	25,00	6	21,43	15	53,57
5	город Нижневартовск	85	1	1,18	9	10,59	21	24,71	54	63,53
6	город Лангепас	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
7	город Югорск	24	0	0,00	2	8,33	7	29,17	15	62,50
8	город Мегион	18	0	0,00	3	16,67	6	33,33	9	50,00
9	город Покачи	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
10	город Радужный	7	0	0,00	2	28,57	2	28,57	3	42,86
11	город Урай	14	0	0,00	1	7,14	1	7,14	12	85,71
12	город Нефтеюганск	39	0	0,00	9	23,08	6	15,38	24	61,54
13	город Ханты-Мансийск	41	1	2,44	7	17,07	11	26,83	22	53,66

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14	город Сургут	121	0	0,00	8	6,61	33	27,27	80	66,12
15	Сургутский район	24	0	0,00	4	16,67	7	29,17	13	54,17
16	Нижневартовский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
17	Советский район	5	1	20,00	0	0,00	0	0,00	4	80,00
18	Березовский район	6	0	0,00	1	16,67	1	16,67	4	66,67
19	Ханты-Мансийский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
20	Нефтеюганский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
21	Кондинский район	12	0	0,00	1	8,33	4	33,33	7	58,33
22	Октябрьский район	9	0	0,00	2	22,22	2	22,22	5	55,56
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00
25	КОУ «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

11.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 11-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,81	15,68	27,84	55,68	83,51	99,19
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,00	6,52	23,91	69,57	93,48	100,00
3	Обучающиеся лицеев	0,00	0,00	5,00	95,00	100,00	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	5,88	17,65	76,47	94,12	100,00
5	Обучающиеся кадетских школ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
6	Обучающиеся колледжей	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
7	Обучающиеся ООШ	0,00	20,00	60,00	20,00	80,00	100,00

11.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Сибирцева А. Н., г. Сургут	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск	0,00	100,00	100,00

11.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература»

Таблица 11-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	-	-	-	-

11.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 году и в динамике

В 2022 году ОГЭ по литературе сдавал 501 выпускник. Из них максимальное количество баллов получили 74 (14,78%) участника экзамена, что на 6,58% больше 2022 года.

Динамика результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература» за последние 2 года показывает снижение доли участников ОГЭ, получивших неудовлетворительный результат (на 0,86%), т.е. по сравнению прошлым годом уровень обученности в 2023 году повысился. Вместе с этим в 2023 году снизилась доля участников экзамена, получивших отметку «3» и «4» на 4,88%, и 5,60% соответственно. Однако доля выпускников, получивших отметку «5» увеличилась на 11,34%.

Результаты ОГЭ по АТЕ автономного округа показали, что отметку «2» получили обучающиеся в: Советском районе – 20,00%; городе Ханты-Мансийске – 2,44%; городе Нижневартовске – 1,18%.

Доля участников, получивших отметку «5» выше в городе Урае – 85,71%; городе Лангепасе – 80,00%; Советском районе – 80,00%. В ОО, подведомственных Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского» доля обучающихся получивших «5» баллов – 100,00%.

В 19 муниципальных образованиях отсутствуют участники, получившие отметку «2».

В 160 (98,14%) образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствуют участники ОГЭ по литературе, получившие неудовлетворительный результат.

Высокий уровень качества обучения (100,00%) продемонстрировали обучающиеся лицеев, колледжей и кадетских школ. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этих ОО проводится целенаправленная усиленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе.

Не достигли планируемых результатов (получили отметку «2») 0,81% обучающихся средних общеобразовательных школ.

Выпускники Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 8 имени Сибирцева А. Н., г. Сургут; Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2», г. Нижневартовск продемонстрировали наиболее высокие результаты по литературе.

Образовательные организации, продемонстрировавшие самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература» не попали в выборку. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в автономном округе проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе.

11.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

11.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Литература»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Концептуальные подходы к формированию КИМ по литературе для проведения ОГЭ определялись в соответствии с вышеуказанным нормативным документом, спецификой предмета, оправдавшими себя традиционными и новыми формами итогового контроля.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при

написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Экзаменационная модель для проведения ОГЭ в принципиальных позициях преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ.

Экзаменационная работа для ОГЭ аналогично КИМ ЕГЭ базируется на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы.

Выполнение экзаменационной работы по литературе потребует от выпускника IX класса активизации тех же видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ: анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос и т.п. Уровень подготовки выпускника по литературе на обоих экзаменах выявляется путём проверки его умения создавать связные высказывания на литературную тему.

Центральное место в КИМ для ОГЭ, как и в ЕГЭ, занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма (в ЕГЭ аналогичные задания также представлены в части 1). В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему (в ЕГЭ такая задача ставится в части 2, но, в отличие от экзамена в IX классе, экзаменуемым не предоставляется возможность пользоваться полными текстами художественных произведений).

В КИМ ЕГЭ и ОГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в часть 1 экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Едиными для обоих экзаменов являются также следующие требования: время выполнения работы, минимальный объём сочинения, установка на обращение к различным родам литературы в пределах экзаменационной работы. Оба экзамена предусматривают одинаковое количество времени на выполнение всей работы, но экзаменационная работа для выпускников IX класса значительно меньше по количеству и объёму заданий (учитываются

возрастные особенности обучающихся, которым необходимо больше времени для выполнения заданий, аналогичных заданиям ЕГЭ).

Экзаменационные модели ОГЭ и ЕГЭ близки в том, что в них предлагаются задания на выбор. В то же время в экзаменационной работе ОГЭ по сравнению с КИМ ЕГЭ принцип вариативности реализован в большей степени, что соответствует возрастным особенностям девятиклассников. Таким образом, применительно к трём заданиям части 1, выполняемым выпускниками IX классов, предусмотрен выбор одного задания из двух (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также в части 2 – выбор одной темы сочинения из пяти предложенных. Безальтернативным является задание 4 (сопоставление двух стихотворений). При проведении ОГЭ произведения для сопоставления (или их фрагменты) представлены в КИМ, в отличие от ЕГЭ, где для выполнения так называемых контекстных заданий экзаменуемые должны сами выбрать произведение из литературного контекста.

Для проверки и оценки выполнения заданий ОГЭ по литературе разработаны обобщённые критерии, приближенные к критериям ЕГЭ. Они отражают специфику заданий разных типов, требующих написания развернутого ответа. Системы проверки и оценивания выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ максимально сближены как с точки зрения структуры критериев, так и в плане содержания требований. Во всех заданиях экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ оценивается соблюдение речевых норм. Различия касаются глубины балльных уровней для критерия 5 «Соблюдение речевых норм» оценивания сочинения (часть 2). В критериях оценивания ОГЭ максимальный балл по этому критерию – 2; в критериях оценивания ЕГЭ – 3.

В критериях оценивания сопоставительного задания ОГЭ отсутствуют критерий, используемый в ЕГЭ и связанный с оценкой выбора произведения (критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом»). В систему оценивания ОГЭ и ЕГЭ добавлен критерий «Грамотность», способствующий укреплению межпредметных связей предмета «Литература» с предметом «Русский язык» (по критериям грамотности оценивается сочинение).

Следует обратить внимание на то, что все принципиальные различия двух экзаменационных моделей обусловлены возрастными особенностями обучающихся и обоснованы целями ГИА-9 и ГИА-11. Таким образом, экзамены отражают специфику предмета с учётом особенностей двух разных ступеней школьного образования, они близки по задачам и во многом совпадают по форме, однако при этом не происходит дублирования экзаменационных моделей.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2.

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрисюжетных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объём 200–250 слов, но не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений	1_K1, 1_K2, 1_K3	14,3%
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений	2_K1, 2_K2, 2_K3	14,3%
Часть 1. Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	3_K1, 3_K2, 3_K3	14,3%
Часть 1. Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений	4_K1, 4_K2, 4_K3	19,0%
Часть 2. Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов)	5_K1 – K8	38,1%

Диаграмма № 1. Распределение баллов по разделам и типам заданий



Важно отметить, что *обе части экзаменационной работы представлены только заданиями с развёрнутым ответом.*

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Опора на указанный комплекс умений позволит осуществлять компетентностно-ориентированный подход при разработке КИМ и проведении экзамена. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню

подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по литературе (далее – кодификатор).

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из трёх содержательных блоков:

- древнерусская литература, отечественная литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- отечественная литература второй половины XIX в. – начала XX в.;
- отечественная литература конца XIX – XXI в.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту.	1_K1, 1_K2, 1_K3, 3_K1, 3_K2, 3_K3	28,6%
Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа.	2_K1, 2_K2, 2_K3	14,3%
Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе.	4_K1, 4_K2, 4_K3	19,0%
Сочинение на литературную тему	5_K1 – K8	38,1%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений и способам действия



Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Задания базового уровня составляют 42,9% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 19,0%; высокого – 28,1%.** На диаграмме №3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 проверяются по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм».

Максимально за выполнение заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 выставляется по 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла).

Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 за ответ не может быть поставлено более 1 балла. Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям

оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём 200–250 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 42.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по литературе по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и большая часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в этом году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие за это время изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

Введена дополнительная тема сочинения в части 2. Все темы 2.1–2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Введены критерии оценки практической грамотности (максимально 6 баллов), что привело к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 33 до 39 баллов.

Уточнены формулировки критериев оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2; 1.1.3 и 1.2.3.

В Перечень дополнительных материалов и оборудования включён орфографический словарь.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года:

В связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 введена новая нумерация заданий. По-другому реализован принцип выбора: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий, а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы увеличилось с 4 до 5 за счет нового задания базового уровня сложности 2.1/2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении.

Изменения привели к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 39 до 45 баллов.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

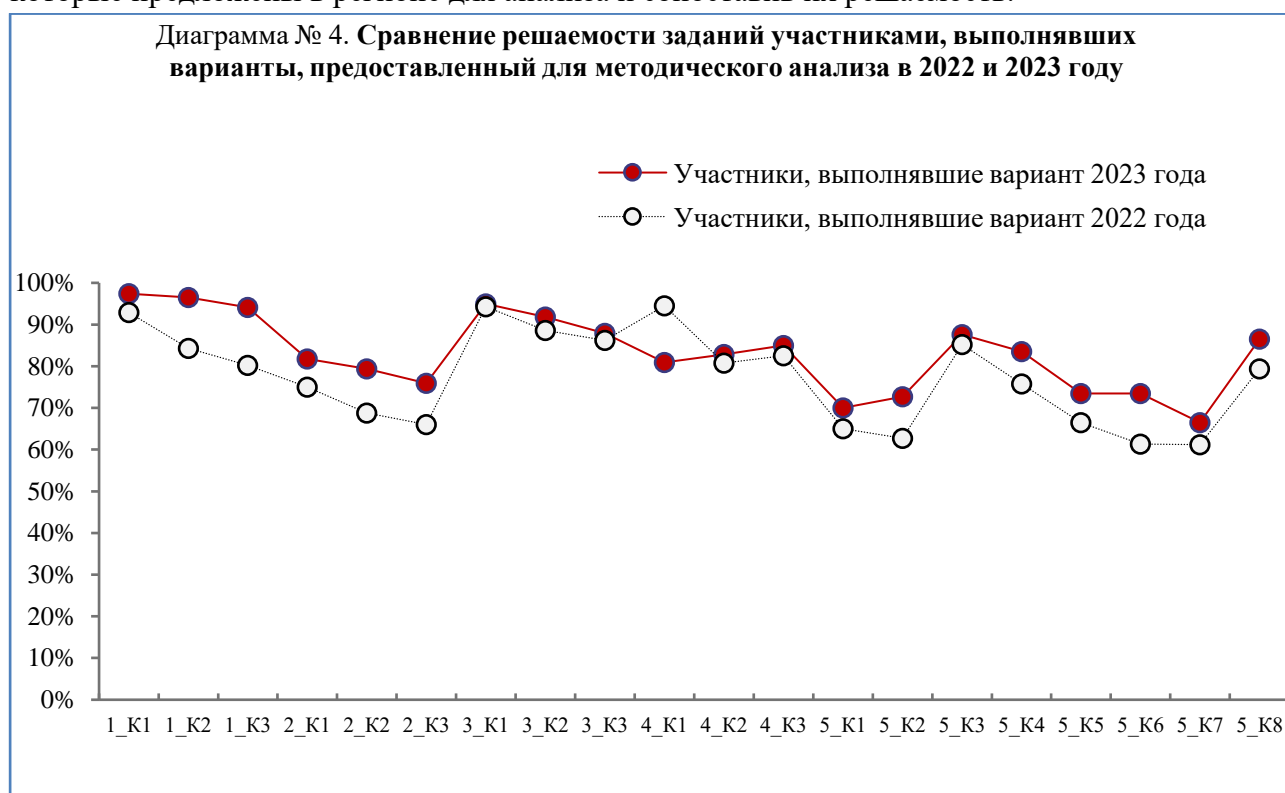
Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с 2022 годом:

1. Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе и к сочинению (задание 5.1–5.5).

2. Изменены критерии оценивания сочинения части 2: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2).

3. В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за всю работу уменьшился с 45 до 42 баллов.

Некоторые особенности КИМ также возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.



Результаты выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2.

Задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 части 1 являются заданиями базового уровня сложности и требуют написания развёрнутого связного ответа на основе приведённого в работе текста (примерный объём ответа – 3–5 предложений, указание на объём условно). Для выполнения этой группы заданий необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи текста, его художественные особенности, затем внимательно прочитать и осмыслить вопрос задания, выбрав одно из заданий: 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2.

Экзаменуемый должен лаконично и точно ответить на поставленный вопрос.

Понимание специфики задания – важнейшее условие его успешного выполнения. Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него связный прямой ответ. Задания построены таким образом, что без знания теоретико-литературных понятий и умения использовать их при ответе на вопрос выполнить задание будет затруднительно.

Результаты выполнения заданий 1.1/1.2.

В рассматриваемом варианте КИМ предлагается анализ фрагмента эпического произведения (А. С. Пушкин «Капитанская дочка»).

Задание 1.1 ставит перед обучающимися задачу определить, как характеризует Андрея Петровича Гринева его решение послать сына служить в Оренбург, а не в Петербург. Ответ на этот вопрос предполагает рассуждение не только о характере Андрея Петровича Гринева, но и о причинах его решения. Именно необходимость удерживать два аспекта ответа привела к снижению баллов по критерию 1. Обучающиеся односторонне рассуждали о мотивах решения А.П. Гринева, часто излагали свои мысли пространно, привлекали в качестве аргументации примеры из предложенного фрагмента текста, но не анализировали его.

Если обучающийся выбирал задание 1.2, ему необходимо было объяснить, с какой целью автор обращает наше внимание на такую деталь: матушка подает паспорт «дрожащею рукой».

При выполнении данного задания ученик должен раскрыть внутреннее состояние Авдотьи Васильевны, переживания, которые она испытывает из-за того, что сын уезжает на службу, через художественную деталь, которая выполняет важную роль в приведённом отрывке.

Снижение баллов по критерию 1 происходило, если ученик ограничивался общими рассуждениями о внутренних переживаниях Авдотьи Васильевны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся не в полной мере понимают суть заданного вопроса и содержание приведённого фрагмента романа. Это приводит к снижению баллов по критерию 1, но задание считается выполненным.

Процент выполнения по критерию 1 по региону среди выпускников вырос, в 2022 году он составил 92,9%, в 2023 году – 97,4.

Также важно отметить: экзаменуемые не демонстрируют умения аргументировать приведенные тезисы. Обучающиеся рассуждают по поставленному вопросу, формулируют свою позицию, но не включают в текст рассуждения доказательства из текста предложенного фрагмента. Снижение баллов по второму критерию в задании 1.2 было связано с неумением обучающихся привлекать текст произведения для аргументации, предложенного фрагмента на уровне пересказа или общих рассуждений.

По критерию 2 процент выполнения по региону среди выпускников также вырос в 2022 году он составил 84,3%, а в 2023 году – 96,5%.

По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» мы также наблюдаем динамику по сравнению с прошлым годом: 2022 год – 80,2%, 2023 год – 94,1%.

Результаты выполнения заданий 2.1/2.2.

Во втором задании обучающиеся должны были осмыслить выбранный фрагмент в аспекте, указанном в задании. Вопросы, предлагаемые ученикам, также были соотнесены с содержанием или художественными особенностями текста. Несмотря на то, что задание 2.1/2.2 относится к заданиям базового уровня сложности, оно вызвало у обучающихся некоторые затруднения.

Задание 2.1. звучало следующим образом: «Выберите другой фрагмент романа, в котором показано. Как судьба Петра Гринева внезапно меняется. Проанализируйте поведение героя в этой ситуации».

Задание 2.2: «Выберите другой фрагмент романа, в котором используется антитеза. Какую роль этот прием играет в выбранном фрагменте?»

Результаты выполнения задания 2.1/2.2 показаны в динамике по сравнению с 2022 годом. По 1 критерию процент выполнения по региону среди выпускников составил 81,8% (в 2022 году – 73,0%), по критерию 2 – 79,4% (в 2022 году – 68,8%), а по 3 критерию средний процент выполнения задания (66,0%) ниже, чем в 2022 году (75,9%)

Результаты выполнения заданий 3.1/3.2.

Умение строить развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения, изобразительно-выразительных средствах, элементах художественной формы, выбранных поэтом, у выпускников основной школы сформулированы хорошо. С 2022 года задание по анализу лирического произведения является обязательным.

Обучающимся было предложено два задания по стихотворению Б. Ш. Окуджавы «А мы с тобой, брат, из пехоты». Произведение включено в школьную программу, методика изучения текста представлена очень широко – в целом ученики продемонстрировали хороший уровень выполнения поставленных задач.

По критерию 1 также наблюдается динамика (95%) по сравнению с 2022 годом (94,3%). Снижение баллов происходило в основном по второму критерию из-за фактических ошибок в цитатах или из-за склонности обучающихся пересказывать стихотворение без аналитического комментария. В 2022 году процент выполнения задания составил 88,6%, а в 2023 году – 91,8%.

При этом важно обратить внимание, что в случае, когда по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов (привлечение текста), то по критерию 1 эксперт может выставить не более 1 балла.

Средний процент выполнения задания по 3 критерию незначительно ниже, чем в других заданиях: 87,9%.

Результаты выполнения задания 4.

Четвёртое задание первой части – задание повышенного уровня сложности. Оно предполагает не только размышление над предложенным произведением или фрагментом, но и сопоставление его с другим текстом. Четвёртое задание не является новым, было включено в КИМ прошлых лет.

Прежде чем сопоставить произведения или фрагменты, экзаменуемый должен был сначала прочитать и осмыслить сопоставляемые тексты, найти важнейшие основания для сравнения по указанному в задании направлению анализа, построить сравнительную характеристику, выдвинуть аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

В основной период экзамена обучающиеся выполняли следующую задачу: «Сопоставьте стихотворение Б. Ш. Окуджавы с приведенным ниже фрагментом стихотворения А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом». В чем состоит близость тематики и образов двух стихотворений? Практика выполнения задания показала, что в целом обучающиеся правильно поняли смысл обоих стихотворений, настроение лирических героев.

Модель сравнительной характеристики выпускниками усвоена 80,9% учащихся (средний процент выполнения задания), но он несколько ниже, чем в 2022 году, средний показатель за аналогичное задание составил 94,5%.

Все экзаменуемые понимали, что задание имеет сопоставительный характер, и ответ на вопрос выстраивали в должном ключе, рассматривая или упоминая оба стихотворения.

По критерию 2 (Привлечение текста произведения при сопоставлении аргументации) фиксируем следующие результаты: в 2022 году средний процент выполнения аналогичного задания составил 80,8 %, а в 2023 году – 82,8%.

По критерию 3 (логичность и соблюдение речевых норм) процент выполнения вырос по сравнению с 2022 годом, тогда он составил 82,5 %, а в 2023 году средний процент выполнения задания по критерию 3 – 85,0%.

Результаты выполнения задания 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5.

Сочинение в объеме 150 – 200 слов – самая сложная часть испытаний ОГЭ, задание высокого уровня сложности. Экзаменуемый должен выбрать одну из пяти предложенных тем.

Формулировки тем больших сочинений 2023 года в основной период экзамена:

5.1 Аргументируйте утверждение академика Д.С. Лихачёва о том, что «в основе гениальной наблюдательности втора «Слова...» лежала его любовь к родной ему страдающей земле». (По «Слову о полку Игореве»).

5.2 Как в повести Н.В. Гоголя «Шинель» раскрывается тема «маленького человека»? им предстаёт образ автора в лирических отступлениях?

5.3 Как соотносятся человек и природа в лирике А. А. Фета? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

5.4 Смысл финала сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик».

5.5 Поиски человеком своего жизненного пути в прозе второй половины XX – начала XXI в. (На примере одного из произведений по Вашему выбору).

Согласно статистике, процент выполнения задания по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») среди выпускников составил 70,0%, что выше, чем в 2022 году, на 5 %; процентов, средний процент выполнения в 2022 году – 65,0%.

Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается текст произведения (критерий 2): во многих сочинениях происходит подмена анализа простым пересказом исходного текста или же текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Остаётся высоким число фактических ошибок, допущенных в именах героев, определении жанра произведения, передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий. Причиной подобных ошибок является невнимательность учеников, небрежное отношение к слову, а также вытеснение процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам».

В 2023 году средний процент выполнения задания 5.1 – 5.5 по критерию 2 среди выпускников – 72,7%, а в 2022 году – 62,7%. Следовательно, положительная динамика говорит о системной работе учителей региона по формированию у обучающихся умения аргументировать своё мнение примерами из текста.

При оценивании сочинений по критерию 3 отмечено максимальное использование литературоведческой терминологии для анализа текста произведений в целях раскрытия темы сочинения, в сочинение включаются наиболее употребительные теоретико-литературные понятия, часть которых берется из формулировки задания. В 2023 году наблюдается положительная динамика: средний процент выполнения задания среди выпускников составил 87,6 %, а в 2022 году – 85,2%.

По критерию 4, в котором оценивалось умение строить текст, также наблюдается положительная динамика: в 2022 средний процент выполнения задания составил 75,8 %, в

2023 году – 83,5%. Обучающиеся в целом соблюдают принцип трёхчастной композиции сочинения-рассуждения, включают в свою работу вступление и заключение. Безусловно, возникают ситуации пространных вступлений, не имеющих отношения к теме, несовпадения начала сочинения и его заключения. Но чаще всего эксперты отмечали логические нарушения в пределах одного предложения или абзаца.

Процент по критерию 5 – соблюдение речевых норм – по сравнению с 2022 годом также вырос: в 2022 году средний процент выполнения задания составил 66,5% , в 2023 году – 73,5%.

В 2022 году впервые оценивалась грамотность обучающихся по критериям ГК1 – ГК3.

Средний процент выполнения задания по критерию «Соблюдение орфографических норм» в 2022 году составил 61,3%, в 2023 – 73,5 %.

Средний процент по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» в 2022 году составил 61,2%, в 2023 – 66,5 %.

Средний процент по критерию «Соблюдение грамматических норм» в 2022 году составил 79,4%, в 2023 – 86,5 %.

Таким образом, на экзамене по литературе оценка практической грамотности обучающихся показывает достаточный уровень знаний и умений по предмету «Русский язык».

11.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Литература», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 11-7), (%).

Таблица 11-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁵⁹	Уровень сложности задания ⁶⁰	Средний процент выполнения заданий ⁶¹	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁶²			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1_K1	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Соответствие ответа заданию.	Б	89,4	16,7	76,2	82,4	95,9
1_K2	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Привлечение текста произведения для аргументации.	Б	87,1	16,7	70,0	80,5	94,3
1_K3	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Логичность и соблюдение речевых норм.	Б	88,3	33,3	73,8	79,7	95,6

⁵⁹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁶⁰ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

⁶¹ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶² Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

2_K1	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию.	Б	80,7	0,0	50,8	58,2	97,4
2_K2	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации.	Б	77,4	0,0	47,7	53,5	94,6
2_K3	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность и соблюдение речевых норм.	Б	77,0	0,0	49,2	55,5	92,8
3_K1	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Соответствие ответа заданию.	Б	93,7	83,3	78,5	89,5	98,9
3_K2	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Привлечение текста произведения для аргументации.	Б	90,3	66,7	70,8	84,8	97,0
3_K3	Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Логичность и соблюдение речевых норм.	Б	91,1	66,7	73,8	85,2	97,5
4_K1	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Сопоставление произведений.	П	88,1	50,0	73,8	80,1	94,9
4_K2	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.	П	83,7	33,3	58,1	74,2	93,6
4_K3	Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Логичность и соблюдение речевых норм.	П	88,2	50,0	66,9	81,6	95,9
5_K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	В	70,9	0,0	21,5	55,7	88,5
5_K2	Привлечение текста произведения для аргументации.	В	73,1	0,0	22,1	59,4	90,5
5_K3	Опора на теоретико-литературные понятия.	В	88,2	0,0	38,5	88,3	99,7
5_K4	Композиционная цельность и логичность.	В	82,0	0,0	31,3	75,5	96,3
5_K5	Соблюдение речевых норм.	В	72,4	0,0	26,2	60,5	87,9
5_K6	Соблюдение орфографических норм.	В	75,4	0,0	27,7	65,6	90,5
5_K7	Соблюдение пунктуационных норм.	В	68,7	0,0	23,1	56,3	84,3
5_K8	Соблюдение грамматических норм.	В	86,0	0,0	41,5	85,2	96,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

- задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%

отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2_K1 Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию. 2_K2 Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. 2_K3 Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность и соблюдение речевых норм.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	2_K2 Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. 2_K3 Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Логичность и соблюдение речевых норм.	Таковых нет.

Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

11.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

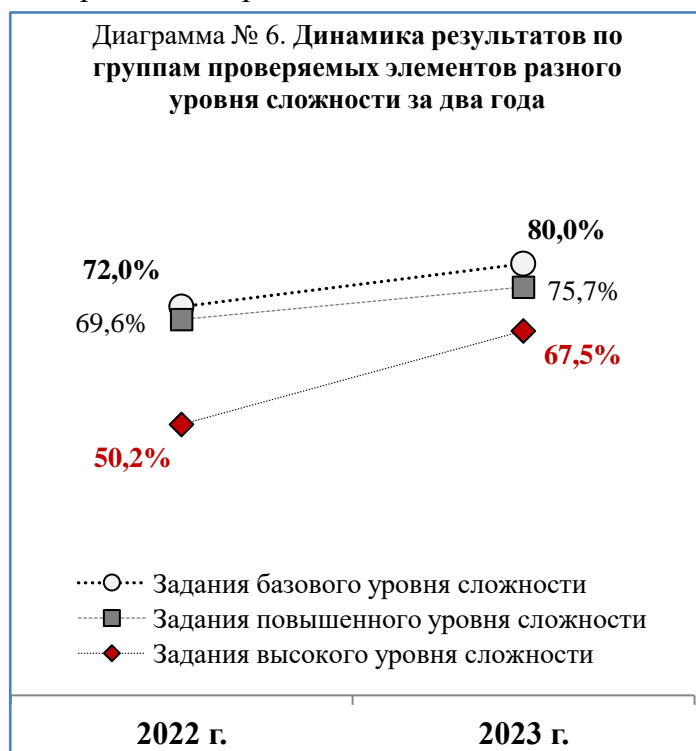
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Литература». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 80,0% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 75,6%, а с заданиями высокого уровня – 67,5%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем намного выше среднего, выше среднего значениями решаемости заданий повышенного уровня и чуть более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

На диаграмме № 6 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы



использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий всех уровней возросла.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и одинакова для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по литературе разделены по проверяемым умениям.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий).



Решаемость по проверяемым умениям и способам действий различается достаточно сильно. Наибольшие трудности вызвал блок критериев оценки сочинения.

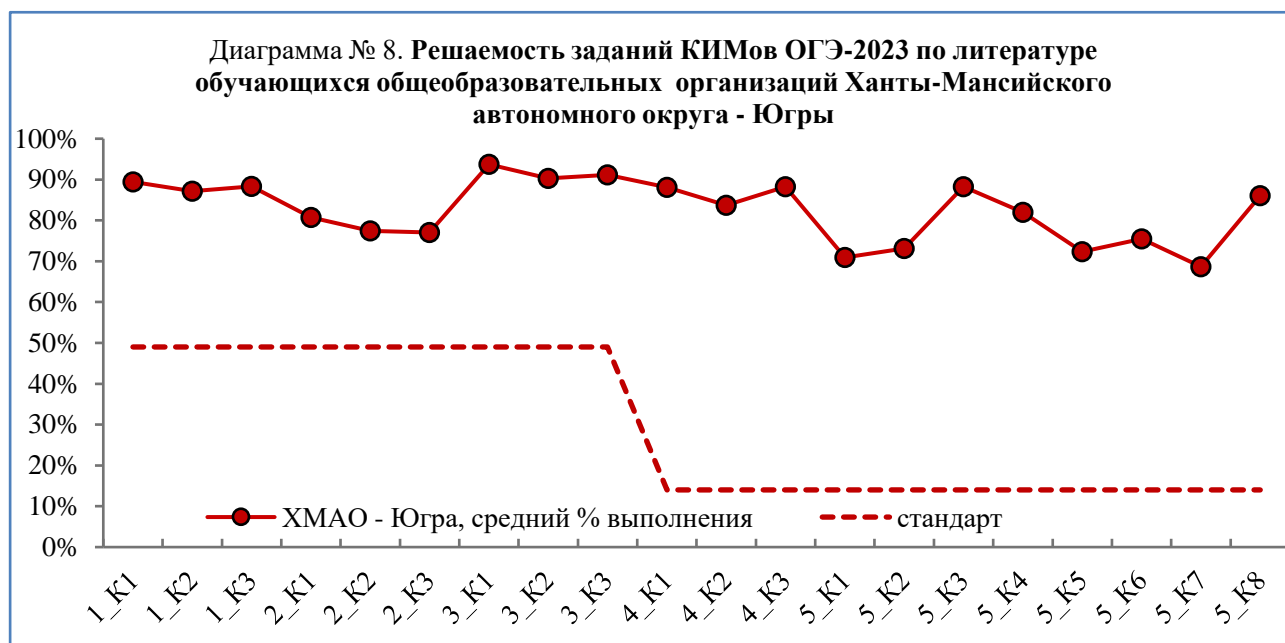
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по литературе.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по автономному округу.

На диаграмме № 8 показана позадачная решаемость⁶³ заданий ОГЭ-2023.

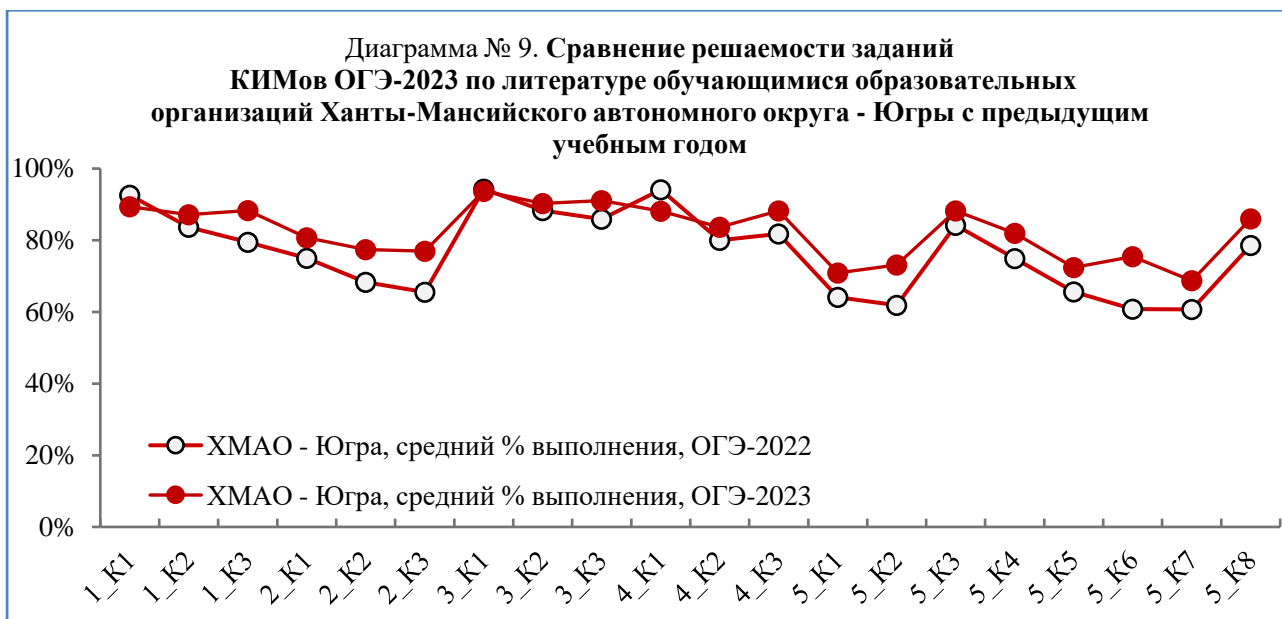


Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁶⁴.

Диаграмма № 9 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года.

⁶³ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶⁴ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 11.3.5.



Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по большинству критериев оценки. Только в критериях №№1_K1 и 4_K1 наблюдается снижение успешности их выполнения по сравнению с прошлым годом.

Диаграмма № 10 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

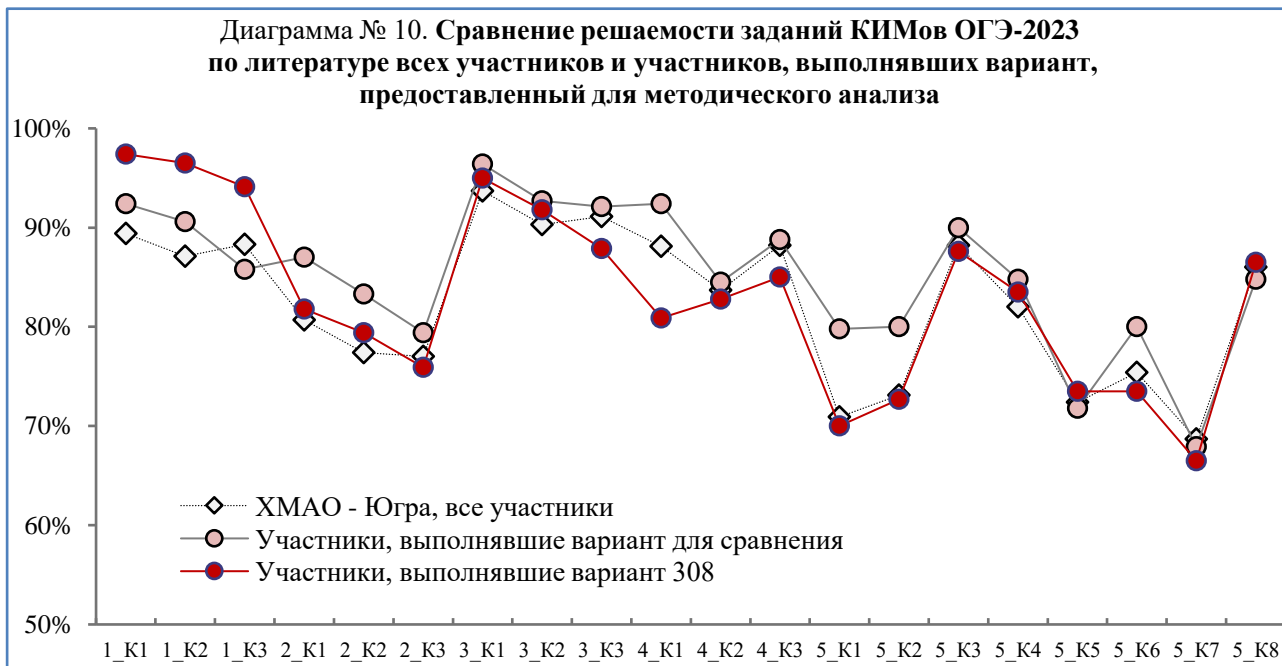
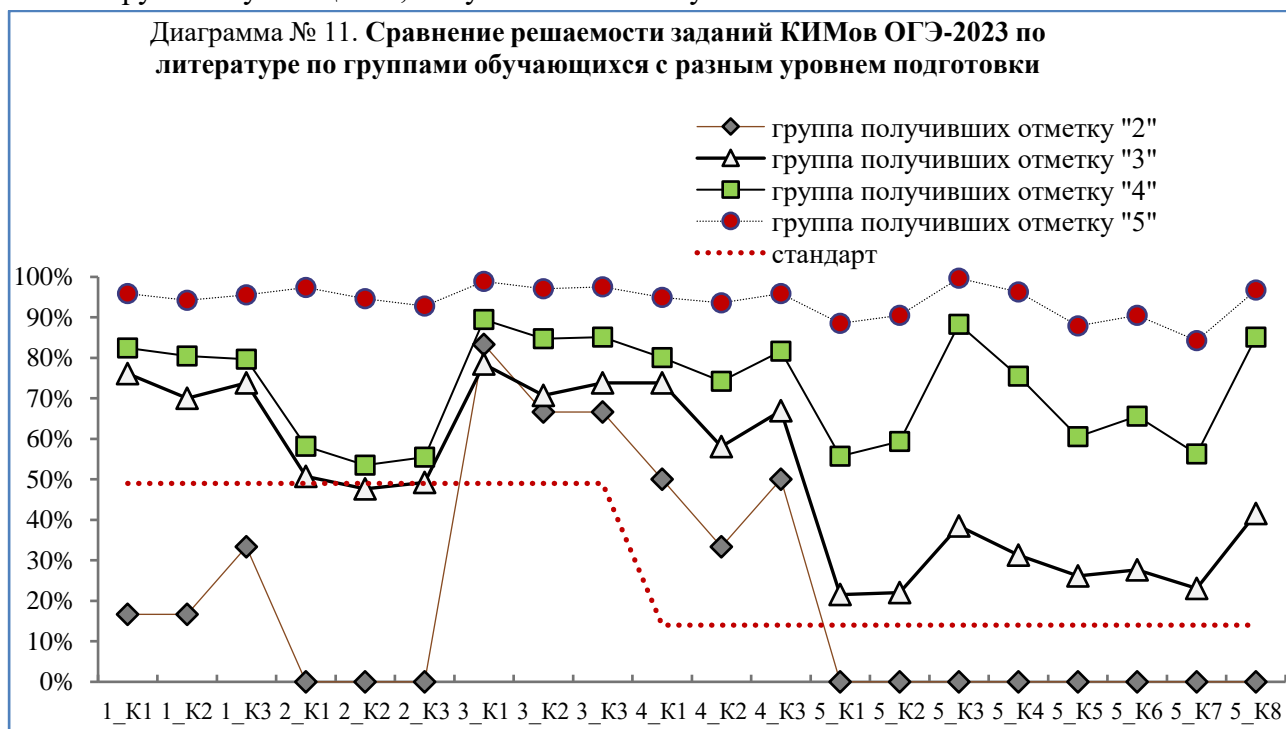


Диаграмма №11 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;

- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по литературе отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по литературе нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №№3_K1-K3.

- Наиболее массовая группа выпускников получивших отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №5_K7 и №5_K5.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №3_K1, №5_K3 и 5_K8 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№2_K2 и 2_K3.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 6 из 17 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Рассмотрим, как выполнили задания базового уровня сложности выпускники, получившие отметки от «2» до «5».

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (**задание 1.1 или 1.2**) показывает, что большинство экзаменуемых успешно справились с ним.

Группа выпускников, получивших отметку «2», имеет следующие результаты. По критерию «Соответствие ответа заданию» только 16,67% экзаменуемых получили баллы. По критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» 16,67%, а по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» 33,33% выпускников справились с заданием.

Группа выпускников, получивших отметку «3», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 76,15% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 70,00% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 73,85%.

Группа выпускников, получивших отметку «4», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 82,42% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 80,47% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 79,69%.

Группа выпускников, получивших отметку «5», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 95,50% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 94,26% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 95,26%.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного произведения и умеют его воспроизводить, умеют анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя (Андрея Петровича Гринева), выявлять авторскую позицию. Но умение убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей произведения, сформировано не у всех участников экзамена.

Задание базового уровня сложности, связанное с выбором другого фрагмента произведения и анализом элементов художественной формы (**задания 2.1 / 2.2**), участники экзамена выполнили на достойном уровне.

Группа выпускников, получивших отметку «2», не справилась с данным заданием.

Группа выпускников, получивших отметку «3», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 50,77% экзаменуемых справились с заданием, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 47,69% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 55,47 %.

Группа выпускников, получивших отметку «4», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 58,20% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 53,52% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 55,47 %.

Группа выпускников, получивших отметку «5», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 97,38% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 94,59 % и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 92,79%.

А вот с заданием базового уровня сложности, связанным с анализом лирического произведения (**задания 3.1 / 3.2**), участники экзамена справились лучше: 94,3% экзаменуемых выполнили это задание.

Группа выпускников, получивших отметку «2», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 83,33% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 66,67% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 66,67%.

Группа выпускников, получивших отметку «3», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 78,46% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 70,77% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 73,85 %.

Группа выпускников, получивших отметку «4», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 89,45% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 84,77% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 85,16%.

Группа выпускников, получивших отметку «5», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие ответа заданию» 98,85% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 97,05% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 97,54%.

Безусловно, выполнение заданий базового уровня – главный ресурс получения положительного результата выпускниками. При подготовке к экзамену необходимо больше внимания уделять этим заданиям.

Необходимо в процессе работы с художественным текстом активнее использовать задания, связанные с анализом художественной формы произведения. На завершающих этапах анализа произведения нужно практиковать письменные работы ограниченного объёма о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы изучаемого произведения.

Сопоставительное задание повышенного уровня (4.1 / 4.2) выполнили 88,1% экзаменуемых. Говоря о качестве выполнения этих заданий, нужно признать, что результаты выполнения в целом хорошие. 94,92% выпускников из группы выпускников, получивших оценку «5», убедительно сопоставили произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа. По критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 93,61% экзаменуемых; 95,90% выпускников допустили не более 1 логической и 1 речевой ошибки.

Главный ресурс повышения результативности выполнения сопоставительных заданий экзаменуемыми, получившими отметку «5», – совершенствование умения использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

Группа выпускников, получивших отметку «4», имеет следующие результаты.

По критерию «Сопоставление исходного текста с текстом, приведенном в работе. Убедительность сопоставления» 80,08% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 74,22% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 81,64%.

Группа выпускников, получивших отметку «3», имеет следующие результаты.

По критерию «Сопоставление исходного текста с текстом, приведенном в работе. Убедительность сопоставления» 73,85% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 58,08% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 66,92%.

Группа выпускников, получивших отметку «2», имеет следующие результаты.

По критерию «Сопоставление исходного текста с текстом, приведенном в работе. Убедительность сопоставления» 50,00% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 33,33% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 50,00%.

Результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления. При подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися, получившими отметку «2», показывают, что выпускники с невысоким уровнем мотивации сопоставили произведения поверхностно или формально, привлекли текст для аргументации на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, допустили фактические ошибки, речевые и логические. Необходимо использовать в обучении школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Представленные результаты показывают, что в систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включать задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе лирических стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

Не справились с заданием 5 повышенного уровня сложности (**сочинением**) на литературную тему все учащиеся группы выпускников, получивших за оценку «2».

Группа выпускников, получивших отметку «3», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» 21,5% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 22,1%, по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» – 38,5%, по критерию «Композиционная цельность и логичность» – 31,3% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 26,2%.

Группа выпускников, получивших отметку «4», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» 55,7% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 59,4%, по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» – 88,3%, по критерию «Композиционная цельность и логичность» – 75,5% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 60,5%.

Группа выпускников, получивших отметку «5», имеет следующие результаты.

По критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» 88,5% экзаменуемых получили баллы, по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 90,5%, по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» – 99,7 %, по критерию «Композиционная цельность и логичность» – 96,3% и по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» – 87,9%.

Анализ работ выпускников показал, что они выполнили задание высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами. Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение их

воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Выпускники также умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

Характеристики выявленных сложных для участников ОГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ

Общие проблемы

1. Незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании.
2. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых. Типичные фактические ошибки:
 - искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;
 - искажение названий произведений;
 - искажение имён, фамилий литературных героев;
 - ошибки в названии мест событий;
 - искажение содержания литературного произведения;
 - искажение историко-литературных фактов;
 - неточности в цитировании.
4. Типичные речевые ошибки экзаменуемых:
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление слов иной стилевой окраски;
 - неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
 - неоправданное употребление просторечных слов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - неоправданное повторение слова;
 - нарушение лексической сочетаемости;
 - речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.
3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.

2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.

2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение.

3. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.

4. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.

2. Незнание и неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.

3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий 4.1 /4.2, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.

4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов

1. Проблемы преподавания литературы в основной школе:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

2. Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.

3. Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;
- познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.

4. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:

- глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
- привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
- соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

5. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;
- понять смысловое ядро, ключевое слово определения;
- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

6. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах:

- интерпретация текста,
- нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла,
- определение видов рифмовки и стихотворного размера.

7. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

8. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.

9. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

В процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе большая часть учителей использует учебник Коровиной В. Я., Журавлёва В. П., Збарского И. С. и др./ Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в 2 частях). Современные издания данного учебника содержат проектные задания, ссылки на различные информационные источники, богатый иллюстративный и справочный материал. Однако в учебниках названного авторского коллектива отсутствуют задания, связанные с сопоставлением различных текстов, объединённых образами, темами, мотивами, мало проблемных вопросов, приводящих к пониманию авторской позиции относительно героев, описанных событий и явлений, к осмыслению использованных средств выразительности.

Возможно, качество подготовки зависит не от выбранной авторской программы или учебно-методического комплекса. Учителю необходимо самостоятельно ориентироваться на

КИМ основного и единого государственных экзаменов, использовать банк открытых заданий Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» как формирующее и оценивающее средство обучения.

11.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по литературе базового, повышенного и высокого уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами. Они приведены в таблице.

Распределение заданий КИМ по литературе по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

№	Метапредметные результаты	№ заданий
	Универсальные познавательные действия. Базовые логические действия.	

1	Выявлять и характеризовать существенные признаки художественных объектов (явлений)	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
2	Умение определять художественные понятия, создавать обобщения.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
3	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
4	Устанавливать существенный признак классификации художественных объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
5	С учётом предложенной художественной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной художественной задачи	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
Базовые исследовательские действия		
7	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
8	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	нет
Работа с информацией		
9	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать художественную информацию различных видов и форм представления.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
10	Запоминать и систематизировать художественную информацию.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
11	Смысловое чтение, выделение требуемых критериев текста	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
Универсальные коммуникативные действия		
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4

	устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.	5.1-5.5
Универсальные регулятивные действия.		
Самоорганизация		
13	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5
Самоконтроль (рефлексия)		
14	Оценивать соответствие результата цели и условиям, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	1.1/1.2 2.1/2.2 3.1/3.2 4 5.1-5.5

Типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов, не выявлено, так как со всеми заданиями ОГЭ по литературе выпускники успешно справились.

11.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста произведения для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.

✓ Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.

✓ Анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста произведения для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Сопоставление исходного текста с текстом, приведённом в работе. Убедительность сопоставления. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.

✓ Соответствие сочинения теме и её раскрытие.

✓ Привлечение текста произведения для аргументации.

✓ Опора на теоретико-литературные понятия.

✓ Композиционная цельность и логичность.

✓ Соблюдение речевых норм.

✓ Соблюдение орфографических норм.

✓ Соблюдение пунктуационных норм.

✓ Соблюдение грамматических норм.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Литература»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие округа в целом.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста произведения для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм. Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Соответствие ответа заданию. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации. Логичность и соблюдение речевых норм.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статистические данные показывают, что ежегодное совершенствование подходов в подготовке детей к итоговому испытанию обеспечивает хорошие результаты экзамена: компетентностный подход, лежащий в основе КИМ ОГЭ по литературе, и ориентированность на независимую оценку достижений учащихся со стороны экзаменационной комиссии ставят перед всеми участниками образовательного процесса определённый спектр задач, которые были решены на достойном уровне. Таким образом, выпускниками был показан баланс между знаниевой составляющей и компетентностной.

В 2023 году выпускники показали в целом неплохой уровень сформированности умений формулировать проблематику изученного произведения, давать характеристику героям, осуществлять сопоставление. Большое число работ демонстрировало способность

экзаменуемого внятно выразить свое отношение к прочитанному. Основные трудности у экзаменуемых возникали и возникают при привлечении текста произведения для аргументации, в логике отдельных высказываний, а также при соблюдении речевых норм (критерии сопутствуют всем типам заданий). В связи с этим педагогам необходимо уделять больше учебного времени аналитической работе с текстом, обращать внимание на теоретико-литературную грамотность обучающихся, а также систематически приучать детей к написанию аргументированных развёрнутых ответов на поставленный вопрос, поскольку именно такая форма ответа характерна для экзаменационной работы в целом. Важно разъяснить учащимся структуру работы и требования к её выполнению, научить читать задания с целью выявления вектора ответа.

Аналитическое осмысление результатов экзамена указывает также и на не вполне удачное выстраивание учителями системы повторения. В этом отношении, в первую очередь, необходимо продумывать систематизацию материала в сторону укрупнения учебных единиц, проводить тематические срезы по выявлению «пробелов» в знаниях учащихся с последующей целью их ликвидации. Логика таких уроков должна разворачиваться от простого к сложному, от элементарных типовых заданий к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, требующих от ученика применения разноуровневых специальных знаний, аналитических способностей, критического мышления и творческого. Освоение новых форм учебной активности в этой связи также является очень значимым.

Особую актуальность приобретает ряд проблем, связанных с чтением и пониманием текста школьниками. Зачастую знакомство с текстами оказывается беглым или ограничивается краткими сведениями учебника.

Преподавателям литературы через систему заданий следует сосредоточиться на приобщении школьника к опыту «погружения» в текст, на формировании у выпускников основной школы таких умений, как выделение в тексте ключевых слов и понятий, аргументация собственной точки зрения, логичное изложение собственной позиции. В рамках современной образовательной деятельности особенно важно всем учителям выстраивать работу в русле междисциплинарного взаимодействия. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование у школьника умений воспринимать, интерпретировать, создавать коммуникативно ориентированные тексты происходит в течение всего обучения. Именно поэтому грамотно организованная командная работа учителей, введение интегративного компонента в состав каждого предмета представляется шагом в сторону оптимизации образовательного процесса и, как следствие, в сторону высоких результатов. Таким образом, крайне внимательно учителям следует отнестись к формированию у обучающихся метапредметного умения работы с текстом: продумывать и выстраивать механизм вдумчивой и скрупулезной работы с литературным материалом в том числе и через осознание лексического значения слова, его фоно-семантических особенностей. Целесообразно в этой связи проводить диагностику уровня сформированности данного умения на текстах, выходящих за рамки школьной программы, текстах, самостоятельно прочитанных учениками. Подчеркнем еще раз, что эффективность работы возрастет, если над развитием умения понимания текста у обучающихся будут систематически и целенаправленно работать абсолютно все предметники.

Разработка и проведение на старшей ступени основной школы элективных курсов, посвящённых обучению написания сочинения и анализу художественного произведения, изучению изобразительных средств языка, а также подготовка проектных работ по вопросам

развития литературного процесса должны способствовать повышению качества подготовки учащихся по литературе.

Увеличение количества практических занятий в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся, направленных на решение проблемы развития речи детей, креативности их мышления на уроках русского языка и литературы, должно также положительно сказаться на будущих результатах учеников.

Учебная деятельность должна быть нацелена на отработку умений, проверяемых в рамках выполнения экзаменационной работы по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; – выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Уровень сформированности у экзаменуемых умения строить развернутое сопоставление анализируемого произведения год от года возрастает, также выпускники хорошо справляются с выделением темы произведения/фрагмента и задачей построения текста-рассуждения.

Характеристика особенностей сюжета, композиции и выявление роли изобразительно-выразительных средств удаются экзаменуемым хуже. Поскольку адекватное восприятие и грамотный анализ художественного текста по силам лишь группам обучающихся с хорошим и высоким уровнями подготовки, множество ошибок допускается выпускниками в том числе в части корректного выявления авторской позиции.

Относительно конкретных элементов содержания отдельного внимания на уроках литературы требует изучение темы «Основные теоретико-литературные понятия», внутри которой особенно выделяются вопросы: форма и содержание литературного произведения (тема, идея, проблематика, сюжет, композиция); стадии развития действия (экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог); лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой. В специфике языка художественного произведения девятиклассники также зачастую разбираются слабо (за исключением группы мотивированных обучающихся с высоким уровнем подготовки).

11.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Литература»

11.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году позволил выявить проблемные зоны обучающихся.

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут. При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения. Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников.

Речевому развитию обучающихся может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения.

Степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание. При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д.

Продуктивными представляются межпредметные проектные мероприятия, которые способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности,

создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе. Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно снова обратиться к составлению ментальных карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов.

Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Продуктивным представляется закрепление пунктуационных правил посредством таких приемов как списывание и обучающие диктанты. На уроках литературы школьники должны регулярно пополнять дневники цитат, что предполагает переписывание исходного текста. Здесь необходимо систематически обсуждать расстановку знаков препинания в выбранных для запоминания цитатах. Обучающие диктанты же следует проводить на основе ключевых эпизодов художественных произведений, включенных в кодификатор.

Муниципальным органам управления образованием.

На наш взгляд, органам управления образованием можно рекомендовать образовательным учреждениям обязательно выделить с 8 класса часы для факультативной и кружковой работы с учащимися, испытывающими трудности в учении, имеющими низкий уровень мотивации к познавательной деятельности, может быть, даже для индивидуальной работы по подготовке к экзамену. Создать условия для реализации и контроля со стороны администрации школы более широкого включения родителей в процесс подготовки к экзамену через информирование об успехах и затруднениях детей, результатах пробных испытаний, проводимых общеобразовательными учреждениями (ОУ). Также проводить пробные испытания (пробный экзамен) на муниципальном уровне.

Необходимо создать условия в ОУ для проведения дистанционной или очной формы работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендовать в ОУ предметникам шире использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы.

Можно рекомендовать образовательным организациям разработать специальные планы или шаги по подготовке слабоуспевающих учеников к экзаменам, проинформировав в обязательном порядке их родителей, отслеживая документально регулярность и успешность самостоятельной дистанционной или очной работы их детей (вне уроков по русскому языку).

На заседаниях городских проблемных групп (городских МО) рассмотреть вопросы по анализу результатов ГИА, статистическо-аналитического отчета председателя РПК, подготовке различных групп учащихся к экзамену, а также выступления из опыта подготовки учителей, имеющих высокие показатели на экзамене. Особо хочется отметить, что подобная работа не должна проводиться формально.

Также важно, на наш взгляд, рекомендовать ОУ работать в едином орфографическом и пунктуационном режиме. Крайне важно, чтобы ученик грамотно выполнял письменные задания не только на уроках русского языка, но и на других предметах.

Особо необходимо отметить то, что экзаменационные работы учеников в последнее время выполнены неаккуратным, неразборчивым почерком. Из-за этого невозможно определить, какая буква написана в спорном варианте. В результате правильный вариант написания распознается экспертом как ошибочный. И формально он является ошибочным: не дописаны элементы букв, одинаково пишутся буквы А, Я и О, например. Поэтому ОУ необходимо рекомендовать проводить работу по формированию у обучающихся аккуратного разборчивого почерка, которая должна проводиться все годы обучения школьника и на всех предметах.

Прочие рекомендации.

Плодотворной может стать и дистанционная или очная форма работы со слабоуспевающими учащимися. Рекомендовать использовать для дистанционной или очной работы различные интернет-ресурсы, например, на сайте учителя русского языка Захарьиной Е.А. (<https://saharina.ru/gia/test.php?name=gial/xml>) даются задания без ответов, что исключает возможность списывания; тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» и портале РЕШУОГЭ. ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы находятся в открытом банке заданий ОГЭ.

11.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

При реализации дифференцированного подхода учителю следует создавать атмосферу, благоприятную для самореализации обучающихся, активно общаться с учащимися для того, чтобы учебный процесс был мотивирован; чтобы ребенок учился согласно своим возможностям и способностям; чтобы имел представление о том, чего от него ждут. Педагогу нужно определить уровень знаний и способностей обучающихся, выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей учеников.

Для учащихся с высоким уровнем способностей (ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно, творчески подходить к решению задач) предлагать задания, связанные с пониманием художественной формы произведения. Ученикам можно дать задания на сопоставление произведений нескольких писателей, произведений разных видов искусств, сравнение разных точек зрения на одно произведение.

Обучающимся со средними способностями (выполняют задания с помощью учителя, по опорным схемам, затрудняются сделать самостоятельные аналитические обобщения) необходимо предлагать задания на определение проблем, поставленных в произведении, сопоставление персонажей и анализ их поведения, определение авторской позиции, связи изображенной эпохи со временем создания произведения. Также школьники данной группы могут дать развернутую характеристику литературному персонажу, кратко изложить точку зрения относительно изученного произведения. При работе с этой группой учеников главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в

разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Учащиеся с низкими учебными способностями требуют точности формулировок учебных задач, расчленения сложного задания на элементарные составные части, большего количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений относительно изучаемого на уроке материала. Они медлительны, апатичны, не успевают за классом. При отсутствии особого подхода к ним, они совершенно теряют интерес к учебе, отстают от класса, хотя на самом деле могут учиться успешно. Таким ученикам рекомендуется задавать подготовку выразительного чтения целого произведения или его фрагментов, пересказ наиболее интересных эпизодов, составление словаря литературоведческих терминов, связанных с изучаемой темой. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, алгоритму, опорным словам).

Администрациям образовательных организаций.

На наш взгляд, администрация ОО с целью повышения качества результатов ГИА может проводить регулярно «внутренние» пробные «экзамены» по результатам освоения групп заданий. Обязательно информировать родителей о результатах этих работ. Имело бы смысл составить план работы по подготовке к экзамену с указанием четких сроков освоения учащимися разделов работы и содержащимся в нем разделом по работе со слабоуспевающими детьми.

Муниципальным органам управления образованием.

На наш взгляд, необходимо проведение пробных экзаменов на муниципальном уровне с созданием или подбором заданий специальной группой учителей и обязательным анализом результатов пробного экзамена. На заседаниях городских предметных сообществ (городских МО) рассматривать вопросы подготовки к экзаменам различных групп учащихся, организовать выступления коллег, которые могут поделиться опытом по достижению высоких результатов на экзамене.

Составители отчета по учебному предмету «Литература»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Савина Ольга Владимировна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Нягани «Средняя общеобразовательная школа № 14» (г. Нягань), учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт, председатель ПК по литературе

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Глава 12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

12.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 12-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	922	65,62	882	68,06
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	160	11,39	123	9,49
3	Обучающиеся лицеев	99	7,05	101	7,79
4	Обучающиеся гимназий	200	14,23	161	12,42
5	Обучающиеся кадетских школ	1	0,07	0	0,00
6	Обучающиеся колледжей	5	0,36	15	1,16
7	Обучающиеся ООШ	17	1,21	13	1,00
8	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	1	0,07	1	0,08
9	Выпускники общеобразовательных организаций текущего года	1405	100,00	1296	100,00
10	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,14	2	0,15

В 2023 году основной государственной экзамен по английскому языку сдавали 1296 выпускников из 186 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (выпускники текущего года), это на 109 участников меньше, чем в 2022 году – 1405 человек.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилось количество обучающихся средних общеобразовательных школ – 882 (68,06%), что на 40 участников меньше, чем в 2022 году – 922 (65,62%). Снижение количества выпускников 9-х классов, выбравших для сдачи ОГЭ по английскому языку, можно объяснить слабой мотивацией к учению, а также трудностью изучения для многих девятиклассников данных ОО.

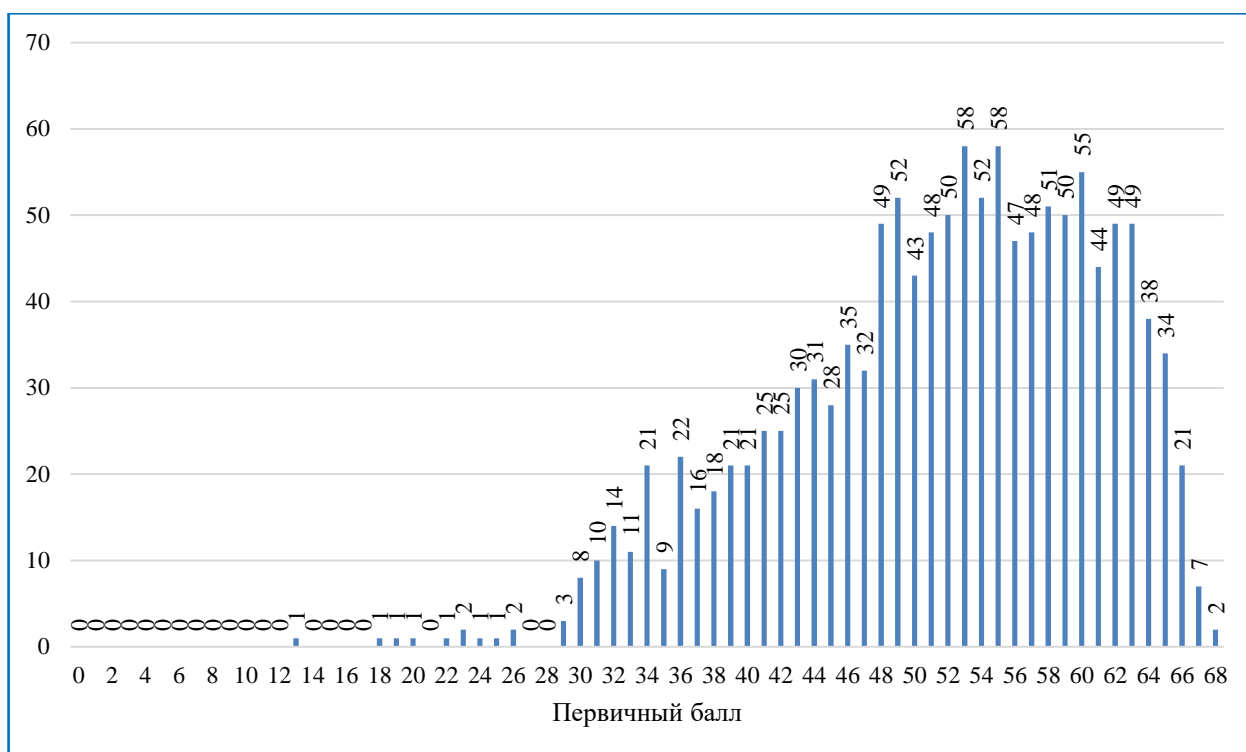
В 2023 году увеличилась доля участников ОГЭ по английскому языку: обучающихся лицеев – на 0,74%, обучающихся колледжей – на 0,80%, обучающихся открытых (сменных) общеобразовательных школ – на 0,01%.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году снизилась доля участников ОГЭ по английскому языку: обучающихся средних общеобразовательных школ с углублённым изучением предметов – на 1,90%, обучающихся гимназий – на 1,81%, обучающихся кадетских школ – на 0,07%, обучающихся основных общеобразовательных школ – на 0,21%.

В 2023 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие 2 (0,15%) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с 2022 годом не изменилось.

12.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

12.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 г.



На диаграмме представлены количественные показатели по участникам и набранным баллам по результатам участия в ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».

12.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	17	1,21	11	0,85
«3»	436	31,03	313	24,15
«4»	574	40,85	572	44,14
«5»	378	26,90	400	30,86

12.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Таблица 12-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Белоярский район	13	0	0,00	4	30,77	3	23,08	6	46,15
2	город Пыть-Ях	26	1	3,85	6	23,08	12	46,15	7	26,92
3	город Нягань	34	0	0,00	4	11,76	17	50,00	13	38,24
4	город Когалым	51	0	0,00	14	27,45	25	49,02	12	23,53
5	город Нижневартовск	204	2	0,98	59	28,92	99	48,53	44	21,57
6	город Лангепас	22	0	0,00	1	4,55	8	36,36	13	59,09
7	город Югорск	54	0	0,00	6	11,11	20	37,04	28	51,85
8	город Мегион	42	0	0,00	12	28,57	21	50,00	9	21,43
9	город Покачи	6	1	16,67	2	33,33	1	16,67	2	33,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	город Радужный	14	0	0,00	6	42,86	5	35,71	3	21,43
11	город Урай	34	0	0,00	10	29,41	15	44,12	9	26,47
12	город Нефтеюганск	89	1	1,12	22	24,72	41	46,07	25	28,09
13	город Ханты-Мансийск	97	0	0,00	19	19,59	44	45,36	34	35,05
14	город Сургут	445	5	1,12	98	22,02	204	45,84	138	31,01
15	Сургутский район	71	0	0,00	25	35,21	28	39,44	18	25,35
16	Нижневартовский район	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
17	Советский район	22	1	4,55	7	31,82	8	36,36	6	27,27
18	Берёзовский район	14	0	0,00	3	21,43	6	42,86	5	35,71
19	Ханты-Мансийский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
20	Нефтеюганский район	14	0	0,00	2	14,29	3	21,43	9	64,29
21	Кондинский район	11	0	0,00	5	45,45	4	36,36	2	18,18
22	Октябрьский район	10	0	0,00	4	40,00	3	30,00	3	30,00
23	БПОУ ХМАО – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
24	БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского»	6	0	0,00	0	0,00	1	16,67	5	83,33
25	АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	5	0	0,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00

12.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 12-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,02	28,12	44,90	25,96	70,86	98,98
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,81	15,45	45,53	38,21	83,74	99,19
3	Обучающиеся лицеев	0,00	14,85	45,54	39,60	85,15	100,00
4	Обучающиеся гимназий	0,00	16,77	40,99	42,24	83,23	100,00
5	Обучающиеся колледжей	0,00	20,00	26,67	53,33	80,00	100,00
6	Обучающиеся ООШ	0,00	7,69	30,77	61,54	92,31	100,00
7	Обучающиеся открытых (сменных) ОШ	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00

12.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового», г. Мегион	0,00	100,00	100,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Ханты-Мансийск	0,00	100,00	100,00
3	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6», г. Лангепас	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут	0,00	95,24	100,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44, г. Сургут	0,00	94,12	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1, г. Сургут	0,00	92,86	100,00

12.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»

Таблица 12-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32, г. Сургут	10,00	50,00	90,00
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10», г. Нефтеюганск	7,14	71,43	92,86
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27, г. Сургут	4,55	72,73	95,45
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 31, г. Сургут	3,57	67,86	96,43
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район	0,00	42,86	100,00
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Мегион	0,00	50,00	100,00
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» города Когалыма, г. Когалым	0,00	54,55	100,00

12.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ в 2023 году позволяют сделать вывод о положительной динамике в подготовке выпускников и повышении уровня образовательной подготовки обучающихся по английскому языку. С предложенными заданиями справилось большинство (99,15 %) участников, что на 0,36% больше, чем в 2022 году.

Анализ представленных данных говорит о том, что в 2023 году 75,00% выпускников 9 классов автономного округа сдали ОГЭ по английскому языку на отметку «4» или «5». В 2022 г. на «4» и «5» сдали экзамен 67,75%, что указывает на улучшение качества образования. Наибольшее количество участников – 58 человек (4,47%) набрали 53 балла и 58 (4,47%) – 55

баллов из 68. Максимально возможное количество баллов – 68 набрали 2 участника (0,15%) (2022 год – 4 участника (0,28%)).

Необходимо отметить, что в 2023 году по сравнению с 2022 годом число участников экзамена по английскому языку, получивших отметку «5» увеличилось на 3,96%, получивших отметку «4» – увеличилось на 3,29%. Вместе с этим доля участников, получивших отметку «2» и «3» снизились на 0,36% и 5,88% соответственно. Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в автономном округе показывает положительную динамику результатов итоговой аттестации в 2023 году. Это свидетельствует о стабильной работе образовательных организаций при реализации общеобразовательной программы по предмету «Английский язык» в 2022-2023 учебном году.

Анализируя данные в разрезе по АТЕ автономного округа, следует отметить, что наибольший процент участников, получивших отметку «5» в Нижневартовском районе – 100,00%, Нефтеюганском районе – 64,29%, городе Лангепасе – 59,09%, городе Югорске – 51,85%, ОО, подведомственных Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А. С. Знаменского» – 83,30%, БПОУ ХМАО – Югры «Колледж- интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» – 50,00%. 16 (72,73%) муниципальных образований автономного округа не имеют участников, получивших отметку «2».

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что почти во всех типах ОО в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилась доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», а именно обучающихся: СОШ – на 6,54%; СОШ с углубленным изучением предметов – на 7,49%; лицеев – на 6,36%, гимназий – на 10,73%; колледжей – на 40,00%; ООШ – на 21,72%. Это говорит о том, что выбор экзамена по английскому языку у большинства выпускников указанных образовательных организаций был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

Не смогли преодолеть минимальный порог на экзамене и получили отметку «2» в 2023 году 100,00% обучающихся открытых (сменных) ОШ. В 2022 году в указанных ОО доля участников, получивших отметку «3» была 100,00%. Это позволяет сделать вывод о том, что в этих ОО не развита мотивация к изучению английского языка.

В перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ вошли 7 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в которых все выпускники, показали высокое качество обучения при сдаче ОГЭ по английскому языку. 100,00% качество обучения продемонстрировали выпускники: Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового», г. Мегион; Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Ханты-Мансийск; Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6», г. Лангепас; Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этих ОО проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».

В перечень школ, продемонстрировавших самые низкие результаты по ОГЭ по английскому языку, вошли 7 образовательных организации автономного округа. Анализ

данных показал недостаточную индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания.

12.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

12.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Английский язык»

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определён ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку имеют общие объекты контроля (иноязычные коммуникативные умения выпускников в аудировании, чтении, письменной речи и говорении, лексико-грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания.

Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания

с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности.

Вместе с тем экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ. Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

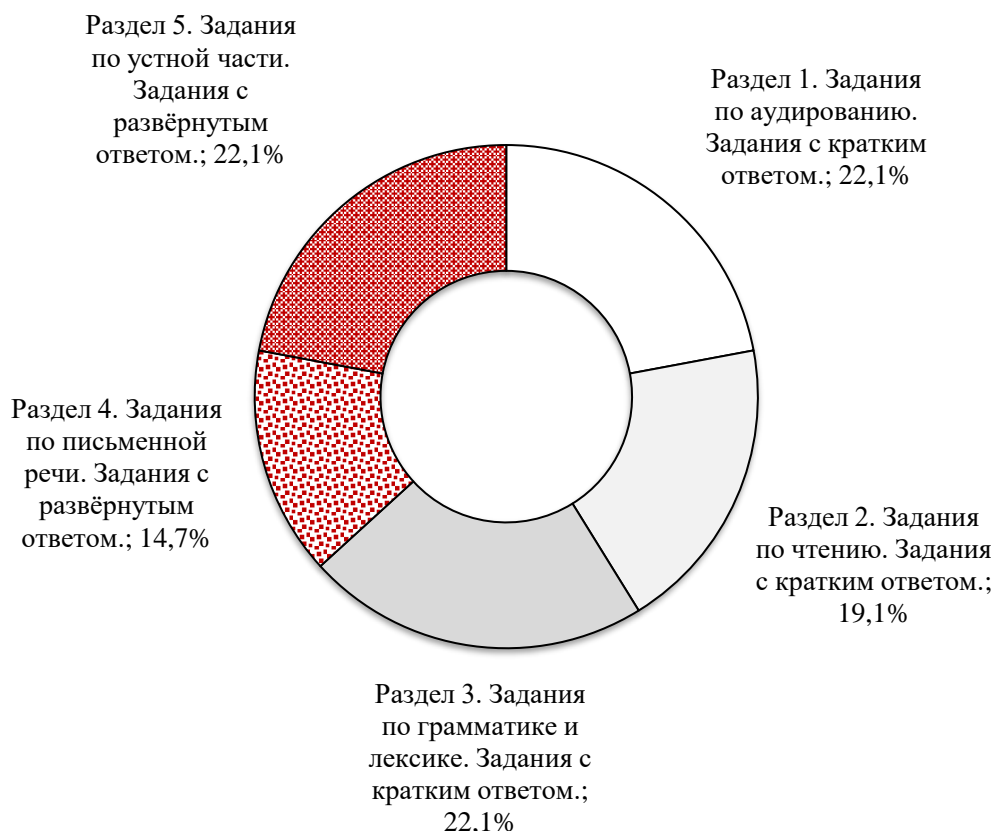
Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице и на диаграмме № 1.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Раздел 1. Задания по аудированию. Задания с кратким ответом.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	22,1%
Раздел 2. Задания по чтению. Задания с кратким ответом.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	19,1%
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Задания с кратким ответом.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	22,1%
Раздел 4. Задания по письменной речи. Задания с развёрнутым ответом.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Раздел 5. Задания по устной части. Задания с развёрнутым ответом.	У1, У2, У3_K1, У3_K2, У3_K3	22,1%

Диаграмма № 1. Распределение баллов по разделам и типам заданий



Важно отметить, что *пять разделов экзаменационной работы представлены почти равным числом первичных баллов, а 36,8% баллов работы приходится на задания с развернутым ответом.*

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

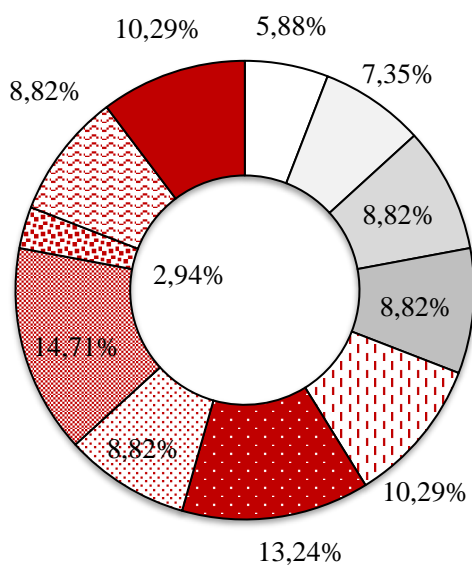
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Английский язык» и проверяемым умениям представлено в таблице и на диаграмме № 2.

Распределение заданий по блокам проверяемых умений

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	1, 2, 3, 4	5,9%
Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	5	7,4%
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	6, 7, 8, 9, 10, 11	8,8%
Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	12	8,8%

Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	10,3%
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	13,2%
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	29, 30, 31, 32, 33, 34	8,8%
Умение писать личное (электронное) письмо.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	У1	2,9%
Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	У2	8,8%
Умение создавать устное связное монологическое высказывание.	У3_K1, У3_K2, У3_K3	10,3%

Диаграмма № 2. Распределение баллов по блокам проверяемых умений



- Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
- Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.
- Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
- Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
- Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- Умение писать личное (электронное) письмо.
- Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
- Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.
- Умение создавать устное связное монологическое высказывание.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 36,8% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня составляют 57% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 43%. На диаграмме № 3 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

Диаграмма № 3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, ответ содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов в 2023 году согласно решению Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07 марта 2023 года № 7-К осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 февраля 2023 года № 04-57.

Изменения в КИМ 2023 года по английскому языку по сравнению предыдущими годами.

Структура КИМа и значительная часть заданий начиная с ОГЭ 2020 года значительно изменилась (выпускники 2020 года обучались уже по новым стандартам), в КИМ ОГЭ-2021 также были внесены небольшие изменения, а КИМ ОГЭ-2022 хоть и остался без изменений, но фактически в том году учащиеся проходили впервые – в 2020 и в 2021 году в связи с пандемией ОГЭ по предметам по выбору не состоялся. Рассмотрим произошедшие за это время изменения.

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

В экзаменационной работе 2020 г. были внесены изменения в разделы 2 («Задания по чтению») и 5 («Задания по говорению»).

В разделе 2 («Задания по чтению»):

- изменено задание 9: участникам ОГЭ предлагается осуществить информационный поиск и определить, в каком из шести письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (в задании есть один лишний вопрос). Максимальное количество баллов за выполнение задания – 6;
- уменьшен объём текста для чтения к заданиям на определение соответствия утверждений прочитанному тексту;
- уменьшено до 7 количество заданий на определение соответствия утверждений прочитанному тексту (соответствует / не соответствует / в тексте не сказано). Максимальное количество баллов за выполнение заданий 10–16 – 7.
- в задании 3 (создание связного монологического высказывания) добавлен один аспект. В связи с этим соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания задания (в критерий «Решение коммуникативной задачи»). Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 не изменилось.

Изменения в КИМ 2021 года в сравнении с КИМ 2020 года:

В экзаменационную работу 2021 г. были внесены изменения в разделы 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»).

Раздел 1 («Задания по аудированию») экзаменационной работы 2021 г. состоит из 11 заданий с кратким ответом:

- в заданиях 1–4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4 – 4 балла;
- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 – 5 баллов;
- выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 6–11 – 6 баллов.

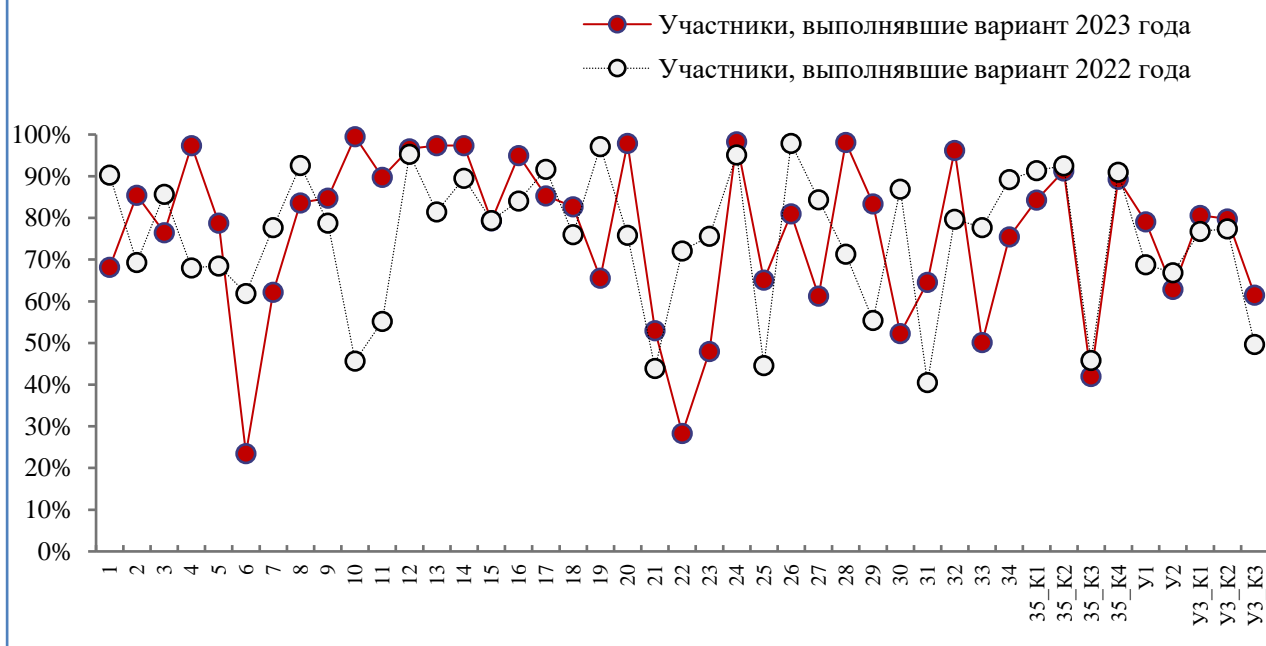
В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2021 года в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 не изменилось (10 баллов).

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года отсутствуют.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом:

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Уточнены критерии и дополнительная схема оценивания выполнения задания 35. Тем не менее, некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость.

Диаграмма № 4. Сравнение решаемости заданий участниками, выполнявшими варианты, предоставленный для методического анализа в 2022 и 2023 году



В структуре и содержании КИМ ОГЭ 2023 года по сравнению с 2022 годом никаких изменений не произошло. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы (раздел 1);

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

- читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне по образовательным программам среднего общего образования, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

12.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица 12-7), (%).

Таблица 12-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ⁶⁵	Уровень сложности задания ⁶⁶	Средний процент выполнения заданий ⁶⁷	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах, получивших отметку ⁶⁸			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 1. Задания по аудированию.							
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	70,1	9,1	48,9	68,9	90,3
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	84,2	18,2	66,5	85,7	97,8
3	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	82,3	45,5	67,4	81,6	96,0
4	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	96,8	81,8	92,7	97,6	99,5
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	78,4	32,7	58,3	79,9	93,3
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	24,9	27,3	14,4	20,5	39,5
7	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	64,8	81,8	43,8	62,2	84,5
8	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	84,0	36,4	67,7	85,3	96,0
9	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	87,4	63,6	71,6	89,2	98,0
10	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	98,4	54,5	96,2	99,7	99,5
11	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте,	П	90,3	63,6	83,4	89,3	97,8

⁶⁵ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

⁶⁶ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

⁶⁷ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁶⁸ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы.						
Раздел 2. Задания по чтению.							
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	92,9	57,6	81,8	95,3	99,2
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	90,7	54,5	82,7	92,0	96,3
14	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	93,4	45,5	83,1	95,8	99,3
15	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	83,0	18,2	58,5	87,1	98,3
16	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	85,1	36,4	69,3	86,5	96,8
17	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	82,6	54,5	62,0	85,8	95,0
18	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	82,7	54,5	63,6	84,8	95,5
19	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	71,7	54,5	50,8	72,6	87,3
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике.							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	95,8	36,4	87,5	98,4	100,0
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	51,5	18,2	30,0	48,1	74,0
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	37,7	27,3	30,7	33,4	49,5
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	55,4	36,4	24,9	49,8	87,8
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	94,1	27,3	83,7	97,2	99,8
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	67,4	18,2	35,1	66,8	94,8
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	81,1	18,2	62,0	82,9	95,3
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	61,0	18,2	39,6	61,7	78,0
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	73,2	54,5	59,7	72,0	86,0
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	86,6	36,4	70,9	87,9	98,3
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	65,4	18,2	47,9	65,2	80,8
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	74,5	36,4	60,7	70,8	91,8

32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	89,7	36,4	78,0	90,9	98,5
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	56,3	45,5	34,2	52,1	80,0
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	59,7	18,2	39,6	59,1	77,5
Раздел 4. Задания по письменной речи.							
35_K1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	81,4	15,2	63,0	83,7	94,2
35_K2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	89,5	13,6	75,7	92,3	98,3
35_K3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.	П	43,2	0,0	11,8	38,8	75,4
35_K4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	87,5	13,6	70,1	90,6	98,8
Раздел 5. Задания по устной части.							
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	76,0	9,1	47,1	78,8	96,3
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	63,2	22,7	39,8	62,0	84,5
У3_K1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	80,0	24,2	58,3	82,3	95,2
У3_K2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	79,7	22,7	60,4	83,3	91,3
У3_K3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	59,8	22,7	30,8	57,8	86,3

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

✓ 22. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

• задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 50%:

✓ 6. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

✓ 35_K3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного уровня сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1-3. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. 5. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. 20-27. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 29-34. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. У3_К1. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. У3_К2. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания. У3_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	1. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. 21-23, 25, 27. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 30, 33, 34 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. У3_К3. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	6. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. 35_К3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	21-23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	22. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет.

12.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Английский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает не совсем ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются хуже заданий повышенного уровня при этом, наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 69,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 71,7%. Таким образом, решаемость заданий отличаются достаточно высоким уровнем, а значения решаемости заданий повышенного уровня выше, чем значения решаемости заданий базового уровня.

На диаграмме № 6 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового и повышенного уровней возросла, но темп роста решаемости заданий базового уровня выше.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по английскому языку разделены как по разделам экзаменационной работы, так и по проверяемым умениям.

Результаты по разделам работы представлены на диаграмме №7, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по разделам экзаменационной работы). Среди разделов работы успешнее всего выполняются задания по чтению, незначительно хуже – аудирование, далее – грамматика и



лексика, и письменная речь. Задания по устной части выполняются почти в два раза хуже, чем задания по чтению.



Результаты по проверяемым умениям представлены на диаграмме № 8, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий по блокам проверяемых умений).

Диаграмма № 8. Сравнение результатов по проверяемым умениям

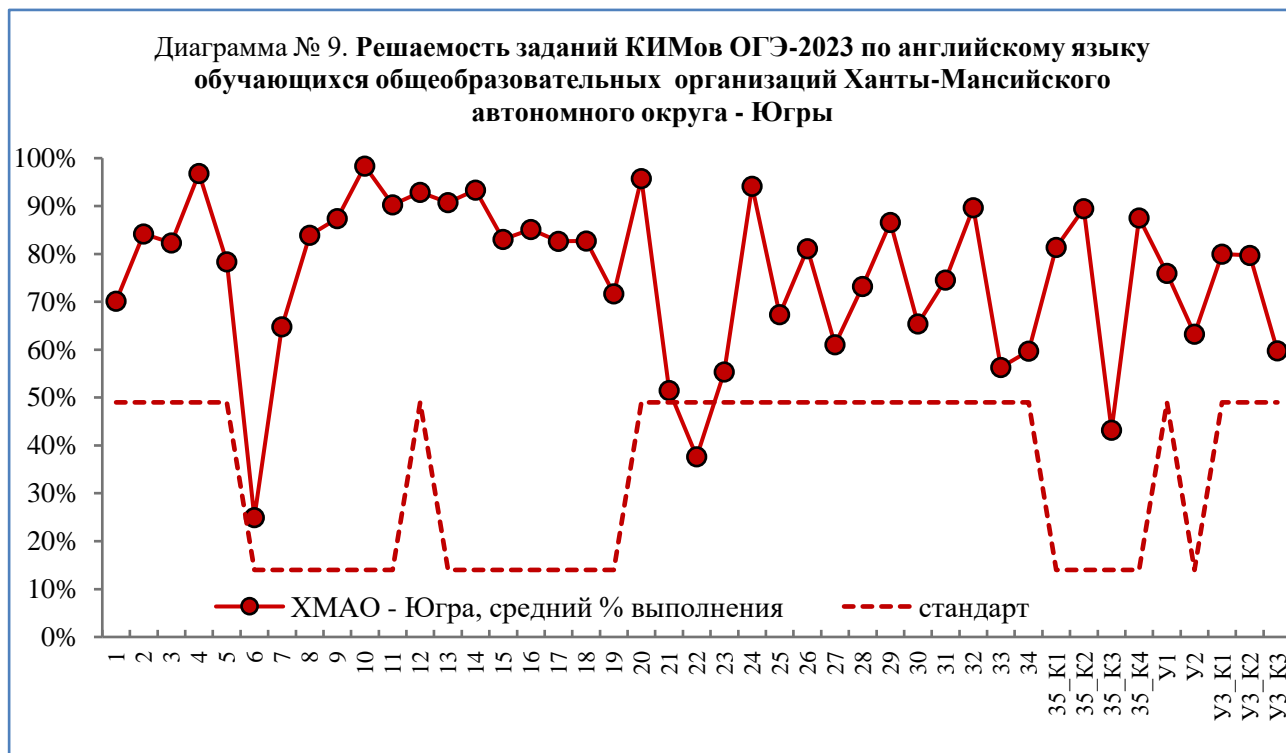


Решаемость по проверяемым умениям различается достаточно сильно. Наибольшие трудности вызвали блоки «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета», «Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание». Высокую решаемость (более 80% получивших максимальный балл) показали блоки «Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте» и «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте». Относительно прошлого года по блокам проверяемых умений наблюдается заметный рост по всем разделам за исключением блоков «Умение писать личное (электронное) письмо» и «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета».

Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2023 по английскому языку.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-23 по округу. На диаграмме № 9 показана позадачная решаемость⁶⁹ заданий ОГЭ-2023. При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного уровней). На диаграммах этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».



Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁷⁰. Только задания №22 базового уровня выполнены с решаемостью ниже стандарта. Учитывая более высокую решаемость заданий повышенного уровня по английскому языку, имеет смысл указать задание №6 и критерий №35_K3 повышенного уровня с решаемостью ниже 50%. Разберём это задания на примере варианта №310.

Разбор задания № 6. (Вариант 310).

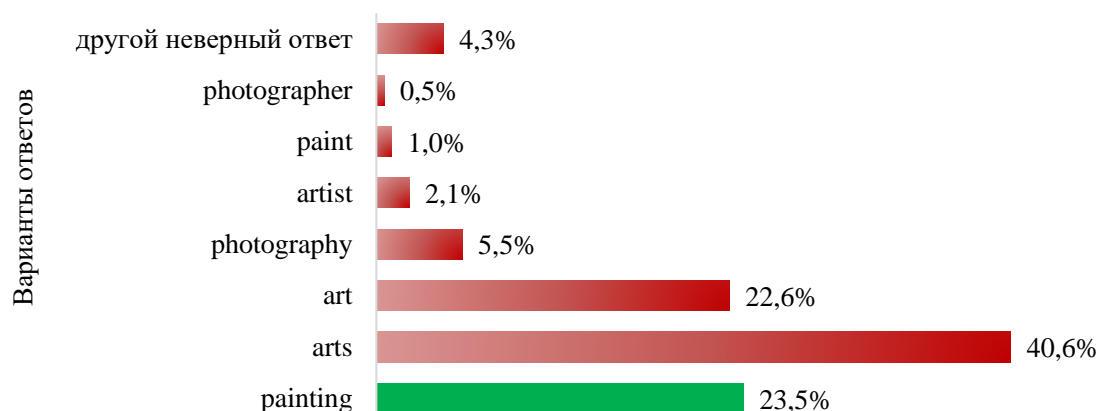
⁶⁹ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁷⁰ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 12.3.5.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать **не более одного слова** (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Hobby	_____
7	The country he/she wants to visit	_____
8	Current job	_____
9	Age of the respondent	_____ years old
10	Favourite dish	_____
11	Regular sports activity	_____

Диаграмма № 10. Веер вариантов ответов на задание № 6 варианта 310 по английскому языку



Для выполнения этого задания повышенного уровня сложности необходимо понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Типичными ошибками при выполнении задания 6 стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании. Еще одним существенным недостатком является низкий уровень владения орфографическими навыками.

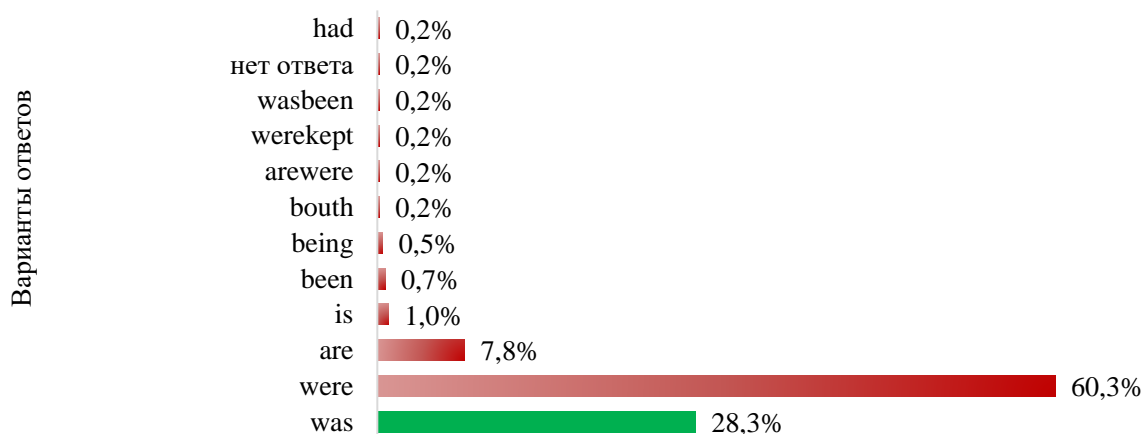
Разбор задания № 22. (Вариант 310).

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

20	When I was at school, I spent summers at my grandfather's. They were the _____ holidays I've ever had. Grandpa lived alone in a country cottage near a small river.	GOOD
21	Grandpa's hobby was making birdhouses. He always said that he _____ a hobby to fill his free time.	NEED
22	Grandpa's workshop was full of all kinds of tools. There _____ a big table, hammers, nails, paints, and what not.	BE
23	And all the tools _____ carefully in their places.	KEEP
24	That was Grandpa's number one rule. The _____ rule was, "Never buy a new tool if the old one still works."	TWO
25	In the workshop, when he _____ the birdhouses, I asked him lots of questions about birds.	MAKE
26	He _____ a lot about them! He could tell one bird from another by their songs and footprints.	KNOW
27	I was surprised that Grandpa _____ the birdhouses in bright colours.	NOT PAINT
28	He explained to _____ that birds prefer natural colours that make their houses more difficult to notice and, for that reason, safer.	I

Диаграмма № 11. Векр вариантов ответов на задание № 22 варианта 310 по английскому языку



Для выполнения этого задания необходимо знание грамматического правила употребления оборота there is/ there are при перечислении предметов. При перечислении предметов после оборота there is/ there are глагол to be ставится в форму единственного или множественного числа в зависимости от числа существительного, которое идет за ним. Типичной ошибкой является употребление глагола to be в форме употребления во множественном числе при перечислении предметов.

Раздел 4 (задание по письму)

35

Для ответа на задание 35 используйте бланк ответов № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на бланке ответов № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: My new school
<i>... I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet. ... How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...</i>

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные участниками экзамена данной группы в одном из вариантов задания № 35.

Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении задания № 35 все еще является решение коммуникативной задачи. Критерий оценки, связанный с решением коммуникативной задачи (К1), является основным при написании личного письма. Некоторые выпускники 9-х классов не могут полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений.

Много неточностей в ответах на вопросы. Например, вопрос (“How long does it take you to get to your school?”), некоторые экзаменуемые пишут, что живут рядом со школой, не указывая, сколько времени им требуется, чтобы до нее добраться. В вопросе (“How do you spend time with your school friends?”), некоторые участники экзамена пишут том, как они обычно проводят время со своими друзьями, а не со своими школьными друзьями. Все эти ответы не соответствуют полностью поставленной коммуникативной задаче.

Во вступительной части письма необходимо начать с обязательного компонента письма – благодарности за полученное письмо (“Thank you for your email.”), а в заключительной части должна быть выражена надежда на последующие контакты. Некоторые выпускники во вступительной части письма писали только благодарность, но надежды на последующие контакты не было высказано, что являлось ошибкой или писали данные нормы вежливости с ошибками. Данные нарушения, нарушения в речевых образцах, речевых клише – это ошибки

в решении коммуникативной задачи. Если речевое клише искажено, то считается, что данный элемент отсутствует.

Помимо нарушений, связанных с отклонением от темы задания, в работах экзаменуемых нередко встречается отсутствие ответов на два вопроса, а также текст письма не соответствует требуемому объему (меньше 90 слов). Если экзаменуемый не справляется с требованиями по содержанию задания, объема высказывания, то получает за первый критерий «Решение коммуникативной задачи» 0 баллов, который автоматически выставляется и по всем другим критериям. Таким образом, в 0 баллов оценивается всё задание.

Одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, устанавливаемые ФГОС ООО, является умение выделять основную мысль, главные факты, устанавливать логическую последовательность основных фактов. Критерий 1 решение коммуникативной задачи в задании № 35 КИМ ОГЭ по английскому языку показывает уровень сформированности метапредметных умений.

При подготовке выпускников к ОГЭ следует делать акцент на выполнении требований задания и внимательное чтение текста задания, а также соблюдение формата электронного письма.

Участники ОГЭ употребляют в электронном письме такие средства логической связи, как *however*, *moreover*, что нехарактерно для формата электронного письма. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических переходов и средств логической связи между абзацами. Все указанные элементы должны быть логично выстроены и объединены между собой средствами логической связи, переходы от одной части письма к другой должны быть обоснованными. Все еще некоторые выпускники 9 классов пишут письмо без деления на абзацы.

Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2023 от решаемости предыдущего года.



Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлым учебным годом наблюдаются по линиям №№2, 4, 5, 9-15, 20, 21, 28, 29, U1, U3_K1-K3. При

этом в линиях №№1, 6-8, 19, 22, 23, 26, 27, 30, 33, 34, 35_K1 наблюдается снижение успешности их выполнения.

Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий конкретного варианта, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который приведён ниже.

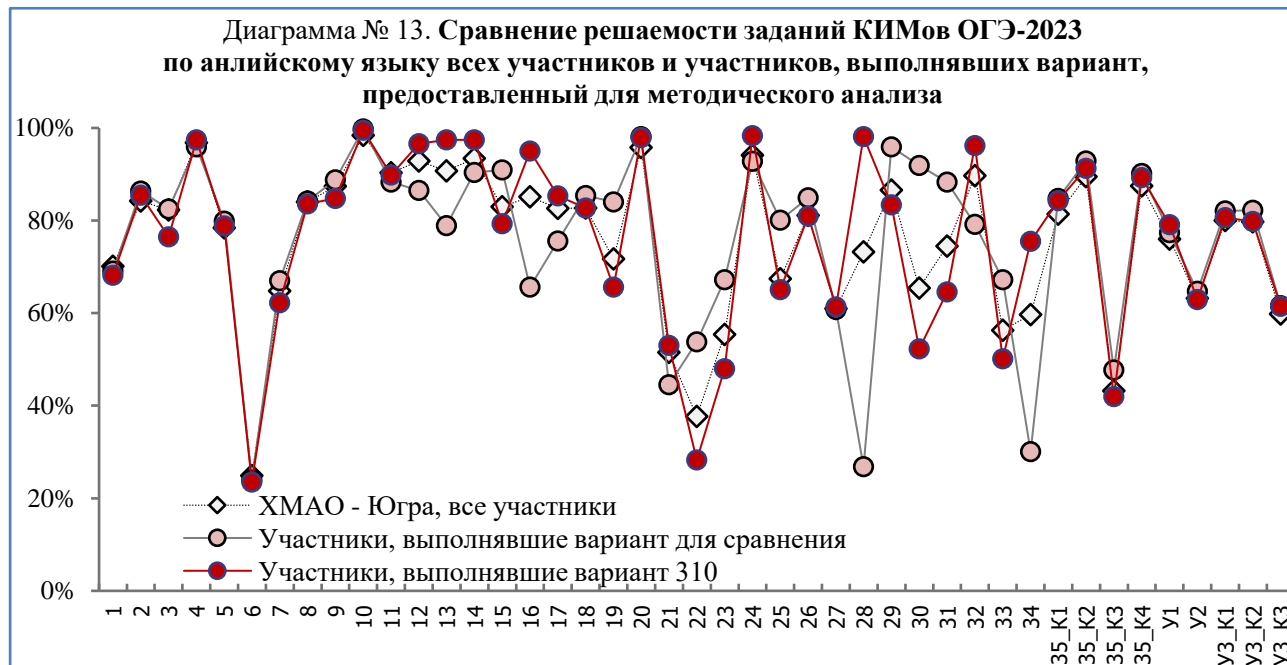
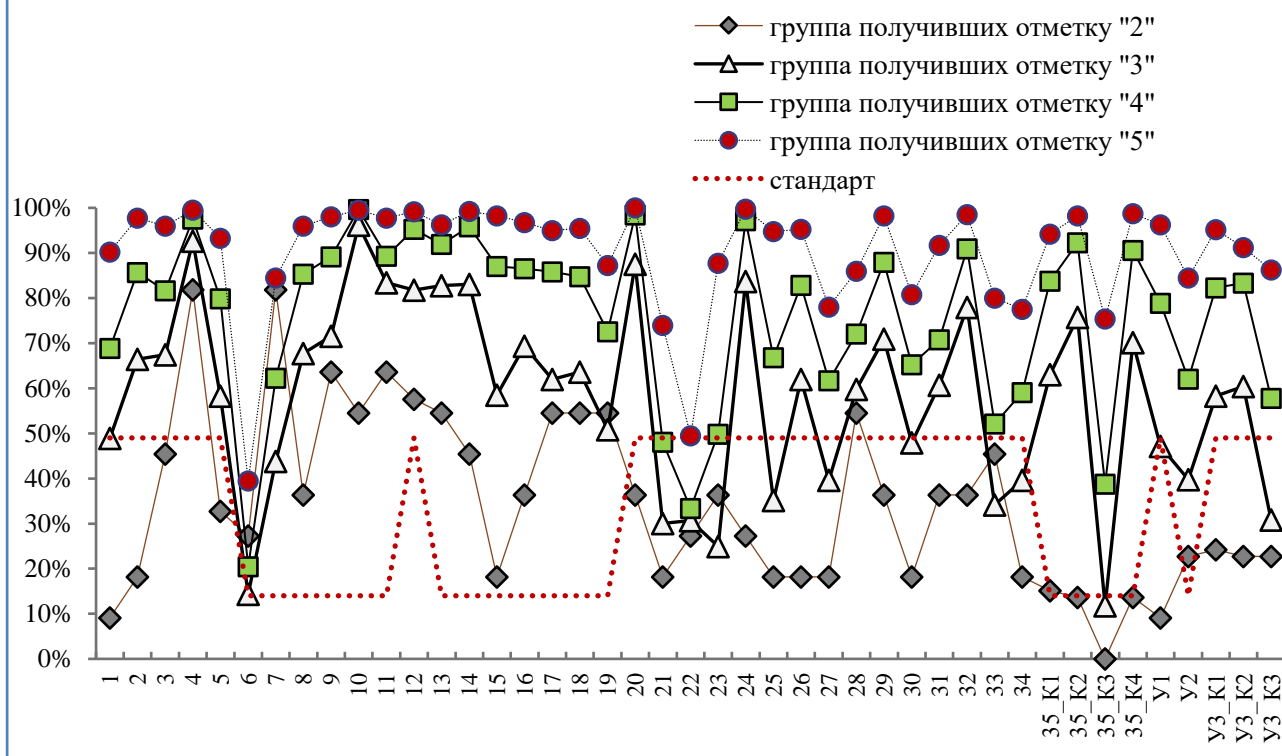


Диаграмма № 14 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».

Диаграмма №14. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2023 по английскому языку по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости по английскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Минимальные различия решаемости наблюдаются в заданиях №№4, 6, 22, №28.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали задания №6, 21, 22, 27, 30, 33, 34, 35_K3.

- Наиболее массовая группа выпускников, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №21-23) и выше 15% по заданиям повышенного уровня. Задания №4, 7, 10, 12, 14, 20, 24 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

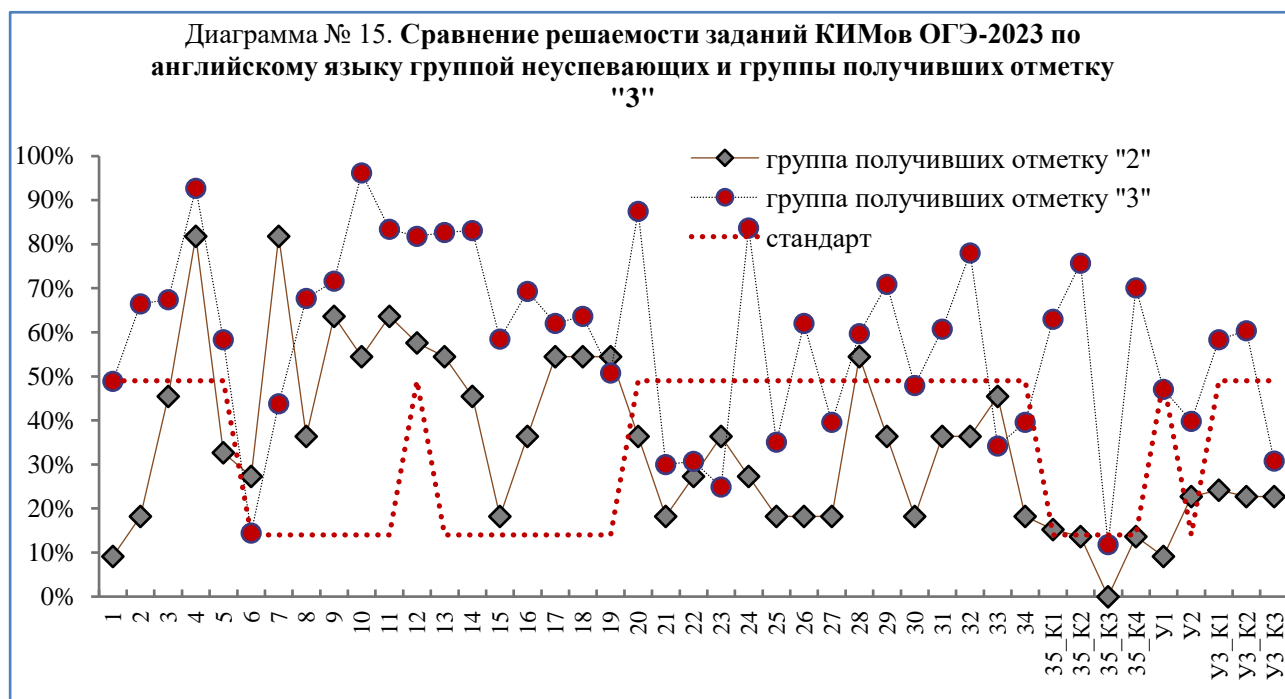
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№1, 21-23, 25, 27, 30, 33, 34, 35_K3 и задание У3_K3.

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила 17 из 43 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам

ОГЭ по английскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, преодолевших минимальный порог.



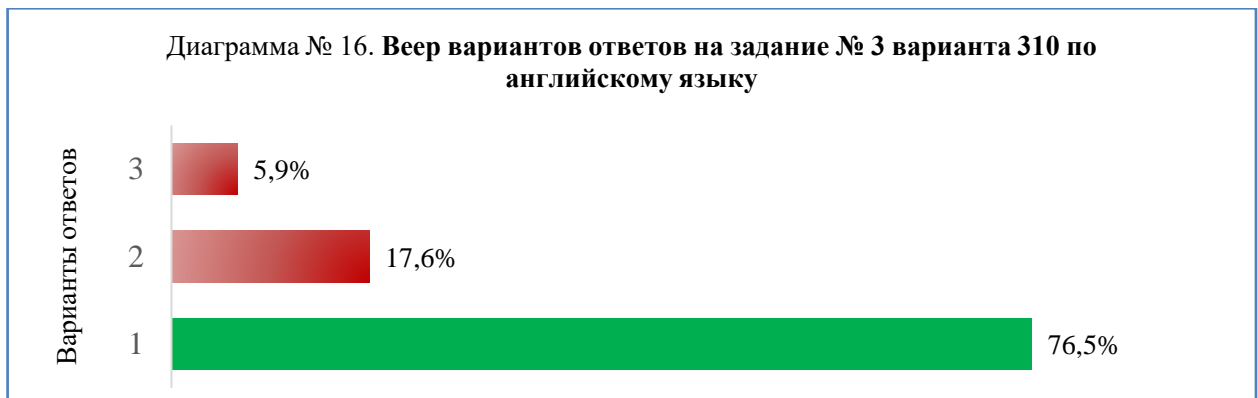
Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, преодолевшие минимальный порог в отличие от неуспевающих и решаемость которых находится немного не достигает требований стандарта. Это задания базового уровня №№3, 4, 20, 24, 26, 29, 31 и 32.

Разбор задания № 3. (Вариант 310).

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

- 3** Why did Sally miss Alex's call yesterday?
- 1) Sally had left her phone at home.
 - 2) Sally's phone was not working properly.
 - 3) Sally had muted her phone for a concert.

Ответ:



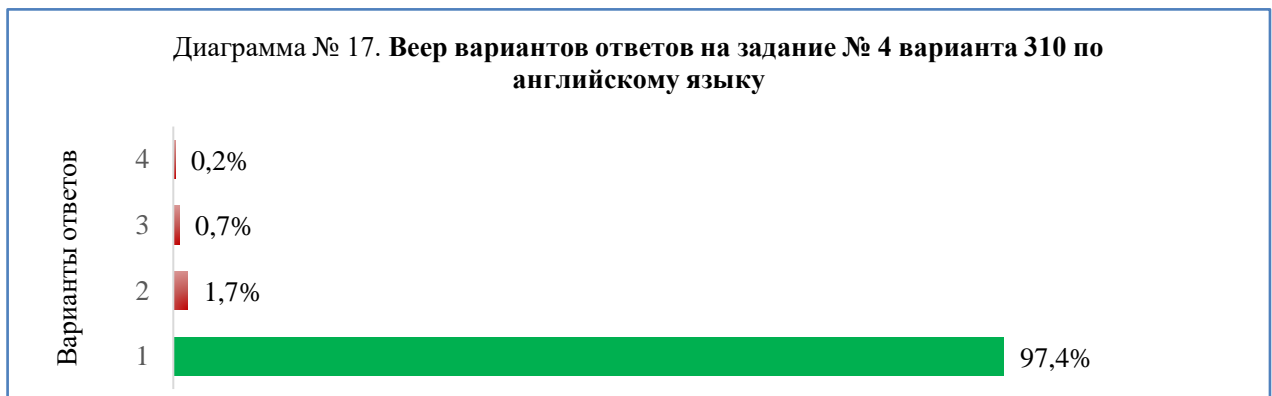
Для выполнения этого задания необходимо понимании контекста утверждений, сопряженном со знанием значения слов. Типичной ошибкой является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Разбор задания № 4. (Вариант 310).

4 What is Mark's favourite subject?

- 1) Science.
- 2) Maths.
- 3) French.

Ответ:



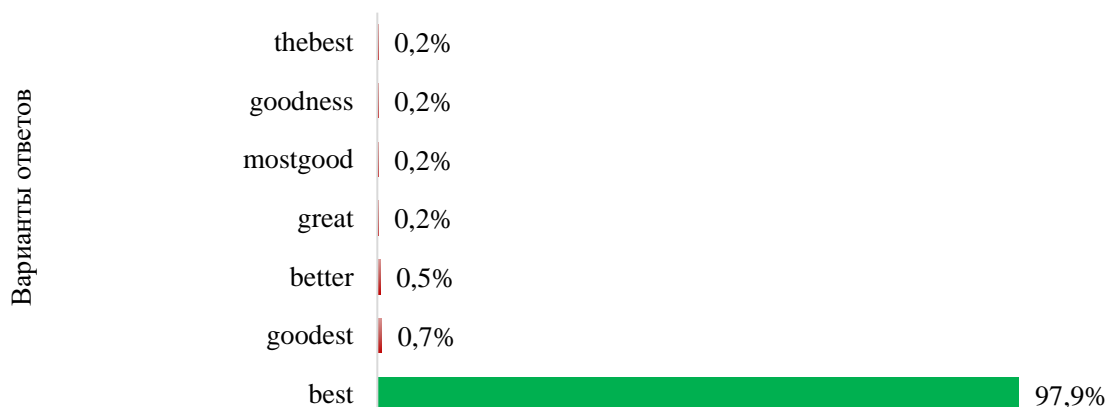
Для выполнения этого задания необходимо понимании контекста утверждений, сопряженном со знанием значения слов. В данном задании обучающиеся показали хороший уровень знаний названия предметов в школе.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

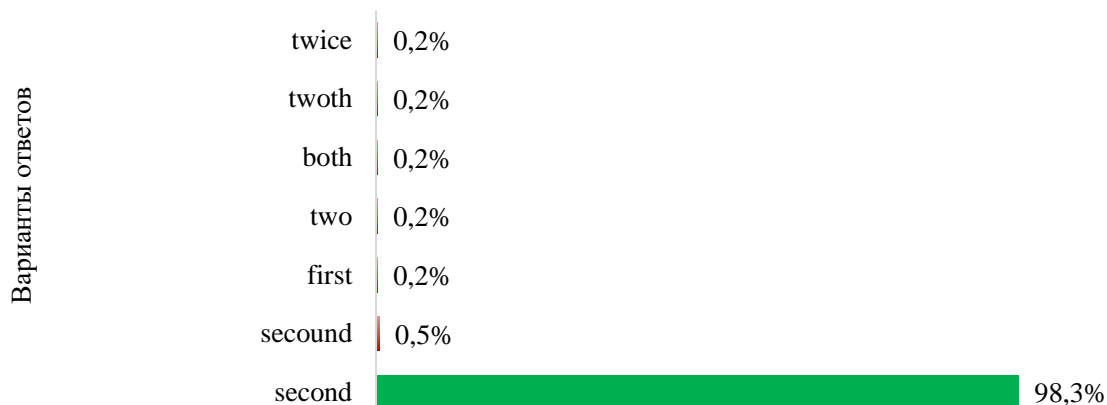
20	When I was at school, I spent summers at my grandfather's. They were the _____ holidays I've ever had. Grandpa lived alone in a country cottage near a small river.	GOOD
21	Grandpa's hobby was making birdhouses. He always said that he _____ a hobby to fill his free time.	NEED
22	Grandpa's workshop was full of all kinds of tools. There _____ a big table, hammers, nails, paints, and what not.	BE
23	And all the tools _____ carefully in their places.	KEEP
24	That was Grandpa's number one rule. The _____ rule was, "Never buy a new tool if the old one still works."	TWO
25	In the workshop, when he _____ the birdhouses, I asked him lots of questions about birds.	MAKE
26	He _____ a lot about them! He could tell one bird from another by their songs and footprints.	KNOW
27	I was surprised that Grandpa _____ the birdhouses in bright colours.	NOT PAINT
28	He explained to _____ that birds prefer natural colours that make their houses more difficult to notice and, for that reason, safer.	I

Диаграмма № 18. **Вер варианты ответов на задание № 20 варианта 310 по английскому языку**



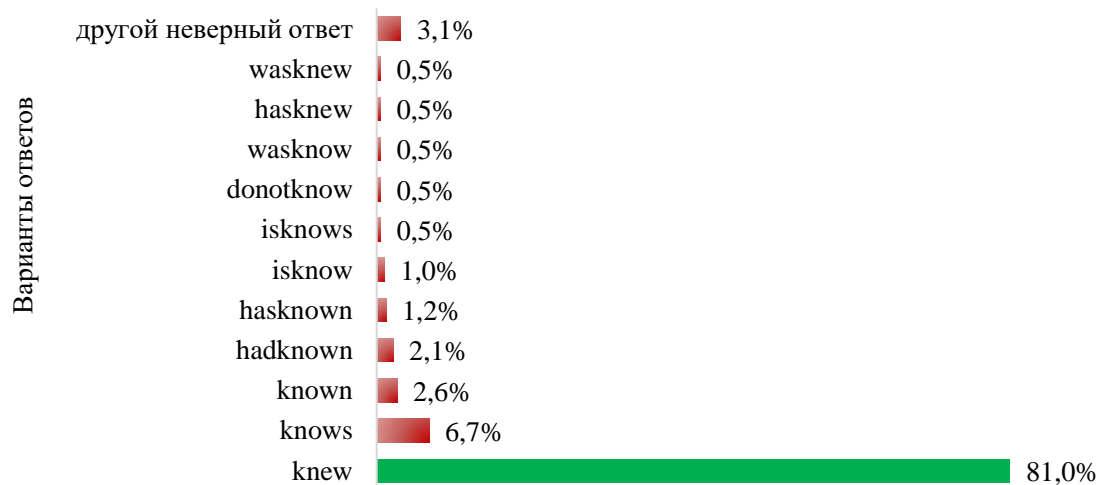
Для выполнения этого задания необходимо знание образования превосходной степени прилагательного good. Данное прилагательное является исключением. Практически все обучающиеся знают образование превосходной степени слова good.

Диаграмма № 19. Веер вариантов ответов на задание № 24 варианта 310 по английскому языку



Для выполнения этого задания необходимы базовые знания образования порядковых числительных. Порядковое числительное «второй» имеет особую форму. Участники экзамена успешно справились с этим заданием.

Диаграмма № 20. Веер вариантов ответов на задание № 26 варианта 310 по английскому языку



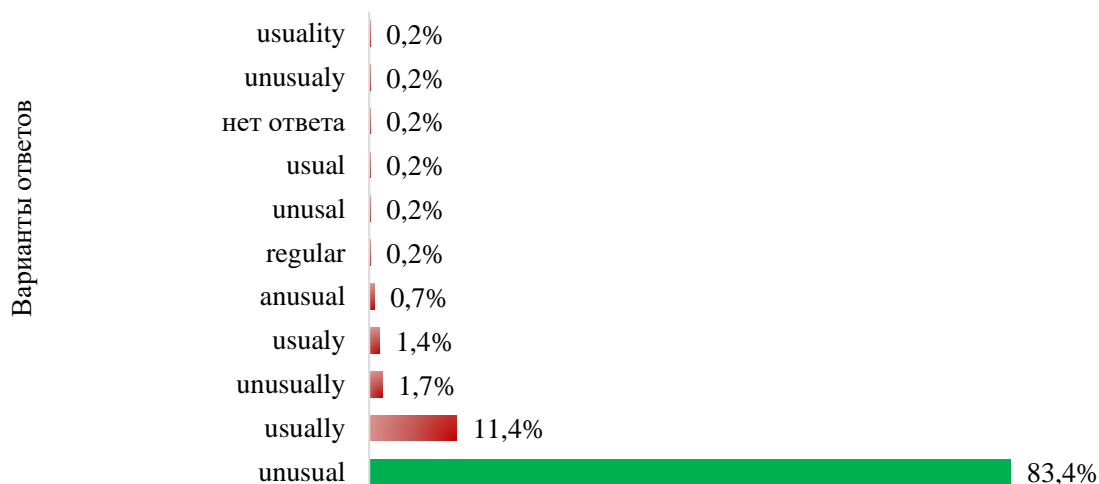
Для выполнения этого задания необходимо четкое понимание употребления временных форм глагола, а также знание употребления неправильных глаголов. Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст и употребить нужную временную форму глагола. Ко всему прочему, экзаменуемые не знают формы глаголов и как орфографически правильно записать форму глагола.

Разбор задания №№ 29, 31, 32. (Вариант 310).

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

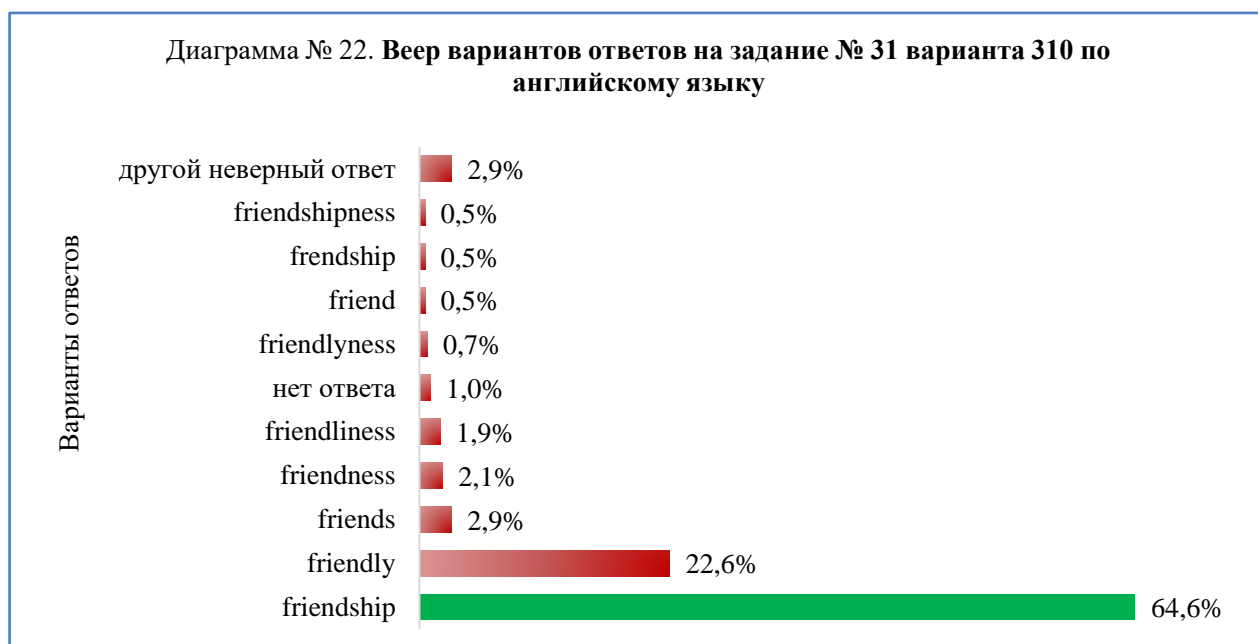
29	Last year, I became a volunteer in a charity shop. It was an _____ job for me - I had never been involved with charities.	USUAL
30	Our shop raised money to provide medical care for anyone suffering from any _____. The job was not easy but I enjoyed it very much.	ILL
31	All my colleagues were very helpful. Their _____ and support meant a lot to me.	FRIEND
32	Andrew, my boss and _____, was a smart and well-organized person.	MANAGE
33	He kept saying that we had no right to be indifferent or _____ because people's lives depended on us.	CARE
34	Working in the charity shop, I have met some very interesting people and have learnt a lot of practical skills. Volunteering has equipped me with experience which I'm sure will be _____ for my future.	USE

Диаграмма № 21. Веер вариантов ответов на задание № 29 варианта 310 по английскому языку



Для выполнения этого задания необходимо хорошо уметь оперировать аффиксами прилагательных и существительных с суффиксами. Отметим, что экзаменуемые в подавляющем большинстве правильно образовывали родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации. Слово unusual имеет высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частыми оказались ошибки и в правописании, возможно,

иногда из-за невнимательности. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.



Для выполнения этого задания необходимо хорошо уметь оперировать аффиксами прилагательных и существительных с суффиксами. Отметим, что экзаменуемые в подавляющем большинстве правильно образовывали родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации. Слово friendship имеет высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частыми оказались ошибки и в правописании, возможно, иногда из-за невнимательности. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.



Для выполнения этого задания необходимо хорошо уметь оперировать аффиксами прилагательных и существительных с суффиксами. Отметим, что экзаменуемые в подавляющем большинстве правильно образовывали родственное слово нужной части речи с

использованием аффиксации. Слово manager имеет высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частыми оказались ошибки и в правописании, возможно, иногда из-за невнимательности. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

Выпускники 9-х классов допускали ошибки в выполнении некоторых заданий раздела «Грамматика и лексика», проверяющий уровень владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками.

Типичными ошибками остаются: образование видовременной формы глагола.

Процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется. При выполнении некоторых лексико-грамматических заданий данного раздела участникам экзамена не удалось преобразовать исходные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

При выполнении задания № 35 «Личное письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемые не смогли полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле.

Все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок, процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» составил 43,2%.

В задании № 3 устной части экзамена («Тематическое монологическое высказывание») участники экзамена не всегда смогли логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Экзаменуемые допускали ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы, а также многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки.

Диагностика реального уровня подготовки выпускников 9-х классов, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, может позволить своевременно выявить пробелы в их знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в подготовке будущих участников ОГЭ.

Необходимо ежегодно отслеживать уровень усвоения элементов содержания, сформированных умений и видов деятельности. Контроль осуществлять не только по материалу прошедшего года, но и предыдущих лет. В соответствии с полученными результатами проводить корректирующие мероприятия.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Подводя итог всему сказанному, подчеркнем, что при использовании коммуникативно-когнитивного метода и эффективной работы учителя и ученика по овладению им английским языком на протяжении всех лет обучения по ООП ООО требуется минимальная подготовка к ОГЭ: знакомство с форматом заданий и конкретными требованиями. Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учебников из Федерального перечня учебников и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по английскому языку, в регионе в 2023 году участники экзамена показали хороший уровень «обученности» и «качества».

12.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение метапредметных результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Среди заданий ОГЭ по английскому языку базового и повышенного уровней были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице и успешность их выполнения отражена на диаграмме № 24.

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Метапредметные результаты	Задания КИМ
1. Регулятивные- прослушать текст и выполнить задания, в том числе заполнить таблицу на основе прослушанного текста, высказывания, разговора.	1-11
2. Познавательные- ориентироваться в иностранном тексте и находить ответы на вопросы.	12-19
3. Познавательные - преобразовывать информацию, слова данные в заданиях преобразовать так, чтобы они лексически и грамматически подходили.	20-34
4. Коммуникативные- оформлять свои мысли в письменной форме в электронном письме личного характера.	35
5. Коммуникативные - выразительно читать.	У1
6. Коммуникативные- слушать и понимать речь других людей.	У2
7. Коммуникативные- оформлять свои мысли в устной речи.	У3

Диаграмма № 24. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Модель КИМ экзаменационной работы по английскому языку доказывает свою эффективность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной

коммуникативной компетенции ее участников. Более того, данная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС. Действующая модель позволяет также сделать определенные выводы об уровне сформированности метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Типичной ошибкой у групп обучающихся с низкими образовательными результатами при выполнении заданий на понимание основного содержания текста (задания 6 в разделе «Аудирование») является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении. Следовательно, можно предположить, что навык выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, а также навык находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках сформирован не на должном уровне.

Типичными ошибками при выполнении заданий на поиск в тексте запрашиваемой информации (задания 6-11 в разделе «Аудирование» и 13-19 в разделе «Чтение») для всех групп обучающихся стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании.

Анализ также показывает, что участники экзамена часто не понимают поставленной перед ними задачи и делают многочисленные ошибки даже при переносе ответов из распечатки варианта работы в бланк ответов № 1. Так, они не осознают разницы между группой чисто грамматических заданий 20-28, в которых надо образовать грамматическую форму от данного на полях опорного слова, и группой лексико-грамматических заданий 29-34, в которых надо образовать новое/родственное слово от данного на полях слова. Безусловно, здесь сказывается и недостаток языковой подготовки: испытуемые не видят структуры предложения и не понимают, слово какой части речи надо вставить на место пропуска, но вместе с тем у этой группы не сформированы даже на базовом уровне метапредметные умения и универсальные учебные действия.

Участники экзамена с трудом выполняют задания, требующие таких метапредметных умений, как сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Им сложно спланировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики. И только у группы обучающихся, получивших высокую оценку, в равной степени на высоком уровне сформированы предметные и метапредметные умения, что и позволяет им добиваться высоких результатов.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения понимать содержание несложных аутентичных текстов разных жанров и стилей, содержащих отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания; с пониманием запрашиваемой информации. Обучающиеся в подавляющем большинстве умеют находить в

тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте, устанавливать аналогии.

По итогам экзаменационной работы отмечено, что обучающиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на контекстуальный анализ текста (задания 20-34 раздела «Грамматика и лексика»). Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих высокого уровня навыка продуцирования письменного или устного высказывания, который требует продуманности, хорошего знания фактов, значительного по объему материала, умения использовать их при ответе.

У ряда экзаменуемых вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций и приобретает особое значение в условиях введения ФГОС.

12.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного уровня с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
- ✓ Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
- ✓ Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
- ✓ Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- ✓ Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
- ✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы.
- ✓ Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи. Организация текста. Лексико-грамматическое оформление текста. Орфография и пунктуация.

✓ Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Английский язык»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного уровня сложности</i>
Все обучающиеся округа в целом.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «2».	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

Группа обучающихся, получивших отметку «4».	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подводя итоги анализа результатов экзаменационной работы 2023 года по английскому языку, отметим, что они опосредованно отражают систему обучения иностранным языкам в общеобразовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сигнализируя о ее достоинствах и недостатках.

Очевидно, что необходимо совершенствовать процесс обучения иностранным языкам в школе, перестроить его в свете новых исследований в области методики и лингвистики, появления новых современных технологий и, самое главное, перехода от требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам 2004 года на требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Этот переход означает внимание к метапредметным умениям и универсальным учебным действиям, межпредметным связям, большую практико-ориентированность и более выраженный деятельностный характер процесса обучения.

12.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Английский язык»

12.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроке обучающиеся должны осваивать наряду с новыми предметными знаниями, умениями и навыками универсальные учебные действия, а также разные способы решения коммуникативных задач. Важно уделять больше внимания индивидуализации заданий, внедрять индивидуальные траектории обучения, развивать предметные, метапредметные и личностные умения.

Подготовка к ОГЭ не должна превращаться в самоцель, надо повышать эффективность обучения иностранным языкам на основе коммуникативно-когнитивного подхода, что позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов работы по иностранным языкам. Учитывая результаты экзаменационной работы по английскому языку 2023 года, можно дать учителям английского языка следующие рекомендации:

– учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? Как изменится смысл высказывания? и т.п.;

– необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

– необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

– учить выпускников логически организовывать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

– немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления;

– использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет.

Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

При обучении **аудированию** и чтению дотекстовый этап работы с информацией имеет огромное мотивационное значение. От первичной установки зависит степень мотивации слушателей, а, следовательно, и процент усвоения содержания. Помимо усиления мотивации и формулирования установки на первичное прослушивание, учитель на данном этапе может снять возможные трудности. Оптимальным механизмом работы с текстом на данном этапе следует считать смысловое прогнозирование, которое определяется знанием контекста, а соответственно и возможных ситуаций, которые, в свою очередь, предполагают использование определенных структур, клише, речевых формул.

Для эффективной мотивации обучающихся на выполнение задания и для введения обучающихся в тему разговора предлагаем на подготовительном этапе урока использовать

визуальную опору в виде фотографии, демонстрирующей ситуацию, которая отражает тему, затронутую в тексте. Необходимо стимулировать обучающихся на обсуждение темы, заявленной на картинке. Мозговой штурм и создание ассоциативного ряда позволят обучающимся построить семантическое поле, необходимое для понимания содержания текста.

Первым шагом должно стать внимательное изучение предложенных в заданиях опций. Затем обсудите каждую опцию с вариантами ответов, используя различные вспомогательные средства (картинки, фото). При необходимости объясните значение ключевых слов. В опциях, где запрашиваемая информация должна быть представлена в виде числительных, обратите внимание на различия в произношении и акцентируйте внимание обучающихся на том факте, что при выборе правильного ответа, скорее всего, нужно будет произвести элементарные математические действия. При подготовке к выполнению такого задания необходимо также особо обращать внимание обучающихся на отрицательные предложения и перефразировать их так, чтобы смысл предложения оставался тем же, при этом отрицательная частица отсутствовала бы в тексте. Дело в том, что отрицательная частица часто ускользает от внимания и влечет за собой неправильный ответ. При выполнении задания следует помнить, что информация в тексте расположена последовательно. Если при первичном прослушивании или прочтении текста оказывается сложным представить запрашиваемую информацию, следует оставить данную опцию и продолжать выполнять задание дальше. При повторном прослушивании или прочтении текста необходимо сосредоточить внимание на пропущенной опции. При тренировке выполнения заданий по аудированию и чтению помните, что после того, как Вы выбрали правильный, с Вашей точки зрения, ответ, необходимо проанализировать все подобные варианты в прослушанном или прочитанном тексте и попытаться объяснить при помощи фактов и информации из текста, почему они являются неверными.

В отношении раздела «**Грамматика и лексика**» учителям английского языка можно дать следующие рекомендации по технологии обучения при подготовке учащихся к экзаменационной работе. При обучении лексико-грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты. Уже с этапа ознакомления с текстом надо добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Следует приучать учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Важно проводить с учащимися анализ структуры и смысла предложения, и необходимого порядка слов. Можно рекомендовать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают. Следует требовать от учащихся выполнения задания по определенной технологии. Для заполнения пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов, можно предложить следующую технологию выполнения задания. В качестве подготовительных упражнений просмотрите предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определите их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы. Грамматические категории данных частей речи практически всегда предлагают всего лишь одну оппозицию. Так, единственный вариант грамматического преобразования количественного числительного *one* – это порядковое числительное *first*, модального глагола *can* – *could* и т.д. Степень сравнения прилагательных и наречий легко определяется по специальным маркерам (например, определенный артикль *the* перед пропуском для

превосходной степени имени прилагательного). Это также позволит сэкономить время при выполнении задания. Предложения с пропущенными глагольными формами необходимо читать особенно внимательно. Иногда обучающиеся испытывают сложности с выбором временной формы и залога, поэтому мы предлагаем определять категории глагола для английского языка в следующей последовательности:

1. Определите залог (действительный или страдательный).
2. Определите время (настоящее, прошедшее, будущее).
3. Определите аспект (продолженный/непродолженный=Continuous/Non-Continuous).
4. Определите наличие/отсутствие идеи предшествования (Perfect/Non Perfect).

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующие рекомендации:

– внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела;

– отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;

– обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;

– после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;

– выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки;

– продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков написания личного письма, создания тематического монологического высказывания, обращая особое внимание на языковое оформление этих заданий;

– больше внимания уделять формированию, совершенствованию и развитию продуктивных навыков письменной и устной речи в части описания событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения, и порождения тематического монологического высказывания с элементами рассуждения, а также создания письменного высказывания с учетом таких аспектов, как соответствие теме, связность и логичность, грамотное языковое оформление.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирования в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Рекомендовать организовать в рамках внеурочной деятельности в образовательном учреждении спецкурсы, кружки, дополнительные занятия, посвященные подготовке к ОГЭ по иностранным языкам:

– по развитию навыков спонтанной речи;

– формированию всех составляющих коммуникативной компетенции, включая языковую, речевую и компенсаторную;

– по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);

– по формированию метапредметных умений у обучающихся.

Рекомендовать школьным методическим объединениям учителей иностранных языков разработать подробный алгоритм индивидуальной работы с различными категориями обучающихся, в том числе работы с одаренными и учащимися группы риска, включая указание материалов, сайтов, заданий, сроков выполнения и форм контроля.

Муниципальным органам управления образованием.

По совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся необходимо:

- Формировать позитивное отношение к ОГЭ:

ОГЭ – это явление, которое ежегодно затрагивает интересы многих. Именно благодаря ОГЭ все школьники имеют равную возможность поступить и учиться в колледжах страны или продолжить обучение в школе. Все выпускники сдают ОГЭ в равных условиях по заранее объявленным правилам, которые регламентируют действия всех участников процедуры.

- Убедительно провести информационно-разъяснительную работу:

Успех или неуспех ОГЭ во многом зависит от того, как организована и чем наполнена информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями. В работе с выпускниками и их родителями необходимо задействовать выпускников прошлых лет, добившихся высоких баллов, получающих профессиональное образование в колледжах или тех, кто успешно учится в школе. В основе работы с выпускниками и родителями должен быть открытый диалог, рекомендации должны выглядеть доступно и понятно.

- Проведение муниципальных родительских собраний на базе ППЭ:

Как показывает опыт, наибольший эффект собрания имеют, когда проводятся на базе ППЭ при погружении в процедуру ОГЭ и когда эта процедура соблюдена от начала до конца. Родитель, пропустивший всё это через себя, через своё внутреннее состояние, совсем по-другому относится к своему ребёнку, более трезво оценивает его силы и возможности.

- Проведение пробного экзамена:

Пробные экзамены – это традиционная форма работы. Ничего не стоит упрощать, пробным экзаменам должен быть присущ хороший уровень. Прежде всего должны обращать внимание на результаты, именно они показывают слабые места выпускников.

12.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю географии необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика.

Методы и средства дифференциации в условиях фронтальных форм обучения различаются по сложности и продуктивности. Основными из них являются: разноуровневое изложение материала:

- – вначале упрощенное изложение, затем усложненное;
- – целостное изложение основного, затем детализация и конкретизация по частям;

- варианты лингвистического построения речи педагога в зависимости от типа восприятия ребенка (визуалы, аудиалы, кинестетики);
- многократное повторение изложенного в течение занятия (для детей с плохой памятью);
- использование наглядности в различных сочетаниях со словом (для детей с разными типами восприятия, мышления, внимания);
- дифференцированные задания для детей с разным уровнем развития, интересов детей, целевой направленности обучения;
- дифференцированная самостоятельная работа (по интересам, по уровням сложности, продуктивности), полностью самостоятельная работа без чьей-либо помощи с выбором способа выполнения;
- работа в парах, группах;
- дозированная помощь;
- индивидуализация критериев оценки, индивидуализация заданий.

Дифференцированный подход можно осуществлять на различных этапах занятия, учитывая соблюдение следующих условий:

- чаще переключать детей с индивидуальной работы на совместную деятельность, затем на коллективную работу;
- создавать ситуацию успешности ребенка;
- создавать ситуацию для самостоятельного выбора, управляя организованной деятельностью детей.

При тренировке на уроках английского языка навыков **аудирования** и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии **лексико-грамматических навыков** и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся - получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A1+, а более сильным – материалы уровней A2 и A2+.

Для группы учащихся с **низким уровнем** подготовки целесообразно варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу. Так, формулировка **использование в речи...** определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем филологической подготовки дольше «задержится» на первом этапе этого процесса, целесообразно требовать от него узнавание в тексте лингвистических явлений и речевых клише, а сильный значительно быстрее пройдет путь от наблюдений до употребления в речи.

Для групп школьников с **уровнем подготовки средним и выше среднего** на учебных занятиях по английскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, ключевыми словами при его употреблении, речевыми клише, при этом требовать от них не запоминания соответствующего лингвистического понятия, а употребление в речи с опорой на образец).

Для групп обучающихся с **высоким уровнем** подготовки по английскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара в самостоятельном высказывании, развитию навыков англоязычного речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление), демонстрации функции английского языка как языка мирового общения в различных сферах деятельности: от бытовой до научной.

Дифференциация не является основной формой организации образовательного процесса, а включается в деятельность детей для повышения ее эффективности на отдельных этапах. Итак, технология дифференцированного обучения соответствует требованиям стандарта, носит деятельностный характер, направлена на поддержку индивидуального развития ребенка, представляет ему необходимое пространство свободы для творчества и выбора.

Администрациям образовательных организаций:

- В образовательных организациях в начале учебного года необходимо провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы разделить обучающихся по уровню подготовки. Для диагностики использовать задания из открытого

банка ФИПИ. В течении учебного года проводить несколько диагностических работ, при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать развитию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Нужно побуждать таких детей к самостоятельной работе, оказывать консультативную поддержку, привлекать к олимпиадному движению, давать им возможность быть консультантами для обучающихся со средними и низкими образовательными результатами.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими средние образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Следует поддерживать их желание познать новое, улучшить свои знания, выявить слабые места, ошибки и устранить их.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты следует обратить внимание на повторение базовых знаний грамматики и лексики. Для лучшего усвоения темы продуктивно использование интерактивных платформы.

Муниципальным органам управления образованием.

Необходимо создавать центры курсовой подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ. Современные центры, организовывающие такие занятия, должны иметь прогрессивное оснащение, лучшие методические материалы. Здесь должны работают педагоги высшей категории, умеющие доступно и доходчиво объяснять темы, что гарантирует отличный результат.

Составители отчета по учебному предмету «Английский язык»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Маджарова Ольга Нарановна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Ханты-Мансийск), учитель иностранных языков, ведущий эксперт, председатель ПК по иностранному языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталья Сергеевна	Инженер по АСУП отдела организационно-технического, технологического сопровождения оценочных процедур и информационной безопасности регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»
Яркова Инна Николаевна	Эксперт отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»

Ответственный специалист в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Братан Инна Павловна	Заместитель заведующего регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования»